

Akademia Wychowania Fizycznego  
im. Jerzego Kukuczki w Katowicach  
Ul. Mikołowska 72A, 40-065 Katowice  
Te. (32) 207 51 00  
Fax. (32) 207 51 83

Katowice, 19.04.2012r.

**ZAWIADOMIENIE O PONOWNYM WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ  
OFERTY W POSTĘPOWANIU O UDZIELENIE ZAMÓWIENIA PUBLICZNEGO  
W TRYBIE PRZETARGU NIEOGRANICZONEGO  
O WARTOŚCI ZAMÓWIENIA PONIŻEJ 200.000 EURO**

**NA ZADANIE P.N.**

**dostawa i instalacja sprzętu wytwarzającego hipoksję normobaryczną**

Na podstawie art. 92 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity: Dz. U. z 2010r., Nr 113 poz. 759 z późn. zm.), Zamawiający informuje, że w przedmiotowym postępowaniu o sygnaturze ZP 07/2012, po przeprowadzeniu ponownej oceny ofert, za najkorzystniejszą została uznana oferta z najwyższą sumą punktów zgodnie z kryterium przedstawionym w SIWZ, złożona przez wykonawcę:

**Tikal Polska Sp. z o.o.**  
**Ul. Marka Hłaski 1**  
**54-608 Wrocław**

Cena ofertowa: 301 177,80 zł brutto  
Słownie: trzysta jeden tysięcy sto siedemdziesiąt siedem złotych osiemdziesiąt groszy

Wykonawcy wykluczeni: BRAK  
Oferty odrzucone: BRAK

Uzasadnienie:

Wyżej wymieniony wykonawca złożył ofertę z najkorzystniejszą ceną. Wykonawca nie podlega wykluczeniu z postępowania, a złożona oferta nie podlega odrzuceniu. Wartość oferty nie przekroczyła kwoty, jaką Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia. W postępowaniu o udzielenia zamówienia w trybie przetargu nieograniczonego przy zastosowaniu jedyne kryterium wyboru oferty – najniższej ceny – zaproponowany Wykonawca spełnił warunki zamówienia w zakresie podmiotowym i przedmiotowym oraz złożył ofertę z najniższą ceną, co zgodnie z definicją zawartą w art. 2 pkt. 5 Pzp stanowi o tym, że jest to oferta najkorzystniejsza.

**ZP 07/2012**

Ponowna ocena ofert została przeprowadzona w skutek otrzymania przez Zamawiającego informacji o brakach w ofercie Tikal sp. z o.o. Braki te zostały uzupełnione w trybie art. 26 ust.3 Pzp, wobec czego oferta Tikal spełnia wszystkie wymogi SIWZ. Z uwagi na okoliczność, że jest ona najatrakcyjniejsza pod względem cenowy, jej ponowny wybór jest w pełni uzasadniony.

**Umowa z wybranym wykonawcą zostanie podpisana w dniu 26.04.2012 r.**

**INFORMACJE ZAWIERAJĄCE NAZWY, FIRMY, SIEDZIBY I ADRESY WYKONAWCÓW, KTÓRZY ZŁOŻYLI OFERTY WRAZ ZE STRESZCZENIEM OCENY I PORÓWNIANIA ZŁOŻONYCH OFERT ZAWIERAJĄCYM PUNKTACJĘ PRZYZNANĄ OFERTOM W KAŻDYM KRYTERIUM OCENY OFERT I ŁĄCZNA PUNKTACJA.**

| <b>Nr oferty</b> | <b>Nazwa firmy</b>   | <b>Kwota zł brutto</b> | <b>Suma punktów %</b> |
|------------------|--|------------------------|-----------------------|
| 1                | Karpla Konsulting Sp. z o.o.<br>Ul. Brzozowa 17/16<br>31-050 Kraków                  | 361 620,00             | 83,29                 |
| 2                | <b>Tikal Polska Sp. z o.o.</b><br><b>Ul. Marka Hłaski 1</b><br><b>54-608 Wrocław</b> | <b>301 177,80</b>      | <b>100</b>            |

KANCLERZ  
  
mgr Maciej Górski