

ZP – 14/2011

Katowice, dnia 8 czerwca 2011 r.

**Akademia Wychowania Fizycznego  
im. Jerzego Kukuczki w Katowicach  
ul. Mikołowska 72 A, 40-065 Katowice**

**Zawiadomienie o wyborze najkorzystniejszej oferty w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego na dostawę profesjonalnych urządzeń biurowych, urządzeń wielofunkcyjnych, aparatów cyfrowych, laptopów i zamków dla potrzeb nowego budynku biblioteki uczelnianej Akademii Wychowania Fizycznego im. Jerzego Kukuczki w Katowicach w trybie przetargu nieograniczonego.**

Działając na podstawie art. 92 ust. 1 pkt. 1 w zw. z art. 72 ust. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych Akademia Wychowania Fizycznego im. Jerzego Kukuczki w Katowicach informuje, że w prowadzonym postępowaniu o sygnaturze ZP 14/2011 wybrano do realizacji zamówienia na **„Dostawę profesjonalnych urządzeń biurowych, urządzeń wielofunkcyjnych, aparatów cyfrowych, laptopów i zamków dla potrzeb nowego budynku biblioteki uczelnianej Akademii Wychowania Fizycznego im. Jerzego Kukuczki w Katowicach w trybie przetargu nieograniczonego”** następujące oferty częściowe netto złożone przez wykonawców:

Pozycja nr C - dostawa laptopów

**AF Seko spółka z.o.o., ul. Bogusławskiego 17, 43-300 Bielsko Biala – 100 pkt. (cena netto 15 330 zł).**

Pozostali oferenci:

**PHPU Zuber, Andrzej Zuber, ul. Krakowska 29c, 50-424 Wrocław – 91,25 pkt. (cena netto 16 800 zł)**

**Scientific S.A. ul. Puszczyka 9, 02-785 Warszawa – 95,87 pkt. (cena netto 15 989,00 zł)**

Pozycja nr E - dostawa aparatów telefonicznych i wentylatorów

**PHPU Zuber, Andrzej Zuber, ul. Krakowska 29c, 50-424 Wrocław – 96,67 pkt. (cena netto 2775,0 zł)**

Pozostali oferenci:

**AF Seko spółka z.o.o., ul. Bogusławskiego 17, 43-300 Bielsko Biala – 100 pkt. (cena netto 2 680 zł).**

Firma AF Seko mimo niższej ceny zaproponowała w przypadku aparatu telefonicznego jego niższy model. Wybrano zatem firmę PHPU Zuber która przedłożyła model wymagany przez Zamawiającego.

W pozycjach:

**Część „A”** – dostawa aparatów cyfrowych – postępowanie przetargowe unieważniono – ceny oferentów były niewspółmierne do kwoty przeznaczonej przez Zamawiającego (kwota netto 3 252,03)

**Część „B”** – dostawa urządzeń wielofunkcyjnych, drukarek i urządzeń biurowych - postępowanie przetargowe unieważniono – ceny oferentów przekroczyły kwotę przeznaczoną przez Zamawiającego (kwota netto 42 747,97 zł)

**Część „D”** – dostawa systemów do drzwi lock data – postępowanie przetargowe unieważniono – ceny oferentów były niewspółmierne do kwoty przeznaczonej przez Zamawiającego (kwota netto 3 560,98)

Umowy zostaną zawarte z w/w Wykonawcami w terminie do dnia 16.VI.2011 r.

Uzasadnienie:

Wyżej wymienieni wykonawcy złożyli oferty częściowe z najkorzystniejszą ceną. Żaden z w/w wykonawców nie podlega wykluczeniu z postępowania, a złożone oferty nie podlegają odrzuceniu. Łączna wartość ofert częściowych nie przekroczyła kwoty jaką Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie wszystkich części zamówienia.

W postępowaniu o udzielenie zamówienia w trybie przetargu nieograniczonego przy zastosowaniu jedyne kryterium wyboru oferty – najniższej ceny - zaproponowani Wykonawcy spełnili warunki zamówienia w zakresie podmiotowym i przedmiotowym oraz złożyli oferty częściowe z najniższą ceną, co zgodnie z definicją zawartą w art. 2 pkt. 5 Pzp stanowi o tym, że są to oferty najkorzystniejsze.

KANCELARZ  
  
mgr Maciej Górski