

Uchwała Nr AR001-28-XII/2024

Senatu Akademii Wychowania Fizycznego im. Jerzego Kukuczki w Katowicach

z dnia 17 grudnia 2024 roku

w sprawie regulaminu prowadzenia postępowań w sprawie nadania stopnia doktora i doktora habilitowanego w Akademii Wychowania Fizycznego im. Jerzego Kukuczki w Katowicach

Na podstawie art. 192 ust. 2 i art. 221 ust. 14 Ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce z dnia 20 lipca 2018 r. (dalej „Ustawa”) Senat AWF w Katowicach ustala sposób postępowania w sprawie nadania stopnia doktora i tryb postępowania w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego w formie Regulaminu.

REGULAMIN PROWADZENIA POSTĘPOWAŃ W SPRAWIE NADANIA STOPNIA DOKTORA I DOKTORA HABILITOWANEGO W AKADEMII WYCHOWANIA FIZYCZNEGO IM. JERZEGO KUKUCZKI W KATOWICACH

Postępowanie o nadanie stopnia doktora

§1.

1. Postępowanie w sprawie nadania stopnia doktora wszczyna się na wniosek osoby (Doktoranta) spełniającej wymagania określone w art. 186 ust. 1 pkt 1 i 3 albo ust. 2 Ustawy.
2. Zgodnie z art. 186 ust. 5 Ustawy dodatkowym wymaganiem stawianym osobom ubiegającym się o nadanie stopnia doktora jest:
 - 1) uzyskanie pozytywnej opinii o rozprawie doktorskiej wydanej przez Radę Naukową AWF Katowice;
 - 2) autorstwo lub współautorstwo Doktoranta w artykule naukowym opublikowanym w czasopiśmie naukowym z wykazu czasopism wydanym przez ministra właściwego do spraw szkolnictwa wyższego i nauki (art. 267 ust. 2 pkt 2 lit. b Ustawy), które jest indeksowane w bazie Web of Science oraz posiada współczynnik oddziaływania Impact Factor, ponadto co określa art. 186 ust. 1 pkt 3 Ustawy.
3. W przypadku rozprawy doktorskiej w formie zbioru opublikowanych i powiązanych tematycznie artykułów naukowych dodatkowe kryterium zawarte w ust. 2 pkt 2 nie ma zastosowania.

§2.

1. Przygotowanie rozprawy doktorskiej odbywa się w trybie:
 - 1) kształcenia w Szkole Doktorskiej;
 - 2) eksternistycznym.
2. Rozprawa doktorska może być sporządzona w formie:
 - 1) monografii naukowej, lub
 - 2) zbioru opublikowanych i powiązanych tematycznie artykułów naukowych.
3. Wymagana dokumentacja do wszczęcia postępowania o nadanie stopnia doktora:

- 1) wniosek o wszczęcie postępowania w sprawie nadania stopnia doktora (załącznik 1);
 - 2) uwierzytelniony odpis dokumentu stwierdzającego posiadanie tytułu zawodowego magistra, magistra inżyniera albo równorzędny lub posiada dyplom, o którym mowa w art. 326 ust. 2 pkt 2 lub art.327 ust. 2 Ustawy, dający prawo do ubiegania się o nadanie stopnia doktora. W przypadku dokumentów obcojęzycznych wymagane są ich tłumaczenia na język polski;
 - 3) kwestionariusz osobowy (załącznik 2);
 - 4) aktualne zaświadczenie o byciu Doktorantem – wyłącznie w przypadku Doktorantów Szkoły Doktorskiej (do uzyskania w biurze Szkoły Doktorskiej);
 - 5) zgoda Komisji Bioetycznej lub Etyki, gdzie Doktorant jest kierownikiem lub członkiem zespołu (do zgody dołącza się załącznik nr 3). W przypadku braku takiej zgody należy dołączyć oświadczenie Przewodniczącego Komisji Bioetycznej lub Etyki, że realizowana rozprawa doktorska (badania będące podstawą rozprawy doktorskiej) nie wymaga uzyskania takiej zgody;
 - 6) wykaz własny publikacji naukowych wraz z ich kopiami, zweryfikowany przez Sekcję Informacji i Dokumentacji Naukowej (info@awf.katowice.pl, tel. 32/2075360);
 - 7) oświadczenie, że proponowany temat i koncepcja rozprawy doktorskiej nie była podstawą ubiegania się o otwarcie przewodu doktorskiego/postępowania o nadanie stopnia doktora w innej jednostce organizacyjnej uprawnionej do nadawania stopnia naukowego doktora, a w przypadku wcześniejszego ubiegania się o otwarcie przewodu należy złożyć oświadczenie, gdzie i kiedy miało to miejsce oraz dlaczego nie został on otwarty lub sfinalizowany (załącznik 4);
 - 8) certyfikat (zgodny z Rozporządzeniem Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego) lub dyplom ukończenia studiów, poświadczający znajomość języka obcego na poziomie biegłości językowej co najmniej B2 – w przypadku osób posiadających taki dokument;
 - 9) wniosek o powołanie Komisji Postępowania Doktorskiego (dalej „KPD”) i recenzentów (załącznik 5) dla osób posiadających certyfikat lub dyplom (patrz §2 ust.3 pkt. 8);
 - 10) wniosek o powołanie KPD, Komisji Egzaminacyjnej z języka obcego nowożytnego i recenzentów (załącznik 6) dla osób nieposiadających certyfikatu lub dyplomu (patrz §2 ust. 3 pkt. 8);
 - 11) opinię promotora/promotorów na temat rozprawy doktorskiej;
 - 12) zgodę na udostępnienie rozprawy doktorskiej w czytelni AWF Katowice (załącznik 7);
 - 13) wniosek do Rady Naukowej AWF Katowice o zaopiniowanie rozprawy doktorskiej (załącznik 8);
 - 14) oświadczenie dotyczące wykorzystania narzędzi sztucznej inteligencji (dalej „SI”) w rozprawie doktorskiej (patrz §4);
 - 15) nośnik informatyczny (pendrive) z elektroniczną wersją rozprawy.
4. Osoba ubiegająca się o nadanie stopnia doktora w trybie eksternistycznym przed wszczęciem postępowania składa dodatkowo:
- 1) wniosek o wyznaczenie promotora, promotorów lub promotora pomocniczego zgodnie z art. 217 Ustawy (załącznik 9 i 9a);

2) zobowiązanie instytucji prawnej (załącznik 10) lub osoby fizycznej (załącznik 10a) do pokrycia kosztów związanych z przeprowadzeniem postępowania o nadanie stopnia doktora.

5. Doktorant składa dokumentację wymaganą do wszczęcia postępowania o nadanie stopnia doktora w biurze Szkoły Doktorskiej w trakcie semestru zimowego lub letniego zgodnie z organizacją roku akademickiego Szkoły Doktorskiej.

§3.

1. Wytyczne Akademii Wychowania Fizycznego im. Jerzego Kukuczki w Katowicach dla rozprawy doktorskiej jako zbioru opublikowanych i powiązanych tematycznie artykułów naukowych są następujące:

1) Rozprawa doktorska stanowi cykl co najmniej trzech oryginalnych artykułów naukowych opublikowanych w czasopismach z wykazu czasopism wydanym przez ministra właściwego do spraw szkolnictwa wyższego i nauki (art. 267 ust. 2 pkt 2 lit. b Ustawy), w tym co najmniej dwa artykuły opublikowane w czasopismach indeksowanych w bazie Web of Science, mających współczynnik oddziaływania Impact Factor. W tych artykułach Doktorant musi być wyłącznym lub pierwszym autorem, z jego decydującym wkładem w powstawanie publikacji (tworzenie koncepcji, przeprowadzenie badań, analiza wyników oraz pisanie artykułu).

2) W jednym z artykułów stanowiących cykl Doktorant musi być autorem korespondencyjnym.

3) W przypadku artykułów współautorskich Doktorant przedstawia oświadczenia własne i pozostałych współautorów odnośnie udziału Doktoranta we wszystkich zawartych w cyklu artykułach (załącznik nr 11). Oświadczenia te:

a) muszą być przedmiotowo zgodne z określonym w artykułach udziałem własnym wszystkich współautorów (dotyczy tych wydawnictw/czasopism, które publikują informacje o udziale poszczególnych autorów w przygotowanie pracy – tzw. authors contribution),

b) powinny uwzględniać rekomendacje ICMJE (International Committee of Medical Journal Editors) odnośnie autorstwa w każdym artykule,

c) przechowuje się wraz z rozprawą doktorską w dokumentacji Doktoranta.

4) Jeden artykuł stanowiący cykl musi mieć nie więcej niż czterech autorów. Warunek ten może nie być spełniony w następujących przypadkach:

a) co najmniej jeden artykuł stanowiący cykl jest wynikiem badań finansowanych ze źródeł zewnętrznych w drodze konkursu o zasięgu krajowym lub międzynarodowym, gdzie Doktorant jest kierownikiem lub formalnie zatrudnionym do realizacji projektu, lub

b) pozostali współautorzy afiliują wyłącznie zagraniczne ośrodki, lub

c) jedna z prac cyklu posiada Impact Factor (Web of Science) i jednocześnie co najmniej 140 punktów zgodnie z wykazem wydanym przez ministra właściwego do spraw szkolnictwa wyższego i nauki (art. 267 ust.2 pkt 2 lit. b Ustawy).

5) Jeden artykuł naukowy z cyklu może mieć charakter przeglądu literatury. Musi to być jednak przegląd systematyczny z odpowiednią analizą statystyczną (metaanaliza, metaregresja). W określonych przypadkach brak analizy jest w pracy dopuszczalny, ale musi być merytorycznie uzasadniony w rozprawie doktorskiej.

6) W uzasadnionych przypadkach dopuszcza się uwzględnianie w cyklu dodatkowych artykułów niespełniających wymagań zamieszczonych w ust. 1 pkt 1. Artykuły te:

a) traktowane są jako uzupełniające cykl publikacji. W rozprawie doktorskiej wykaz publikacji będących podstawą rozprawy doktorskiej należy wtedy sporządzić z podziałem na artykuły stanowiące cykl i uzupełniające.

2. Rozprawa doktorska w postaci zbioru opublikowanych i powiązanych tematycznie artykułów naukowych powinna być przygotowana przez Doktoranta w następującym układzie (dopuszcza się modyfikację układu uwzględniającą różne profile badań – eksperymentalne, środowiskowe bądź interdyscyplinarne):

1. Strona tytułowa (załącznik 12).

2. Spis treści.

3a. Streszczenie w języku polskim i słowa kluczowe (objętość streszczenia do 1000 słów; słów kluczowych do 10 słów; streszczenie powinno zawierać: (1) podstawy teoretyczne badań własnych, (2) cele badania oraz główne hipotezy, (3) opis metody badania, (4) główne wyniki badań oraz wnioski końcowe).

3b. Streszczenie oraz tytuł pracy w języku angielskim i słowa kluczowe (wymagania tożsame jak w wersji polskojęzycznej).

4. Wykaz publikacji będących podstawą rozprawy doktorskiej (z podaniem pełnych danych bibliometrycznych zarówno dla łącznego cyklu prac, jak i dla poszczególnych publikacji: autorzy, tytuł pracy, czasopismo, tom, numer, strony, punkty - DOI, IF, MNiSW).

5. Wykaz skrótów.

6. Wstęp, w którym naświetlony jest problem badawczy z uzasadnieniem podjętej tematyki badawczej oraz wykazane jest powiązanie wybranych publikacji.

7. Cel badań, pytania badawcze, hipoteza - z uzasadnieniem podjętej tematyki badawczej będący odniesieniem do publikacji stanowiących rozprawę doktorską.

8. Materiał i metody badawcze: należy opisać szczegółowo metody i materiał badawczy wykorzystane przez Doktoranta w publikacjach stanowiących cykl.

9. Wyniki badań: w tej części należy wyeksponować najważniejsze wyniki, które są efektem badań przeprowadzonych przez Doktoranta i zostały zamieszczone w publikacjach wchodzących w skład cyklu publikacji. Można również przedstawić wyniki badań i analiz (w tym np. tabele, ryciny, schematy) wykonanych przez Doktoranta, które nie zostały włączone do publikacji.

10. Dyskusja.

11. Wnioski.

12. Piśmiennictwo/Bibliografia (dotyczy publikacji, które cytowano w rozprawie doktorskiej - autoreferacie).

13. Oświadczenie autora i pozostałych współautorów publikacji dotyczących wkładu Doktoranta w przygotowanie opublikowanych poszczególnych prac naukowych (załącznik 11)

14. Kopie opublikowanych lub przyjętych do druku (z nr DOI lub dostępnych jako Ahead of print (online first) prac wchodzących w skład cyklu publikacji.

§4.

1. Przed skorzystaniem z systemów SI na dowolnym etapie przygotowania rozprawy doktorskiej Doktorant oraz opiekun/promotor powinien zapoznać się z aktualną polityką wykorzystania SI w AWF Katowice.

2. Wykorzystanie systemów SI w przygotowaniu rozprawy doktorskiej wymaga uzgodnienia między opiekunem/promotorem pracy a Doktorantem.
3. Cel, zakres i sposób wykorzystania systemów SI musi zapewniać realizację wymagań określonych w art. 187 ust. 1 i 2 Ustawy.
4. Wykorzystanie systemu SI oraz cele i sposoby ich użycia powinny być opisane i czytelnie oznaczone w rozprawie doktorskiej.
5. Użycie systemów SI nie zwalnia Doktoranta z odpowiedzialności za treści zawarte w pracy (naruszenie praw autorskich, odnoszenie się do nieistniejących materiałów źródłowych, używanie nieadekwatnego języka, itp.).
6. Opiekun/promotor lub recenzent rozprawy doktorskiej może skorzystać z narzędzi pozwalających na określenie prawdopodobieństwa nieujawnionego użycia systemów SI przy przygotowywaniu rozprawy doktorskiej.
7. Do każdej rozprawy doktorskiej Doktorant jest zobowiązany dołączyć oświadczenie określające zakres wykorzystania systemów SI (załącznik 13).

§5.

1. Weryfikacji spełnienia warunków wszczęcia postępowania o nadanie stopnia naukowego doktora dokonuje Rada Naukowa AWF Katowice.
2. Po weryfikacji spełnienia warunków wszczęcia postępowania Rada Naukowa rozpoczyna czynności zmierzające do wydania opinii o rozprawie doktorskiej będącej wg §1 ust. 2 pkt 1 niniejszego Regulaminu, a zgodnie z art. 186 ust. 5 Ustawy dodatkowym wymaganie stawianym osobom ubiegającym się o nadanie stopnia doktora.
3. Procedurę zmierzającą do wydania opinii o rozprawie doktorskiej opisuje szczegółowo Regulamin Rady Naukowej.

§6.

1. Do przeprowadzenia zasadniczego (wyjaśniającego) etapu postępowania o nadanie stopnia doktora Rada Naukowa rekomenduje, a Senat AWF Katowice powołuje każdorazowo KPD.
2. KPD składa się z: przewodniczącego, co najmniej 5 członków i 3 recenzentów oraz promotora lub promotorów. Promotor lub promotorzy nie biorą udziału w głosowaniach.
3. Członkiem KPD może być osoba posiadająca tytuł profesora lub stopień naukowy doktora habilitowanego lub spełniająca wymagania art. 190 ust. 5 Ustawy.
4. W uzasadnionych przypadkach Rada Naukowa rekomenduje, a Senat AWF Katowice powołuje promotora lub promotorów oraz Komisję Egzaminacyjną do przeprowadzenia egzaminu z języka obcego nowożytnego.
5. Zadaniem KPD jest dokonanie czynności zmierzających do podjęcia decyzji w sprawie nadania stopnia doktora przez weryfikację spełnienia przez Doktoranta wymagań zawartych w art. 186 ust. 1 lub 2 Ustawy. Do czynności tych należy:
 - 1) weryfikacja posiadania tytułu zawodowego magistra, magistra inżyniera albo równorzędny lub posiadania dyplomu, o którym mowa w art. 326 ust. 2 pkt 2 lub art. 327 ust. 2 Ustawy, dający prawo do ubiegania się o nadanie stopnia doktora;
 - 2) wyznaczenie terminu i przeprowadzenie egzaminu doktorskiego weryfikującego uzyskanie przez Doktoranta efektów kształcenia na poziomie 8 Polskiej Ramy Kwalifikacji - PRK (dotyczy wyłącznie postępowania w trybie eksternistycznym);
 - 3) weryfikacja posiadania certyfikatu lub dyplomu ukończenia studiów, poświadczającego znajomość języka obcego nowożytnego na poziomie biegłości językowej co najmniej B2.

4) wyznaczenie terminu do przeprowadzenia egzaminu potwierdzającego znajomość nowożytnego języka obcego na poziomie biegłości językowej B2 (dotyczy wyłącznie osoby ubiegającej się o nadanie stopnia doktora, która nie posiada odpowiedniego certyfikatu lub dyplomu ukończenia studiów);

5) weryfikacja posiadania w dorobku co najmniej: 1 artykułu naukowego opublikowanego w czasopiśmie naukowym lub w recenzowanych materiałach z konferencji międzynarodowej, które w roku opublikowania artykułu w ostatecznej formie były ujęte w wykazie sporządzonym zgodnie z przepisami wydanymi na podstawie art. 267 ust. 2 pkt 2 lit. b Ustawy, lub 1 monografii naukowej wydanej przez wydawnictwo, które w roku opublikowania monografii w ostatecznej formie było ujęte w wykazie sporządzonym zgodnie z przepisami wydanymi na podstawie art. 267 ust. 2 pkt 2 lit. a Ustawy, albo rozdziału w takiej monografii, z zastosowaniem Art. 179 ust. 6. Pkt 1 Przepisów wprowadzających ustawę – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce.

6) weryfikacja dodatkowych wymagań stawianych osobom ubiegającym się o nadanie stopnia doktora (§ 1 ust. 2 i 3);

7) podjęcie decyzji o przyjęciu i dopuszczeniu do publicznej obrony rozprawy doktorskiej;

8) wyznaczenie terminu publicznej obrony rozprawy doktorskiej;

9) podjęcie decyzji czy Doktorant obronił rozprawę doktorską z zastosowaniem § 39 ust. 7 Statutu AWF Katowice;

10) podjęcie decyzji o wyróżnieniu rozprawy doktorskiej;

11) przygotowanie wniosku do Senatu AWF Katowice rekomendującego nadanie lub odmowę nadania stopnia naukowego doktora nauk o kulturze fizycznej.

6. KPD podejmuje czynności, w tym uchwały, w głosowaniu tajnym, zwykłą większością głosów, w obecności co najmniej połowy jej Członków. Z uwagi na brak możliwości głosowania promotor lub promotorzy nie są wliczani do kworum podczas podejmowania decyzji określonych w §10 ust. 2.

§7.

1. Wyznaczenie terminu egzaminu doktorskiego (§6. ust. 5 pkt 2) odbywa się na wniosek Doktoranta do przewodniczącego KPD poprzez biuro Szkoły Doktorskiej (załącznik 14).

2. Egzamin doktorski przeprowadza KPD bez udziału recenzentów, a każdy z członków KPD podczas egzaminu jest jednocześnie egzaminatorem.

3. Egzamin doktorski odbywa się w trybie zdalnym, a KPD ocenia kwalifikacje Doktoranta do dokonywania analizy i twórczej syntezy światowego dorobku naukowego celem identyfikowania, formułowania i innowacyjnego rozwiązywania problemów lub wykonywania zadań o charakterze badawczym właściwych dla dziedziny i dyscypliny, w ramach której przygotował rozprawę doktorską. Temat rozprawy i zagadnienia w niej poruszane stanowią punkt wyjścia do przeprowadzenia egzaminu.

4. O zdaniu egzaminu doktorskiego, o którym mowa w §6 ust. 5 pkt 2, decyduje w jawnym głosowaniu KPD większością głosów z zastosowaniem przepisów §39 ust. 7 Statutu AWF Katowice. Egzamin doktorski kończy się wynikiem pozytywnym lub negatywnym.

5. W przypadku wyniku negatywnego Doktorantowi wyznaczany jest jeden termin poprawkowy – nie wcześniej niż 30 dni od daty niezdanego egzaminu.

§8.

1. Wyznaczenie terminu egzaminu z języka obcego (§6 ust. 5 pkt 4) odbywa się na wniosek Doktoranta do przewodniczącego KPD poprzez biuro Szkoły Doktorskiej (załącznik 15).

2. Egzamin z języka obcego nowożytnego przeprowadza Komisja Egzaminacyjna powołana przez Senat zgodnie z §6 ust. 4.

3. Egzamin z języka obcego nowożytnego odbywa się w trybie zdalnym i powinien obejmować umiejętność:

- 1) prezentacji życiorysu zawodowego, dokonań naukowych oraz zainteresowań badawczych Doktoranta;
- 2) omówienia najważniejszych kwestii z zakresu swojej rozprawy doktorskiej;
- 3) zreferowania dowolnego artykułu naukowego napisanego w języku obcym (Doktorant jest zobligowany do udostępnienia tego artykułu wszystkim członkom komisji, co najmniej 3 dni przed datą egzaminu).

4. Egzamin z języka obcego nie powinien ograniczać się wyłącznie do wypowiedzi Doktoranta na zagadnienia zamieszczone w ust. 3. Wypowiedź ta ma stanowić przyczynek do dyskusji i kolejnych pytań członków komisji w celu weryfikacji opanowania języka obcego na poziomie biegłości językowej B2.

5. Egzamin z języka obcego kończy się oceną wg skali od 2 do 5 zgodnie z §13 ust.1 Regulaminu Szkoły Doktorskiej.

6. W przypadku wyniku negatywnego (ocena 2,0) Doktorantowi wyznaczany jest jeden termin poprawkowy – nie wcześniej niż 30 dni od daty niezdanego egzaminu.

§9.

1. Publiczna obrona rozprawy doktorskiej o której mowa w §6 ust. 5 pkt 8 odbywa się na otwartym posiedzeniu KPD w formie hybrydowej lub stacjonarnej z następującymi zastrzeżeniami:

- 1) przewodniczący KPD, członkowie będący pracownikami AWF Katowice, Doktorant oraz promotor/promotorzy zobligowani są do udziału w formie stacjonarnej;
- 2) recenzenci mogą brać udział w posiedzeniu w dowolnej, wcześniej uzgodnionej z przewodniczącym KPD formie (forma stacjonarna lub zdalna).

2. Obligatoryjny jest udział co najmniej dwóch recenzentów podczas publicznej obrony rozprawy doktorskiej. W przypadku, gdy recenzent ocenił rozprawę doktorską negatywnie, to musi być obecny na posiedzeniu w dowolnej formie (forma stacjonarna lub zdalna).

3. W uzasadnionych przypadkach, na pisemną prośbę złożoną do przewodniczącego KPD i za jego zgodą, pracownicy AWF Katowice będący członkami KPD, mogą uczestniczyć w publicznej obronie rozprawy doktorskiej w formie zdalnej.

4. Na 7 dni przed publiczną obroną Doktorant dostarcza do biura Szkoły Doktorskiej elektroniczną wersję odpowiedzi na recenzje.

5. Najpóźniej w dniu publicznej obrony rozprawy doktorskiej Doktorant jest zobowiązany dostarczyć do biura Szkoły Doktorskiej wersję papierową (w liczbie co najmniej 15 egzemplarzy) i elektroniczną autoreferatu rozprawy doktorskiej.

6. Porządek publicznej obrony rozprawy doktorskiej obejmuje:

- 1) prezentację przez promotora życiorysu oraz osiągnięć naukowo-badawczych i publicystycznych Doktoranta;
- 2) prezentację przez Doktoranta rozprawy doktorskiej (max. 15min);
- 3) przedstawienie (o formie decyduje każdy indywidualnie) przez recenzentów opinii o rozprawie doktorskiej (w przypadku usprawiedliwionej nieobecności jednego recenzenta przewodniczący KPD zarządza odczytanie tej recenzji w całości);

- 4) ustosunkowanie się Doktoranta do uwag recenzentów oraz wysłuchanie opinii recenzentów o udzielonych odpowiedziach;
 - 5) dyskusję umożliwiającą wyrażenie własnych poglądów wszystkim uczestnikom publicznej obrony;
 - 6) odpowiedzi Doktoranta na pytania uczestników obrony i ustosunkowanie się do wypowiedzi członków KPD oraz pozostałych dyskutantów.
7. Dyskusja, o której mowa w ust. 6, powinna kończyć się wypowiedzią Doktoranta.
8. Po zakończeniu publicznej obrony rozprawy doktorskiej KPD odbywa posiedzenie niejawnie, podczas którego:
- 1) członkowie KPD wyrażają swoją opinię o publicznej obronie i rozprawie doktorskiej;
 - 2) podejmują decyzje o których mowa w §6 ust. 5 pkt. 9-11 niniejszego Regulaminu.
9. Wyróżnienie o którym mowa w §6 ust. 5 pkt. 10 niniejszego Regulaminu może otrzymać rozprawa doktorska spełniająca łącznie następujące warunki:
- 1) wszystkie recenzje rozprawy doktorskiej są pozytywne;
 - 2) wniosek o wyróżnienie został zgłoszony i uzasadniony w recenzji przez co najmniej dwóch recenzentów rozprawy doktorskiej;
 - 3) decyzję o wyróżnieniu rozprawy doktorskiej KPD podjęła większością kwalifikowaną 2/3 głosów.

§10.

1. Do obowiązków promotora lub promotorów podczas postępowania w sprawie o nadanie stopnia doktora należy uczestnictwo w zebraniach KPD, a szczególnie podczas publicznej obrony rozprawy doktorskiej.
2. Zgodnie z §6 ust. 2 promotor lub promotorzy podczas postępowania o nadanie stopnia doktora nie mogą:
 - 1) proponować kandydatów na recenzentów;
 - 2) głosować nad przyjęciem rozprawy i dopuszczeniem jej do publicznej obrony;
 - 3) głosować nad przyjęciem publicznej obrony i wyróżnieniem rozprawy doktorskiej oraz podczas egzaminu doktorskiego (jeśli jest wymagany).
3. Promotor lub promotorzy mają prawo uczestniczyć w posiedzeniu Rady Naukowej AWF Katowice, na którym wydawana będzie opinia o rozprawie doktorskiej.

§11.

1. Doktorant, któremu nadano stopień doktora, otrzymuje dyplom doktorski (zgodnie z art. 179 ust. 1 Ustawy) oraz jego odpis.
2. Uroczyste wręczenie dyplomu odbywa się w czasie i miejscu określonym przez Rektora.

§12.

1. Opłata za postępowanie doktorskie w trybie eksternistycznym równa jest kwocie kosztów indywidualnego postępowania (zgodnie z art. 182 ust.3 i art. 184 ust.2-4 Ustawy) i jest sumą:
 - 1) wynagrodzenia promotora lub promotorów, wynoszącego dla każdego z nich 83% wynagrodzenia profesora;
 - 2) wynagrodzenia promotora pomocniczego, wynoszącego 50% wynagrodzenia profesora;

- 3) wynagrodzeń 3 recenzentów, wynoszących dla każdego z nich 27% wynagrodzenia profesora;
 - 4) kosztów ogólnouczelnianych stanowiących 20% sumy kosztów związanych z przeprowadzeniem postępowania o nadanie stopnia doktora, o których mowa w pkt. 1-3.
2. Doktorant może na swój wniosek otrzymać wstępną kalkulację kosztów przed rozpoczęciem postępowania.
 3. Opłatę za postępowanie doktorskie w trybie eksternistycznym wnosi się na rzecz uczelni zgodnie z zasadami finansowymi na podstawie obciążenia finansowego (faktury proforma) wystawionego przez AWF Katowice.
 4. W przypadku całkowitej nieściągalności lub w przypadkach uzasadnionych ważnym interesem społecznym lub uczelni, Rektor po zasięgnięciu opinii Senatu, może zwolnić w całości lub w części z opłaty za postępowanie doktorskie (na podstawie art. 182 ust. 5 Ustawy).

Postępowanie o nadanie stopnia doktora habilitowanego

§13.

1. Postępowanie habilitacyjne wszczyna się na wniosek Kandydata, składany do AWF w Katowicach poprzez Radę Doskonałości Naukowej (dalej „RDN”).
2. W terminie 4 tygodni od dnia otrzymania wniosku Senat AWF w Katowicach podejmuje decyzję o przeprowadzeniu (lub odmowie) postępowania w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego po zasięgnięciu opinii Rady Naukowej AWF Katowice.
3. Senat AWF Katowice w terminie 6 tygodni od dnia otrzymania informacji o członkach komisji habilitacyjnej wyznaczonych przez RDN, powołuje komisję habilitacyjną zgodnie z art. 221 ust. 5 Ustawy.
4. Rada Naukowa AWF Katowice przedstawia opinię rekomendacyjną proponując wyznaczenie dwóch członków komisji habilitacyjnej zatrudnionych w AWF Katowice w tym sekretarza, posiadających stopień doktora habilitowanego lub tytuł profesora oraz jednego recenzenta niebędącego pracownikiem podmiotu habilitującego, posiadającego stopień doktora habilitowanego lub tytuł profesora oraz aktualny dorobek naukowy i uznaną renomę.
5. Stopień naukowy doktora habilitowanego nadaje się osobie, która:
 - 1) posiada stopień naukowy doktora,
 - 2) posiada w dorobku osiągnięcia naukowe lub artystyczne, stanowiące znaczny wkład w rozwój określonej dyscypliny, w tym co najmniej:
 - a) jedną monografię naukową wydaną przez wydawnictwo, które w roku opublikowania monografii w ostatecznej formie było ujęte w wykazie sporządzonym zgodnie z przepisami wydanymi na podstawie art. 267 ust. 2 pkt 2 lit. a, Ustawy, lub
 - b) jeden cykl powiązanych tematycznie artykułów naukowych opublikowanych w czasopiśmie naukowym lub w recenzowanych materiałach z konferencji międzynarodowych, które w roku opublikowania artykułu w ostatecznej formie były ujęte w wykazie sporządzonym zgodnie z przepisami wydanymi na podstawie art. 267 ust. 2 pkt 2 lit. b Ustawy, lub
 - c) jedno zrealizowane oryginalne osiągnięcie projektowe, konstrukcyjne, technologiczne lub artystyczne,

- 3) wykazuje się istotną aktywnością naukową albo artystyczną realizowaną w więcej niż jednej uczelni, instytucji naukowej lub instytucji kultury, w szczególności zagranicznej.
6. AWF Katowice może nie wyrazić zgody na przeprowadzenie postępowania w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego i zwrócić wniosek do RDN.
7. W przypadku wycofania wniosku, o którym mowa w ust. 1, po powołaniu Komisji:
- 1) ten sam wniosek nie może być podstawą ubiegania się o nadanie stopnia doktora habilitowanego w innym podmiocie habilitującym;
 - 2) wnioskodawca nie może ubiegać się o nadanie stopnia doktora habilitowanego przez okres 2 lat.

§14.

1. Postępowanie o nadanie stopnia doktora habilitowanego przeprowadzane w AWF Katowice obejmuje każdorazowo kolokwium habilitacyjne, które ma charakter publiczny.
2. Kolokwium habilitacyjne przeprowadza komisja habilitacyjna po otrzymaniu wszystkich recenzji.
3. Kolokwium habilitacyjne może być przeprowadzone w trybie stacjonarnym lub hybrydowym. O trybie kolokwium decyduje przewodniczący komisji habilitacyjnej w porozumieniu z sekretarzem.
4. Komisja habilitacyjna określa termin kolokwium habilitacyjnego. Sekretarz komisji habilitacyjnej informuje Kandydata o dacie, godzinie i miejscu kolokwium na co najmniej 14 dni przed jego terminem. Informacja ta jest również przekazywana do publicznej wiadomości na stronie internetowej AWF Katowice.
5. Kolokwium habilitacyjne polega na dyskusji akademickiej Kandydata z członkami komisji habilitacyjnej i innymi uczestnikami. Kolokwium poprzedzone jest maksymalnie 20 minutową prezentacją najważniejszych osiągnięć naukowych Kandydata ze szczególnym odniesieniem się do głównego dorobku, pozyskiwania środków zewnętrznych na prowadzenie badań oraz współpracy z innymi ośrodkami naukowymi.
6. Kolokwium habilitacyjne prowadzi przewodniczący komisji lub wskazana przez niego inna osoba będąca członkiem komisji.
7. Sekretarz komisji odpowiedzialny jest za organizację kolokwium habilitacyjnego i sporządzenie protokołu z jego przebiegu. Protokół jest następnie umieszczany w aktach postępowania.
8. Jeżeli co najmniej 2 recenzje są negatywne nie przeprowadza się kolokwium habilitacyjnego.

§15.

1. Pracami komisji habilitacyjnej kieruje przewodniczący, który:
 - 1) ustala termin posiedzenia komisji w porozumieniu z pozostałymi członkami,
 - 2) podejmuje decyzje dotyczące trybu i przebiegu posiedzenia,
 - 3) określa szczegółowy obieg dokumentów.
2. Komisja obraduje w obecności co najmniej 6 osób, w tym przewodniczącego i sekretarza. W posiedzeniu komisji nie mogą brać udziału osoby niebędące członkami komisji, chyba że zapewniają obsługę techniczną posiedzenia.
3. Komisja po zapoznaniu się z całością materiału oraz przeprowadzonej dyskusji przystępuje do głosowania i podejmuje uchwałę bezwzględną większością głosów, która zawiera jednoznacznie

uzasadnioną opinię (pozytywną lub negatywną) w sprawie nadania stopnia naukowego doktora habilitowanego.

4. Uchwałę zawierającą opinię w sprawie nadania stopnia naukowego doktora habilitowanego podejmuje komisja w głosowaniu jawnym, chyba że kandydat wnioskował o głosowanie tajne.

5. Opinia w sprawie nadania stopnia naukowego doktora habilitowanego nie może być pozytywna, jeżeli co najmniej dwie recenzje są negatywne.

6. Sekretarz komisji sporządza protokół z obrad, który jest następnie podpisywany przez przewodniczącego i sekretarza komisji. Pozostali członkowie komisji muszą zaakceptować ostateczną treść protokołu przed jego podpisaniem.

7. Uchwałę komisji wraz z uzasadnieniem podpisuje przewodniczący komisji oraz sekretarz.

8. Uchwała, o której mowa w ust. 3, wraz z uzasadnieniem oraz dokumentacją postępowania w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego, komisja habilitacyjna przekazuje Senatowi AWF Katowice w terminie do 6 tygodni od dnia otrzymania recenzji.

§16.

1. Kandydat, któremu nadano stopień doktora habilitowanego, otrzymuje dyplom habilitacyjny oraz jego odpis.

2. Uroczyste wręczenie dyplomu habilitacyjnego odbywa się w czasie i miejscu określonym przez Rektora.

§17.

1. Opłata za postępowanie w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego równa jest kwocie kosztów postępowania (zgodnie z art. 182 ust.3 Ustawy) i jest sumą:

1) wynagrodzenia przewodniczącego komisji, wynoszącego 33% wynagrodzenia profesora;

2) wynagrodzenia sekretarza komisji, wynoszącego 33% wynagrodzenia profesora;

3) wynagrodzeń 4 recenzentów, wynoszących dla każdego z nich 33% wynagrodzenia profesora;

4) wynagrodzenia członka komisji, wynoszących 17% wynagrodzenia profesora;

5) kosztów ogólnouczelnianych stanowiących 20% sumy kosztów związanych z przeprowadzeniem postępowania o nadanie stopnia doktora habilitowanego, o których mowa w pkt. 1-4.

2. Wynagrodzenie profesora rozumiane jest zgodnie z art. 22 ust. 4 Ustawy i ustala je Senat AWF Katowice.

3. Kandydat może na swój wniosek otrzymać wstępną kalkulację kosztów przed rozpoczęciem postępowania.

4. Opłatę za postępowanie w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego wnosi się na rzecz uczelni zgodnie z zasadami finansowymi na podstawie obciążenia finansowego (faktury proforma) wystawionej przez AWF Katowice.

5. Kandydat zobowiązany jest przedłożyć oświadczenie instytucji prawnej lub osoby fizycznej do pokrycia kosztów związanych z przeprowadzeniem postępowania habilitacyjnego (dotyczy osób niebędących pracownikami AWF Katowice).

6. W przypadku całkowitej nieściągalności lub w przypadkach uzasadnionych ważnym interesem społecznym lub uczelni, Rektor po zasięgnięciu opinii Senatu, może zwolnić w całości lub w części

z opłaty za postępowanie w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego (na podstawie art. 182 ust. 5 Ustawy).

§18.

Uchwała wchodzi w życie z dniem 1 stycznia 2025 roku.

§19.

Tracą moc uchwały:

- 1) AR001-7-X-I/2019 z dnia 29 października 2019 roku w sprawie zmiany uchwały Nr AR001-4-IX/2019 Senatu Akademii Wychowania Fizycznego im. Jerzego Kukuczki w Katowicach z dnia 24 września 2019 roku zasad prowadzenia postępowań w sprawie nadania stopnia doktora i doktora habilitowanego (tekst jednolity);
- 2) AR001-4-V/2022 z dnia 24 maja 2022 roku w sprawie zmiany Uchwały Nr AR001-7-X/I/2019 Senatu Akademii Wychowania Fizycznego im. Jerzego Kukuczki w Katowicach w sprawie zmiany uchwały Nr AR001-4-IX/2019 Senatu Akademii Wychowania Fizycznego im. Jerzego Kukuczki w Katowicach z dnia 24 września 2019 roku zasad prowadzenia postępowań w sprawie nadania stopnia doktora i doktora habilitowanego (tekst jednolity);
- 3) AR001-22-II/2023 z dnia 28 lutego 2023 roku w sprawie kryteriów dla rozpraw doktorskich w formie zbioru opublikowanych i powiązanych tematycznie artykułów naukowych.

Uprawnionych do głosowania: 32 osoby, obecne: 22 osoby, głosowały: 22 osoby.

Senat Akademii Wychowania Fizycznego im. Jerzego Kukuczki w Katowicach w głosowaniu jawnym jednogłośnie podjął uchwałę w sprawie regulaminu prowadzenia postępowań w sprawie nadania stopnia doktora i doktora habilitowanego w Akademii Wychowania Fizycznego im. Jerzego Kukuczki w Katowicach

Rektor

prof. dr hab. n. med. Andrzej Małecki

