

Katowice, dn. 12.09.2018 r.

KOMENDA MIEJSKA
PAŃSTWOWEJ STRAŻY POŻARNEJ
ul. Wojewódzka 11
40-026 KATOWICE, woj. śląskie
tel./fax 0-22-621-00-82

Znak sprawy MZ.5581.13.2018

PROTOKÓŁ ustaleń z czynności kontrolno-rozpoznawczych

Na podstawie art. 23 ust. 1 i ust. 2 pkt 1 ustawy z dnia 24 sierpnia 1991 r. o Państwowej Straży Pożarnej (Dz. U. z 2018 r., poz. 1313 ze zm.) oraz § 10 ust. 1 i 2 rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 24 października 2005 r. w sprawie czynności kontrolno-rozpoznawczych przeprowadzanych przez Państwową Straż Pożarną (Dz. U. z 2005 r. Nr 225 poz. 1934) w dniu:

05.09.2018 r.

przez

- 1) bryg. Janusz Piekoszewski – Naczelnik Wydziału Kontrolno-Rozpoznawczego KM PSP w Katowicach, legitymacja służbowa nr 22/2014;
- 2) kpt. Adam Kryła – starszy specjalista KM PSP w Katowicach, legitymacja służbowa nr 8/2016

stopień służbowy, tytuł, imię i nazwisko – stanowisko służbowe, nr legitymacji osób upoważnionych do kontroli
legitymujących się upoważnieniem numer MZ.5581.13.2018 z dnia 28.08.2018 r.,
wydanym przez Komendanta Miejskiego Państwowej Straży Pożarnej w Katowicach,
zostały przeprowadzone czynności kontrolno-rozpoznawcze w:

Pokoje Gościnne AZS AWF

40-065 Katowice

(oznaczenie miejsca przeprowadzenia czynności kontrolno-rozpoznawczych – należy wpisać nazwę własną budynku, obiektu budowlanego, terenu, urzędnika oraz jego adres – lokalizację)

Nazwa i adres kontrolowanego:	Imię i nazwisko osoby upoważnionej do reprezentowania kontrolowanego oraz podstawa i zakres upoważnienia
Akademia Wychowania Fizycznego im. Jerzego Kukuczki w Katowicach 40-065 Katowice	Prof. dr hab. N. med. Andrzej Małeckki – prorektor ds. nauki i Zastępca Rektora

Czynności kontrolno-rozpoznawcze przeprowadzono w obecności:

Imię, nazwisko, stanowisko służbowe przedstawiciela kontrolowanego	Imię, nazwisko, stanowisko służbowe przedstawiciela kontrolowanego
Małgorzata Rojek - samodzielny referent	-----

Zakres czynności kontrolno-rozpoznawczych dotyczył:

- 1) kontrola przestrzegania przepisów przeciwpożarowych;
- 2) postępowanie z substancjami kontrolowanymi, nowymi substancjami i fluorowanymi gazami cieplarnianymi, w rozumieniu ustawy z dnia 15 maja 2015 r. o substancjach zubożających warstwę ozonową oraz o niektórych fluorowanych gazach cieplarnianych (Dz. U. poz. 881), wykorzystywanymi w ochronie przeciwpożarowej, a także systemami ochrony przeciwpożarowej oraz gaśnicami zawierającymi substancje kontrolowane, nowe substancje lub fluorowane gazy cieplarniane lub od nich uzależnione.

Wykaz kontrolowanych obiektów, terenów i urządzeń:

- 1) budynek domu studenta AWF przy ul. Mikołowskiej 72c.

PODCZAS CZYNNOŚCI KONTROLNO-ROZPOZNAWCZYCH USTALONO, CO NASTĘPUJE:

1. Odpowiedzialność za realizację obowiązków z zakresu ochrony przeciwpożarowej:

Odpowiedzialność za realizację obowiązków z zakresu ochrony przeciwpożarowej spoczywa na Akademii Wychowania Fizycznego im. Jerzego Kukuczki w Katowicach; 40-065 Katowice.

2. Charakterystyka pożarowa obiektu:

Zgodnie z uzyskaną informacją przedmiotowy budynek wzniesiony w latach osiemdziesiątych XX wieku z przeznaczeniem na hotel robotniczy. Po przejęciu budynku przez AWF Katowice budynek zagospodarowany został na akademik, rozpoczęcie użytkowania budynku nastąpiło w roku 1988.

Podstawowe parametry techniczno-budowlane budynku:

- powierzchnia zabudowy: 1227,3 m²,
- powierzchnia użytkowa (powierzchnia netto) 4707,7 m²
- wysokość budynku: 24,30 m,
- kubatura: 388500 m³,
- liczba kondygnacji:
 - nadziemnych 6,
 - podziemnych 1,
- grupa wysokości SW,
- kategoria zagrożenia ludzi ZL V i ZL I.

Ksero książki obiektu budowlanego stanowi załącznik do protokołu.

Konstrukcja obiektu typu „lipsk” - główna konstrukcja nośna stalowa, stropy żelbetowe, ściany murowane, konstrukcja biegów schodowych stalowa, stopnie betonowe, spoczniki żelbetowe. Brak podziału na strefy pożarowe, brak zabezpieczenia przejść instalacyjnych przez ściany i stropy w budynku.

3. Organizacja ochrony ppoż.

Instrukcja bezpieczeństwa pożarowego dla obiektu sporządzona została przez specjalistę do spraw przeciwpożarowych Adama Oleksik. Przy wejściu głównym do budynku umieszczona została skrócona instrukcja postępowania na wypadek pożaru wraz z wykazem numerów alarmowych.

W budynku domu studenta łącznie jest 260 miejsc noclegowych, przeznaczonych głównie dla studentów Akademii Wychowania Fizycznego. Na potrzeby Konferencji COP24 przeznaczone zostało część pokoi na czwartym i piątym piętrze, to są pokoje nr 401-403; 405-408; 501-503; 505-511. łącznie przewidziane jest 41 miejsc noclegowych. Ewakuacja z budynku prowadzona jest trzema klatkami schodowymi, wydzielonymi od korytarzy drzwiami przeciwpożarowymi EI30. Klatki schodowe nie zostały wyposażone w urządzenia do usuwania dymu. Konstrukcja schodów stalowa. Łączna długość dojścia ewakuacyjnego w budynku wynosi około 75m. W trakcie kontroli stwierdzono meble oraz transfery kablowe w przestrzeni klatek ewakuacyjnych. Drzwi ewakuacyjne z bocznej klatki schodowej prowadzące na zewnątrz budynku zamknięte na klucz.

Rozdzielnia elektryczna w pomieszczeniu nie wydzielonym pożarowo na parterze. W pomieszczeniu tym stwierdzono tranzyt przewodów wentylacyjnych. Hydrofor w budynku umieszczony jest w piwnicy. Przyłącze wody do celów pożarowych wykonane z materiałów palnych.

W dniu czynności kontrolno-rozpoznawczych w części pomieszczeń parteru trwały prace adaptacyjne na klub studencki.

Droga pożarowa w odległości 5 m od budynku, zapewnia możliwość przejazdu bez zawracania. Pomiędzy drogą a budynkiem rosną drzewa o wysokości powyżej 3 metrów, ograniczające dostęp do elewacji budynku.

4. Postępowanie kontrolne, administracyjne, egzekucyjne prowadzone przez PSP

Ostatnią kontrolę przestrzegania przepisów przeciwpożarowych przeprowadzono w obiekcie w 5.11.2004 roku.

- W wyniku kontroli nie prowadzono postępowania administracyjnego, egzekucyjnego.
 W wyniku kontroli wszczęto postępowanie.*

Stan realizacji obowiązków wynikających z postępowania administracyjnego:

Nie dotyczy.

5. Czynności zabronione

W trakcie czynności kontrolno - rozpoznawczych stwierdzono:

- materiały palne w przestrzeni klatek ewakuacyjnych (m.in. sofy, fotele itp.);
- zamknięte drzwi ewakuacyjne z klatki schodowej na zewnątrz budynku.
- Blokowane w pozycji otwartej drzwi wydzielające klatki schodowe (w większości przypadków dla klatki schodowej centralnej)

6. Ocena dotycząca występowania elementów zagrożenia życia ludzi

Przekroczone długości dojścia ewakuacyjnego o ponad 100%,
Brak zabezpieczenia przed zadymieniem klatek schodowych.
Brak wymaganej klasy odporności pożarowej budynku.

7. Ocena dotycząca występowania nieprawidłowości powodujących bezpośrednio niebezpieczeństwo powstania pożaru

Nie stwierdzono.

8. Wyposażenie budynku w urządzenia przeciwpożarowe

- instalacja hydrantowa (hydranty $\varnothing 25$ z węzłem płaskoskładanym, hydranty $\varnothing 25$ z węzłem półsztywnym),
- system sygnalizacji pożaru (ochrona częściowa),
- system oświetlenia awaryjnego.

9. Sprawność techniczna i funkcjonalna urządzeń przeciwpożarowych

Czynności kontrolne wykazały nieprawidłowości w funkcjonowaniu instalacji, urządzeń przeciwpożarowych. Przeprowadzono próbę zadziałania systemu sygnalizacji pożarowej. Po wzbudzeniu czujki w recepcji stwierdzono brak transmisji alarmu do PSP. Nie przedstawiono aktualnych protokołów z przeglądów okresowych instalacji.

10. Stan wyposażenia, sprawność techniczna i funkcjonalna gaśnic

Lokalizacja podręcznego sprzętu gaśniczego zgodna z instrukcją bezpieczeństwa pożarowego. Ilość gaśnic zgodna z obowiązującym normatywem, na bieżąco konserwowana.

11. Substancje zubożające warstwę ozonową oraz fluorowane gazy wykorzystywane w systemach ochrony przeciwpożarowych

W przedmiotowym budynku brak systemów ochrony przeciwpożarowej wykorzystujących substancje zubożające warstwę ozonową oraz fluorowane gazy.

12. Wyposażenie budynku w instalacje użytkowe

- instalacja elektryczna;
- instalacja odgromowa;
- instalacja wentylacyjna.

13. Sprawność techniczna i funkcjonalna instalacji użytkowych

W trakcie kontroli nie stwierdzono uwag co do funkcjonowania instalacji użytkowych.

- Instalacja elektryczna – protokół z badań ochronnych nr 10/2013 z dnia 12.12.2013 r.
- Instalacja odgromowa – protokół nr 2017/074 z dnia 28.11.2017 r.
- Badania kominiarskie – protokół nr 160/17 z dnia 22.11.2017 r.

WYKAZ STWIERDZONYCH NIEPRAWIDŁOŚCI

1.	Brak wymaganej klasy odporności pożarowej budynku.	<input type="checkbox"/> usunięto w trakcie kontroli
2.	Brak zapewnionej ochrony przed zadymieniem klatek schodowych.	<input type="checkbox"/> usunięto w trakcie kontroli
3.	Przekroczone długości dojścia ewakuacyjnego o ponad 100%.	<input type="checkbox"/> usunięto w trakcie kontroli
4.	Odłączony monitoring pożarowy na centrali sygnalizacji pożaru	<input type="checkbox"/> usunięto w trakcie kontroli
5.	Nie przedstawiono protokołów z przeglądu instalacji systemu sygnalizacji pożaru, hydrantowej, oświetlenia ewakuacyjnego.	<input type="checkbox"/> usunięto w trakcie kontroli
6.	Hydranty Ø25 z węzłem płaskoskładanym w części budynku.	<input type="checkbox"/> usunięto w trakcie kontroli
7.	Materiały palne na drodze ewakuacyjnej w przestrzeni klatek schodowych.	<input type="checkbox"/> usunięto w trakcie kontroli
8.	Transfer kabli oraz przewodów wentylacyjnych w przestrzeni klatki schodowej.	<input type="checkbox"/> usunięto w trakcie kontroli
9.	Transfer przewodów wentylacyjnych przez pomieszczenie rozdzielni elektrycznej.	<input type="checkbox"/> usunięto w trakcie kontroli
10.	Przyłącze wody do celów pożarowych wykonane z materiałów palnych	<input type="checkbox"/> usunięto w trakcie kontroli
11.	Zamknięte drzwi ewakuacyjne prowadzące na zewnątrz z bocznej klatki schodowej.	<input type="checkbox"/> usunięto w trakcie kontroli
12.	Blokowanie drzwi przeciwpożarowych wydzielających klatki schodowe w pozycji otwartej	<input type="checkbox"/> usunięto w trakcie kontroli
13.	Brak przeciwpożarowego wyłącznika prądu	<input type="checkbox"/> usunięto w trakcie kontroli
14.	Brak pełnej ochrony systemem sygnalizacji pożaru	<input type="checkbox"/> usunięto w trakcie kontroli
15.	Brak zgodnego z wymaganiami przepisów dojazdu pożarowego (drzewa o wysokości powyżej 3 m ograniczające dostęp do elewacji)	<input type="checkbox"/> usunięto w trakcie kontroli

W związku ze stwierdzonymi nieprawidłowościami:

W związku ze stwierdzonymi nieprawidłowościami zostanie wszczęte postępowanie administracyjne.

Inne ustalenia:

Brak.

14. Uwagi i zastrzeżenia wniesione przez kontrolowanego

L

Na tym protokół zakończono.

Kontrolowany został poinformowany o przysługującym mu prawie wniesienia umotywowanych zastrzeżeń do protokołu. Protokół spisano na 5 stronach w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach i po zapoznaniu się z jego treścią podpisano bez zastrzeżeń - ~~z zastrzeżeniami~~.
Jeden egzemplarz protokołu pozostawiono kontrolowanemu.

REKTOR

[Signature]
prof. dr hab. Adam Zając

(podpis z podaniem imienia, nazwiska
i stanowiska służbowego kontrolowanego)

**NACZELNIK KATEDRY
KONTROLI OŚRODKA**

[Signature]
brg. inż. Janusz Płakocinski

(podpis z podaniem imienia, nazwiska
stanowiska służbowego kontrolującego)

STARSZY SPECJALISTA

[Signature]
kpt mgr inż. Adam Kłyja

