

Katowice, 05.04.2024r.

Znak sprawy: ZP/01/PN/2024

**WSZYSCY ZAINTERESWANI
WYKONAWCY**

ODPOWIEDZI NA PYTANIA

Dotyczy postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na podstawie art. 132 ustawy z dnia 11 września 2019 r. - Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity: Dz. U. z 2023 r. poz. 1605 z późn. zm.), którego przedmiotem jest: „Usługi portierskie świadczone dla Akademii Wychowania Fizycznego im. Jerzego Kukuczki w Katowicach – 36 części.

Na podstawie art. 135 ust.2 ustawy Pzp informujemy, iż do w/w postępowania wpłynęły zapytania o następującej treści:

Pytanie nr 1:

Czy Zamawiający umożliwi potencjalnemu wykonawcy przeprowadzenie wizji lokalnej na obiektach objętych zamówieniem? W przypadku odpowiedzi twierdzącej prosimy o podanie danych kontaktowych osoby odpowiedzialnej za udostępnienie obiektów.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż w dniu 29.03.2024 została opublikowana informacja o możliwości przeprowadzenia terminu wizji lokalnej w dniu 03.04.2024r. o godz. 10:00. Sposób komunikacji w ramach niniejszego postępowania został określony w SWZ.

Pytanie nr 2:

Dotyczy zapisów PPU

W związku z zapisami PPU, w których Zamawiający dopuszcza zmianę wynagrodzenia wykonawcy w związku ze zmianą wysokości minimalnego wynagrodzenia uprzejmie proszę o potwierdzenie, że Zamawiający dokona waloryzacji wynagrodzenia wykonawcy od 01-07-2024 r. z ze zmianą wysokości minimalnego wynagrodzenia

Odpowiedź:

Zamawiający informuję, że zmiana wysokości wynagrodzenia w związku ze zmianą wysokości minimalnego wynagrodzenia może nastąpić w oparciu o § 4 ust. 19 pkt 2 lit b projektu umowy, zgodnie z którym, dopuszcza się możliwość dokonania zmian postanowień umowy w stosunku do treści oferty, jeżeli konieczność wprowadzania takich zmian wynika ze zmiany powszechnie obowiązujących przepisów prawa w szczególności wysokości minimalnego wynagrodzenia za pracę albo wysokości minimalnej stawki godzinowej, ustalonych na podstawie ustawy z dnia 10 października 2002 r. o minimalnym wynagrodzeniu za pracę, jeżeli zmiany te będą miały wpływ na koszty wykonania zamówienia przez wykonawcę. W przypadku zaistnienia opisanej sytuacji po wejściu w życie przepisów będących przyczyną waloryzacji, Wykonawca winien zwrócić się do Zamawiającego z wnioskiem o dokonanie odpowiedniej zmiany wynagrodzenia – wykazać kwotę, o którą wynagrodzenie Wykonawcy ma ulec zmianie, wraz z uzasadnieniem zawierającym wyliczenie całkowitej kwoty oraz wskazać datę, od której nastąpiła bądź nastąpi zmiana wysokości kosztów wykonania umowy uzasadniająca zmianę wysokości wynagrodzenia należnego Wykonawcy.

Pytanie nr 3

Dotyczy zapisów OPZ

W związku z koniecznością uwzględnienia w kalkulacji kosztu usługi dodatku za pracę w godzinach nocnych uprzejmie proszę o podanie ilości godzin nocnych przewidzianych do realizacji dla poszczególnych zadań.

Odpowiedź

Nr Zadania	Nazwa Zadania	Liczba godzin nocnych dla zadania w okresie realizacji umowy, zgodnie z OPZ: od daty zawarcia do 31.12.2024
1	Usługa portierska świadczona w Budynku Głównym Akademii Wychowania Fizycznego im. Jerzego Kukuczki w Katowicach – część 1	440
2	Usługa portierska świadczona w Budynku Głównym Akademii Wychowania Fizycznego im. Jerzego Kukuczki w Katowicach – część 2	440
3	Usługa portierska świadczona w Budynku Głównym Akademii Wychowania Fizycznego im. Jerzego Kukuczki w Katowicach – część 3	440
4	Usługa portierska świadczona w Budynku Głównym Akademii Wychowania Fizycznego im. Jerzego Kukuczki w Katowicach – część 4	440
5	usługa portierska świadczona w Budynku Głównym Akademii Wychowania Fizycznego im. Jerzego Kukuczki w Katowicach – część 5	440
6	Usługa portierska świadczona w Bramie wjazdowej Akademii Wychowania Fizycznego im. Jerzego Kukuczki w Katowicach – część 1	440
7	usługa portierska świadczona w Bramie wjazdowej Akademii Wychowania Fizycznego im. Jerzego Kukuczki w Katowicach – część 2	440
8	usługa portierska świadczona w Bramie wjazdowej Akademii Wychowania Fizycznego im. Jerzego Kukuczki w Katowicach – część 3	440
9	usługa portierska świadczona w Bramie wjazdowej Akademii Wychowania Fizycznego im. Jerzego Kukuczki w Katowicach – część 4	440
10	usługa portierska świadczona w Bramie wjazdowej Akademii Wychowania Fizycznego im. Jerzego Kukuczki w Katowicach – część 5	440
11	usługa portierska świadczona w Bibliotece Akademii Wychowania Fizycznego im. Jerzego Kukuczki w Katowicach – część 1	0
12	usługa portierska świadczona w Bibliotece Akademii Wychowania Fizycznego im. Jerzego Kukuczki w Katowicach – część 2	0
13	usługa portierska świadczona w Budynku Dydaktycznym Akademii Wychowania Fizycznego im. Jerzego Kukuczki w Katowicach – część 1	0

14	usługa portierska świadczona w Budynku Dydaktycznym Akademii Wychowania Fizycznego im. Jerzego Kukuczki w Katowicach – część 2	0
15	usługa portierska świadczona w Budynku Dydaktycznym Akademii Wychowania Fizycznego im. Jerzego Kukuczki w Katowicach – część 3	0
16	usługa portierska świadczona w Centrum Badawczo-Rozwojowym Fizjoterapii Akademii Wychowania Fizycznego im. Jerzego Kukuczki w Katowicach – część 1	0
17	usługa portierska świadczona w Centrum Badawczo-Rozwojowym Fizjoterapii Akademii Wychowania Fizycznego im. Jerzego Kukuczki w Katowicach – część 2	0
18	Usługa portierska świadczona w Domu Studenta Akademii Wychowania Fizycznego im. Jerzego Kukuczki w Katowicach – część 1	733
19	Usługa portierska świadczona w Domu Studenta Akademii Wychowania Fizycznego im. Jerzego Kukuczki w Katowicach – część 2	733
20	Usługa portierska świadczona w Domu Studenta Akademii Wychowania Fizycznego im. Jerzego Kukuczki w Katowicach – część 3	733
21	usługa portierska świadczona w Hali Sportowej Akademii Wychowania Fizycznego im. Jerzego Kukuczki w Katowicach – część 1	0
22	usługa portierska świadczona w Hali Sportowej Akademii Wychowania Fizycznego im. Jerzego Kukuczki w Katowicach – część 2	0
23	usługa portierska świadczona w Hali Sportowej Akademii Wychowania Fizycznego im. Jerzego Kukuczki w Katowicach – część 3	0
24	usługa portierska świadczona w Obiekcie przy ul. Raciborskiej 1 Akademii Wychowania Fizycznego im. Jerzego Kukuczki w Katowicach – część 1	550
25	usługa portierska świadczona w Obiekcie przy ul. Raciborskiej 1 Akademii Wychowania Fizycznego im. Jerzego Kukuczki w Katowicach – część 2	550
26	usługa portierska świadczona w Obiekcie przy ul. Raciborskiej 1 Akademii Wychowania Fizycznego im. Jerzego Kukuczki w Katowicach – część 3	550
27	usługa portierska świadczona w Obiekcie przy ul. Raciborskiej 1 Akademii Wychowania Fizycznego im. Jerzego Kukuczki w Katowicach – część 4	550
28	usługa portierska świadczona w Obiekcie przy ul. Kościuszki 84 Akademii Wychowania Fizycznego im. Jerzego Kukuczki w Katowicach – część 1	550
29	usługa portierska świadczona w Obiekcie przy ul. Kościuszki 84 Akademii Wychowania Fizycznego im. Jerzego Kukuczki w Katowicach – część 2	550

30	usługa portierska świadczona w Obiekcie przy ul. Kościuszki 84 Akademii Wychowania Fizycznego im. Jerzego Kukuczki w Katowicach – część 3	550
31	usługa portierska świadczona w Obiekcie przy ul. Kościuszki 84 Akademii Wychowania Fizycznego im. Jerzego Kukuczki w Katowicach – część 4	550
32	usługa portierska świadczona w Wielofunkcyjnej Hali Sportowej z Pływalnią Akademii Wychowania Fizycznego im. Jerzego Kukuczki w Katowicach – część 1	440
33	usługa portierska świadczona w Wielofunkcyjnej Hali Sportowej z Pływalnią Akademii Wychowania Fizycznego im. Jerzego Kukuczki w Katowicach – część 2	440
34	usługa portierska świadczona w Wielofunkcyjnej Hali Sportowej z Pływalnią Akademii Wychowania Fizycznego im. Jerzego Kukuczki w Katowicach – część 3	440
35	usługa portierska świadczona w Wielofunkcyjnej Hali Sportowej z Pływalnią Akademii Wychowania Fizycznego im. Jerzego Kukuczki w Katowicach – część 4	440
36	usługa portierska świadczona w Wielofunkcyjnej Hali Sportowej z Pływalnią Akademii Wychowania Fizycznego im. Jerzego Kukuczki w Katowicach – część 5	440

Liczba godzin liczona zgodnie z OPZ w okresie od daty zawarcia umowy do 31.12.2024 r. Wskazane wyżej liczby stanowią liczbę szacunkową i mogą ulec zmianie.

Pytanie nr 4

Dotyczy zapisów SWZ

W związku z zapisami SWZ (rozdział 12 pkt 12.4), gdzie Zamawiający ogranicza możliwość złożenia oferty tylko na jedną część zamówienia dla danego wykonawcy uprzejmie proszę o podanie merytorycznego uzasadnienia wprowadzenia takiego wymogu. Powyższy wymóg ogranicza konkurencję, co sprzeczne jest z zapisami ustawy Pzp. Sytuacja, kiedy usługa wykonywana jest w jednej lokalizacji przez różnych wykonawców powoduje problem w ustaleniu odpowiedzialności za ewentualne szkody, a także problem w podziale obowiązków, np. odśnieżanie.

Odpowiedź

Zamawiający zwraca uwagę, iż zasadą w zamówieniach publicznych jest podział zamówienia na części. Do PZP wprowadzono zasadę dążenia do podziału zamówienia na mniejsze części, a w konsekwencji umożliwienia złożenia oferty tylko na część zamówienia. Podzielenie przedmiotu zamówienia na części i dopuszczenie możliwości składania ofert częściowych jest zależne od decyzji zamawiającego. Zgodnie z art. 91 ust. 1 PZP, zamawiający może udzielić zamówienia w częściach, z których każda stanowi przedmiot odrębnego postępowania o udzielenie zamówienia, lub dopuścić możliwość składania ofert częściowych w ramach jednego postępowania o udzielenie zamówienia, określając zakres i przedmiot części oraz wskazując, czy ofertę można składać w odniesieniu do jednej, kilku lub wszystkich części zamówienia. Co więcej, stosownie do art. 91 ust. 2 PZP, zamawiający wskazuje w dokumentach zamówienia jedynie powody niedokonania podziału zamówienia na części, co oznacza, że nie musi uzasadniać swojego stanowiska w odniesieniu do podzielności zamówienia na części wraz z liczbą części na które dany wykonawca może składać ofertę. Wbrew jednak twierdzeniom Wykonawcy, ograniczenie oferty do jednej części nie tylko nie ogranicza konkurencji, ale ma na celu ochronę

konkurencji, przez co w postępowaniu może wziąć udział większa liczba podmiotów, w tym mniejszych nie dysponujących znaczącym potencjałem, a jednocześnie zdolnych do należytego zrealizowania zamówienia. Zamawiający tym samym, poprzez takie ukształtowanie treści SWZ zwiększył krąg podmiotów mogących się ubiegać o udzielenie zamówienia nie czyniąc zarazem żadnego z tych podmiotów szczególnie uprzywilejowanym.

Pytanie nr 5

Dotyczy zapisów OPZ

Prosimy o potwierdzenie, że w ramach zapewnienia działania grupy interwencyjnej Zamawiający dopuści działania patrolu interwencyjnego składający się z jednego pracownika wpisanego na listę kwalifikowanych pracowników ochrony fizycznej.

Odpowiedź

Zamawiający dysponuje grupą interwencyjną. Brak zapisów w OPZ dot. konieczności zapewnienia grupy interwencyjnej przez wykonawcę. Zapis jaki został wprowadzony w OPZ brzmi:

„niezwłoczne wzywanie grupy interwencyjnej w przypadku zdarzeń o charakterze szczególnym, typu: akty wandalizmu i niszczenia mienia, odmowa wykonania poleceń dot. np. opuszczenia obiektu itp., nieobyczajne lub agresywne zachowanie, oraz sporządzanie protokołu z zaistniałej sytuacji”

Pytanie nr 6

W odniesieniu do podpunktu 1.4, punkt 3 SWZ o treści: „Zamawiający dopuszcza składanie ofert częściowych. Wykonawca, zgodnie z art. 91 ust 1 ustawy Pzp może złożyć ofertę w odniesieniu tylko **do jednej części**. W przypadku złożenia przez Wykonawcę oferty więcej niż na jedną część, Zamawiający odrzuci ofertę na podstawie art. 226 ust.1 pkt 5) jako niezgodnej z warunkami zamówienia.” **wnosimy o zniesienie tego zapisu.**

W jego myśl, Wykonawca może złożyć ofertę tylko na jedną część zamówienia. Warto przy tym zwrócić uwagę, że przedmiot zamówienia został podzielony na 5 części, składających się z 36 zadań rozdzielonych na 10 obiektów. Forma podziału przedmiotu zamówienia, jaką przyjął Zamawiający, zdaniem Wykonawcy **uniemożliwia rzetelne i optymalne wycenienie wartości zamówienia**. Ponadto, z treści postępowania wynika, iż jeden obiekt obsługiwać może aż 5 różnych przedsiębiorstw, jednoosobowych działalności gospodarczych, emerytów, czy nawet studentów. W opinii Wykonawcy wszelkie powyższe przesłanki determinują stwierdzenie **iż przyjęta formuła realizacji zamówienia jest wątpliwa:**

- Wykonawca nie ma możliwości optymalnego oszacowania kosztów **zastępstw** jak i ich zapewnienia,
- Zamawiający wskazuje tylko maksymalną liczbę godzin, przy czym ogólna pula godzinowa jest do podziału na kilku Wykonawców, **nie są określone zasady** w jaki sposób będą owe **godziny przyznawane Wykonawcom,**
- Wykonawca nie ma możliwości prawidłowej **kontroli** realizacji usługi – nie zapewnia koordynatora, ponadto koordynator jak i przedsiębiorstwo nie ma możliwości wywierania wpływu na pozostałych Wykonawców w danym obiekcie,
- Zamawiający nie stawia **żadnych kryteriów udziału w postępowaniu,** co zważywszy na zakres obowiązków Wykonawcy, w jego opinii stoi w sprzeczności z obowiązkiem dopełnienia przez Zamawiającego wszelkich starań, aby przedmiot zamówienia został należycie realizowany,
- „**rozmyta odpowiedzialność**” oraz konieczność udowodniania nienależytego wykonania usługi – ze względu na realizację przez kilku różnych wykonawców w obrębie jednej lokalizacji zachodzi wysokie ryzyko iż Zamawiający będzie miał problem nad nadzorem usług, a także wyciągnięciem ewentualnych konsekwencji z nienależytego wykonania usługi.

Zważywszy na powyższe, Zdaniem Wykonawcy, Zamawiający winien postawić **jasne kryteria udziału w postępowaniu,** w tym warunek referencji. **Uniemożliwić składanie ofert** osobom fizycznym

w postaci studentów, emerytów itp. (nie dotyczy jdg.) oraz **zrezygnować z możliwości składania ofert częściowych**. Formuła w jakiej miałyby być realizowana **usługa uniemożliwia jej optymalną wycenę, realizację oraz nadzór**. Przesłanki te, w opinii Wykonawcy mogą determinować podejrzenia **o naruszenie dyscypliny finansów publicznych**.

Odpowiedź

Zamawiający odpowiedział w tym zakresie na pytanie nr 4 i podtrzymuje zatem zapisy zawarte w SWZ.

Pytanie nr 7

Prosimy o informację czy obecnie Zamawiający ma podpisaną umowę w zakresie niniejszego przedmiotu, czy obecnie pracownicy realizujący usługi portierskie są pracownikami Zamawiającego?

Odpowiedź

Zamawiający nie ma podpisanej umowy w zakresie przedmiotu zamówienia, zgodnie z Kodeksem Pracy osoby świadczące obecnie usługi portierskie nie są pracownikami (umowa zlecenie).

Pytanie nr 8

Proszę o weryfikację OPZ dla poszczególnych części poprzez wskazanie dokładnego przedziału godzin realizacji usługi. Dla przykładu: Zamawiający zgodnie z załączonymi OPZ dla części 1 – 5 – informuje, że dla usługa na każdej z tych części dotyczy Budynku Głównego przy ul. Mikołowskiej 72 a, dla każdej z tych części jest wskazany ten sam przedział czasowy tj.: „Usługi świadczone zgodnie z ustalonym przez Zamawiającego miesięcznym harmonogramem w godzinach: • poniedziałek – piątek: 6:00 – 14:00, 14:00 – 22:00, 22:00 – 6:00, • weekendy oraz święta: 24 godz./dobę. Maksymalna liczba godzin w ramach zadania: 200 godzin/miesiąc.” Chcielibyśmy zauważyć, że OPZ dla części 1 -5 jest identyczny (i analogicznie jest z innymi częściami), przedstawione dokumenty różnią się tylko numeracją w zakresie części. Proszę o wskazanie dokładnego przedziału czasowego wykonywania usługi dla każdej z części, tak aby wykonawca mógł odpowiednio skalkulować ofertę. Chcielibyśmy przypomnieć, iż Zamawiający postawił wymóg zatrudnienia na podstawie umowy o pracę, a zgodnie z Kodeksem Pracy – każdemu pracownikowi wykonującemu pracę w porze nocnej przysługuje dodatek do wynagrodzenia za każdą godzinę pracy w porze nocnej. Dodatek ten wynosi 20% stawki godzinowej wynikającej z minimalnego wynagrodzenia za pracę. Pozostawienie opisów w takiej formie nie pozwala na odpowiednie skalkulowanie oferty. Bo nie wiemy, czy takie godziny nocne wystąpią i w jakiej ilości dla danej części.

Odpowiedź

Liczba godzin nocnych podana jest w odpowiedzi do pytania nr 3.

Pytanie nr 9

Proszę o informację w zakresie wypełniania formularza ofertowego – proszę o informację, ile łącznie roboczogodzin wykonawca powinien przyjąć do wyliczenia łącznego maksymalnego wynagrodzenia za realizację usługi. Biorąc pod uwagę planowany termin rozpoczęcia -05.04.2024 r. (a więc niepełny miesiąc) oraz podaną ilość roboczogodzin max. na miesiąc (max. 200 roboczogodzin) proszę o informację, ile godzin należy przyjąć do wyliczenia łącznego maksymalnego wynagrodzenia Wykonawcy

Odpowiedź

Przy obliczaniu maksymalnego łącznego wynagrodzenia, Wykonawca powinien przyjąć maksymalną miesięczną liczbę roboczogodzin określoną w OPZ. W formularzu ofertowym należy wyszczególnić maksymalne wynagrodzenie miesięczne oraz stawkę godzinową.

Pytanie nr 10

W opinii Wykonawcy może dochodzić do przetwarzania danych osobowych przez pracowników Wykonawcy (np. w ramach monitoringu, prowadzenia dokumentacji dot. wydawania kluczy itp.) W umowie nie ma wzmianki o umowie powierzenia przetwarzania danych osobowych Wykonawcy. Wykonawca wnosi zatem o rozważenie konieczności zawarcia takiej umowy i włączenie jej jako załącznika do umowy głównej.

Odpowiedź

W § 6 zawarte zostały uregulowania dotyczące przetwarzania danych osobowych, w tym adnotacja, iż klauzula informacyjna Zamawiającego znajduje się na stronie internetowej - <https://awf.katowice.pl/uczelnia/iod/klauzula-informacyjna---kontrahenci> (§ 6 ust. 4 projektu umowy)

Pytanie nr 11

Dot. par. 4 ust. 10 wzoru umowy - łączna wysokość kar umownych jakich może żądać Zamawiający z tytułu określonego w ust. 9 pkt. 1 lit. b) nie może przekroczyć 30 % maksymalnego łącznego wynagrodzenia brutto określonego w § 3 ust. 2 umowy. Zapis odnośnie max wysokości kar umownych powinien odnosić się do wszystkich kar umownych a nie tylko jednej z nich. Prosimy o modyfikację.

Odpowiedź

Zamawiający dokonuje następującej modyfikacji § 4 ust. 10 projektu umowy:

„10. łączna wysokość kar umownych jakich może żądać Zamawiający z tytułu określonego w ust. 9 pkt. 1 lit. b-c) nie może przekroczyć 30 % maksymalnego łącznego wynagrodzenia brutto określonego w § 3 ust. 2 umowy.” Zmodyfikowana treść zostanie wprowadzona do umowy zawieranej z Wykonawcami których oferty zostaną uznane za najkorzystniejsze.

Pytanie nr 12

Dot. par. 4 ust. 19 pkt 2 lit. c):

a) "Zmiana wynagrodzenia Wykonawcy w następstwie zmiany będącej skutkiem: zmiany ceny towarów i usług o 25% w stosunku do cen obowiązujących w dniu podpisania umowy, publikowanych przez Główny Urząd Statystyczny i utrzyma się na minimum tym poziomie przez co najmniej przez 3 kolejne miesiące". Obecny zapis jest niezgodny z Prawem zamówień publicznych, gdyż rzeczywistym jego celem jest uwolnienie Zamawiającego od obowiązku aktualizacji wynagrodzenia Wykonawcy w przypadku zmiany cen materiałów lub kosztów niezbędnych do realizacji zamówienia. W ostatnich 20 latach ani razu nie odnotowano takie wzrostu cen.

b) "i. waloryzacja będzie odbywać się w oparciu o wskaźnik wzrostu cen towarów i usług, publikowany przez Prezesa Głównego Urzędu Statystycznego w Biuletynie Statystycznym" - za jaki okres wskaźniku tu mowa? za które okresy będą porównywane wskaźniki w przypadku pierwszej waloryzacji?

c) "iv. Wynagrodzenie będzie podlegało waloryzacji maksymalnie do 30% wynagrodzenia godzinowego, o którym mowa w § 3 ust. 1 umowy" - w jaki sposób będzie następować zmiana wynagrodzenia wykonawcy? O ile wzrośnie? W jakim terminie zostanie podpisany aneks zmieniający wynagrodzenie?

d) "v. nowa stawka wynagrodzenia odnosić się będzie do niezrealizowanej części przedmiotu umowy" - od kiedy nowa stawka miałyby wejść w życie?

Odpowiedź

Zamawiający modyfikuje § 4 ust. 19 pkt 2 lit c):

„ c) zmiany ceny towarów i usług o 15 % w stosunku do cen obowiązujących w dniu podpisania umowy albo w okresie od dnia ostatniej zmiany wynagrodzenia z tej przyczyny, publikowanych przez Główny Urząd Statystyczny. Waloryzacja (poprzez podwyższenie lub obniżenie wynagrodzenia) odbywać się będzie na poniższych zasadach:

i. waloryzacja będzie odbywać się w oparciu o wskaźnik wzrostu cen towarów i usług, publikowany przez Prezesa Głównego Urzędu Statystycznego w Biuletynie Statystycznym. W przypadku, gdyby ww. wskaźnik przestał być dostępny, zastosowanie znajdzie wskazany przez Zamawiającego inny, najbardziej zbliżony, wskaźnik publikowany przez Prezesa GUS,

- ii. każda ze Stron może zwrócić się do drugiej Strony z wnioskiem o zmianę (podwyższenie/obniżenie) stawki Wynagrodzenia, zawierającym powołanie się na treść niniejszego postanowienia oraz uzasadnienie dokonania zmiany;
- iii. W przypadku złożenia przez którąkolwiek ze Stron wniosku, o którym mowa w pkt ii, Strony w terminie 14 dni od dnia doręczenia przez jedną ze Stron drugiej Stronie tego wniosku, przystąpią do negocjacji dotyczących ewentualnej zmiany wysokości cen Przedmiotu Umowy. W toku negocjacji Wnioskodawca zobowiązany będzie w szczególności przedstawić drugiej Stronie kalkulację wynagrodzenia według stanu sprzed danej zmiany cen oraz szczegółową kalkulację wynagrodzenia według stanu po zmianie, oraz wskaże kwotę, o jaką Wynagrodzenie powinno ulec zmianie. Zamawiający/ Wykonawca ustosunkuje się do przedstawionych kalkulacji, w szczególności przez zaakceptowanie wskazanej przez Wnioskodawcę kwoty lub przez zgłoszenie zastrzeżeń, wskazanie omyłek rachunkowych lub żądanie wyjaśnień co do poszczególnych elementów kalkulacji;
- iv) Jeżeli Strony dojdą do porozumienia co do zmiany wysokości nowej stawki Wynagrodzenia Przedmiotu Umowy, Strony zawrą stosowny aneks do Umowy (w formie pisemnej, zastrzeżonej pod rygorem nieważności), w którym określą nową stawkę oraz termin wejścia w życie zmiany cen Przedmiotu Umowy, nie wcześniejszy jednak niż dzień doręczenia drugiej Stronie wniosku, o którym mowa w pkt ii;
- v) Strony zgodnie ustalają, że jeżeli w terminie 30 dni od dnia doręczenia Stronie wniosku drugiej Strony, o którym mowa w pkt ii, Strony nie dojdą do porozumienia i nie zawrą stosownego aneksu do Umowy, każda ze Stron będzie uprawniona do rozwiązania niniejszej Umowy z zachowaniem 1 (jedno) miesięcznego okresu wypowiedzenia ze skutkiem na koniec miesiąca kalendarzowego dokonanego na piśmie pod rygorem nieważności, przy czym z prawa tego, każda ze Stron będzie mogła skorzystać w terminie 1 miesiąca od dnia zaistnienia podstawy rozwiązania Umowy; do czasu rozwiązania umowy obowiązują wynagrodzenie dotychczasowe;
- vi) Strony zgodnie ustalają, że procedura określona w pkt i-v powyżej może być przez Strony stosowana wielokrotnie. Pierwsza zmiana wynagrodzenia, o której mowa powyżej, może nastąpić po zawarciu Umowy. Kolejne zmiany cen jednostkowych nie będą dokonywane częściej niż co 1 miesiąc;
- vii. Wynagrodzenie będzie podlegało waloryzacji na podstawie procedury określonej w pkt i-vi powyżej maksymalnie do 30% wynagrodzenia godzinowego, o którym mowa w § 3 ust. 1 umowy."
- Zmodyfikowana treść zostanie wprowadzona do umowy zawieranej z Wykonawcami których oferty zostaną uznane za najkorzystniejsze.

Pytanie nr 13

Dot. par. 1 ust. 4 wzoru umowy, w którym Zamawiający zastrzega możliwość ograniczenia zakresu usług poprzez zmniejszenie liczby godzin, o której mowa w § 1 ust. 3, przy czym minimalna liczba godzin w całym okresie obowiązywania niniejszej umowy nie będzie niższa niż 30% godzin określonych w ust. 3. Takie brzmienie postanowienia naruszają przepis art. 433 pkt. 4 ustawy prawo zamówień publicznych, zgodnie z którym projektowane postanowienia umowy nie mogą przewidywać: (...) 4) możliwości ograniczenia zakresu zamówienia przez zamawiającego bez wskazania minimalnej wartości lub wielkości świadczenia stron.

W ocenie Wykonawcy Zamawiający w sposób całkowicie jednostronny i abuzywny ogranicza wartość gwarantowanej usługi do 30% wartości przedmiotu zamówienia. Zamawiający, dążąc do minimalizacji cen w ofertach winien być zainteresowany jasnym i realnym wskazaniem "gwarantowanego" zakresu udzielanego przedmiotu zamówienia, co spowoduje, że Wykonawcy nie będą w ceny ofert wkalkulowały ryzyka wynikającego z ewentualnego "niezamówienia usług".

Pragniemy podkreślić, że w uzasadnieniu do ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych ustawodawca wyraźnie wskazuje zasadę zakazu kształtowania praw i obowiązków zamawiającego i wykonawcy w sposób rażąco nieproporcjonalny do rodzaju zamówienia oraz ryzyk związanych z jego realizacją. Dopełnieniem jest przykładowy katalog abuzywnych klauzul wskazany w art. 433 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych. W dalszym ciągu do umów w sprawie zamówienia publicznego, w zakresie nieuregulowanym niniejszą ustawą zastosowania znajduje Kodeks cywilny. Jednak specyfika kształtowania treści umowy, która de facto kształtowana jest przez Zamawiającego, co powoduje w wielu przypadkach ww. negatywne praktyki powodują

potrzebę wzmocnienia kwestii bardziej proporcjonalnego podejścia do praw i obowiązków stron. Skutkiem tego przepisu jest jasna dyrektywa dla zamawiających, aby postanowienia umowne nie kształtować w sposób rażąco nieproporcjonalny, a co za tym idzie nie przerzucać wszystkich ryzyk realizacji zamówienia na wykonawcę. Wprowadzenie tej zasady nie ma na celu uniemożliwienie zamawiającym takiego ukształtowania treści umowy, który jest uzasadniony specyfiką, rodzajem, wartością, sprawną realizacją zamówienia, a jedynie eliminację postanowień umowy rażąco naruszających interesy wykonawców.

Wnosimy zatem o zmianę postanowienia projektu umowy i wskazanie przez Zamawiającego realnej, minimalnej wartości zamówienia, np. gwarantując 80% wartości zamówienia.

Odpowiedź

W ocenie Zamawiającego § 1 ust. 4 projektu umowy jest zgodny z art. 433 pkt 4 PZP. Projektowane postanowienia umowy nie mogą przewidywać możliwości ograniczenia zakresu zamówienia przez zamawiającego bez wskazania minimalnej wartości lub wielkości świadczenia stron. Zgodnie z komentowanym postanowieniem, Zamawiający zastrzegając możliwość ograniczenia zakresu usług poprzez zmniejszenie liczby godzin, wskazał zarazem na minimalną liczbę godzin w całym okresie obowiązywania niniejszej umowy która nie będzie niższa niż 30% godzin. Maksymalną miesięczną liczbę godzin Zamawiający wskazał w opisie przedmiotu zamówienia każdej z części. Oznacza to, że komentowane postanowienie nie jest niezgodne z ustawą PZP.

Pytanie nr 14

Uprzejmie prosimy o wyjaśnienie w postępowaniu znak sprawy: ZP/01/2024/PN niżej wymienionych zapisów:

-w SWZ w rozdz. 3 punkt 1.4 oraz w rozdziale 12 punkt 12.4 informującym, że Wykonawca może złożyć ofertę tylko dla jednej części a w przypadku złożenia przez Wykonawcę oferty na więcej niż na jedną część Zamawiający odrzuci ofertę, prosimy o wyjaśnienie czy w niniejszym postępowaniu, które obejmuje 36 części będzie brało udział 36 Wykonawców?

Odpowiedź

Zamawiający nie ogranicza ilości ofert złożonych w ramach postępowania przez Wykonawców, Zamawiający w treści SWZ ograniczył możliwość składania oferty tylko na poszczególną część zamówienia.

Pytanie nr 15

Uprzejmie prosimy o wyjaśnienie w postępowaniu znak sprawy: ZP/01/2024/PN niżej wymienionych zapisów:

-w związku z zapisem w SWZ w rozdziale 3 punkt 1.10 oraz 1.11 punkt w zakresie wymogu zatrudnienia na umowę o pracę oraz spełnienia kryterium oceny ofert 40 % (tj. zapewnienia w czasie do 45 minut zastępstwa w przypadku nieobecności lub niedyspozycyjności pracownika w czasie i miejscu realizacji zamówienia) , proszę o informację, czy Zamawiający w przypadku osoby fizycznej (np. studenta, emeryta , osoby bezrobotnej) i spełnienia określonych w SWZ warunków zatrudnienia i kryterium oceny zamierza zatrudnić we własnym zakresie te osoby?

Odpowiedź

Wykonawca powinien zapewnić zastępstwo w czasie określonym przez Zamawiającego, rozliczenie nastąpi zgodnie z trybem zawartej umowy.

Zamawiający

MACIEJ LABOJKO
DZIAŁ REKTORA FINANSOWEGO/
GŁÓWNEGO KSIĘGOWEGO DS. INWESTYCJI
I ZAMÓWIEN PUBLICZNYCH

Maciej Łabojko

