

Recenzja pracy doktorskiej mgr Martynty Wieczorek-Pache pt. „Wpływ fizjoterapii z zastosowaniem Lokomatu Pro na zmianę wybranych parametrów funkcjonalnych i samopoczucia pacjentów z częściowym uszkodzeniem rdzenia kręgowego w okresie przewlekłym”.

Ocenę tej pracy chciałbym rozpocząć od wyrażenia głębokiego uznania dla Pani magister Martynty Wieczorek-Pache. Fizjoterapia osób z opisanym zespołem uszkodzeń rdzenia kręgowego to zadanie bardzo trudne i wymagające kompleksowych umiejętności fizjoterapeutycznych. Jest to również, a może przede wszystkim, bardzo ciężka fizycznie i obciążająca psychicznie praca. Społeczna użyteczność tego projektu jest bezdyskusyjnie na najwyższym poziomie. Zebranie opisanej grupy badawczej i przeprowadzenie badań, w tak trudnych przypadkach klinicznych, wskazuje na wyróżniające umiejętności badawczo-organizacyjne doktorantki.

Po określeniu ogólnego celu badań Pani magister sformułowała szereg szczegółowych pytań badawczych. Pytania są prawidłowe, a ostatnie z nich stanowi logiczne zamknięcie podjętego zagadnienia tj. Czy usprawnianie z zastosowaniem Lokomatu Pro dwa razy w tygodniu w połączeniu z fizjoterapią standardową i usprawnianie z zastosowaniem Lokomatu Pro jeden raz w tygodniu w połączeniu z fizjoterapią standardową prowadzi do podobnej poprawy funkcji chodu, funkcji motorycznej kończyn dolnych oraz zmniejszenia odczuwanego 18 poziomu spastyczności i dolegliwości bólowych u pacjentów z częściowym uszkodzeniem rdzenia kręgowego w okresie przewlekłym

Autorka postawiła również przed sobą, co ważne z punktu widzenia praktycznej fizjoterapii, cele aplikacyjne. Najważniejszy z nich w ocenie recenzenta to określenie czy częstość usprawniania z wykorzystaniem robota ma znaczenie w procesie fizjoterapeutycznym pacjentów z częściowym uszkodzeniem rdzenia kręgowego w okresie przewlekłym.

OCENA OPISANEJ METODY BADAWCZEJ

Rycina 1 bardzo przejrzystie demonstruje przebieg badań.

Podkreślić należy, że grupa badawcza składała się z osób od 18 do 50 roku życia, co szczególnie w przypadku badania efektów fizjoterapii, należy wziąć pod uwagę. W przypadku eksperymentu dotyczącego osób zdrowych, byłoby to dość poważne osłabienie metodologiczne

pracy, ale w przypadku osób z tego typu zespołem uszkodzenia rdzenia mogła to być jedyna droga do przeprowadzenia badań.

W sekcji metodologicznej doktorantka bardzo szczegółowo opisała ocenę kliniczną badanych pacjentów, co z punktu widzenia fizjoterapeutycznego i badawczego jest bardzo istotne. Tak samo precyzyjnie określony został rodzaj chodu.

Doktorantka opisała wyniki od 37 do 79 strony dysertacji. Zawierają one bardzo dużo danych i niestety mnóstwo wzorów oraz opisów statystycznych, których w wynikach być nie powinno. Nie obniża to znacząco wartości naukowej przedstawionej pracy, ale bardzo utrudnia zidentyfikowanie najważniejszych obserwacji. W przyszłości Pani magister powinna opisywać wyniki znacznie bardziej syntetycznie, pomijając wzory i precyzyjne opisy statystyczne.

OCENA DYSKUSJI I WNIOSKÓW

Dyskusja jest napisana i skonstruowana zgodnie z wymogami pracy doktorskiej. W tym miejscu muszę raz jeszcze podkreślić błąd związany ze zbyt rozległym opisem wyników. Powoduje on dodatkowo dysproporcje objętości tekstu między wynikami, a dyskusją, która nie powinna być aż tak duża jak w tym przypadku.

Doktorantka wyciągnęła trafne wnioski, które wynikają bezpośrednio z uzyskanych wyników. W ocenie recenzenta dwa najważniejsze wnioski to:

1. Występują istotne różnice pomiędzy grupą usprawniania z zastosowaniem Lokomatu Pro jeden raz w tygodniu w połączeniu z fizjoterapią standardową, a konwencjonalnymi metodami fizjoterapii w poprawie prędkości oraz wytrzymałości chodu pacjentów z częściowym uszkodzeniem rdzenia kręgowego w okresie przewlekłym, na korzyść usprawniania wspomaganego robotem
2. Występują istotne różnice pomiędzy grupą usprawniania z zastosowaniem Lokomatu Pro dwa razy w tygodniu w połączeniu z fizjoterapią standardową, a konwencjonalnymi metodami fizjoterapii w poprawie prędkości oraz zmniejszeniu odczuwanego poziomu spastyczności u pacjentów z częściowym uszkodzeniem rdzenia kręgowego w okresie przewlekłym, na korzyść usprawniania wspomaganego robotem

WNIOSEK

Recenzowana praca spełnia wszystkie wymogi ustawowe stawiane przed rozprawami doktorskimi niezbędne do ubiegania się o stopień doktora nauk medycznych i o zdrowiu. W związku z powyższym zwracam się do Rady Naukowej Akademii Wychowania Fizycznego w Katowicach z wnioskiem o dopuszczenie mgr Martyny Wieczorek-Pache do dalszego etapu przewodu doktorskiego.



Prof. dr hab. Adam Kawczyński

fizjoterapeuta PWZF 70494

Zakład Biomechaniki i Inżynierii Sportu

AWFiS Gdańsk