

Katowice, 22.11.2022 r.

Znak sprawy: ZP/24/2022

WSZYSCY ZAINTERESOWANI WYKONAWCY

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na

„Zakup tabletów, laptopów, komputerów i zestawów komputerowych stacjonarnych oraz części i akcesoriów komputerowych dla AWF Katowice – 30 części”

POWIADOMIENIE

**o wyborze najkorzystniejszej oferty w zakresie części nr 1, 4, 5, 6, 7, 8, 11, 13, 15, 16, 26 i 27
oraz o unieważnieniu postępowania w zakresie części nr 2, 3, 9, 10, 12, 14, 17, 18, 19, 20, 21, 22, 23, 24, 25, 28, 29 i 30**

W związku z zakończeniem przedmiotowego postępowania i dokonaniem wyboru najkorzystniejszych ofert, dla części wymienionych, w procedurze prowadzonej na podstawie art. 275 pkt 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2022 r. poz. 1710 z późn. zm.) w trybie podstawowym Zamawiający informuje, iż najkorzystniejsze oferty złożyły firmy:

W zakresie części nr 1 B&B Jacek Baron z siedzibą w Piekarach Śląskich Cena brutto: 3 321,00 zł Uzasadnienie wyboru: Oferta zgodna z SWZ. Wykonawca jako jedyny złożył ofertę w ramach niniejszej części zamówienia.
W zakresie części nr 4 B&B Jacek Baron z siedzibą w Piekarach Śląskich Cena brutto: 13 776,00 zł Uzasadnienie wyboru: Oferta zgodna z SWZ. Wykonawca jako jedyny złożył ofertę w ramach niniejszej części zamówienia.
W zakresie części nr 5 B&B Jacek Baron z siedzibą w Piekarach Śląskich Cena brutto: 9 163,50 zł Uzasadnienie wyboru: Oferta zgodna z SWZ. Wykonawca jako jedyny złożył ofertę w ramach niniejszej części zamówienia.

<p>W zakresie części nr 6 B&B Jacek Baron z siedzibą w Piekarach Śląskich Cena brutto: 106 518,00 zł Uzasadnienie wyboru: Oferta zgodna z SWZ. Wykonawca jako jedyny złożył ofertę w ramach niniejszej części zamówienia.</p>
<p>W zakresie części nr 7 B&B Jacek Baron z siedzibą w Piekarach Śląskich Cena brutto: 233,70 zł Uzasadnienie wyboru: Oferta zgodna z SWZ. Wykonawca uzyskał najwyższą ilość punktów w kryteriach oceny ofert.</p>
<p>W zakresie części nr 8 Innovation In Technology Sp. z o.o. z siedzibą w Niekaninie Cena brutto: 1 488,30 zł Uzasadnienie wyboru: Oferta zgodna z SWZ. Wykonawca uzyskał najwyższą ilość punktów w kryteriach oceny ofert.</p>
<p>W zakresie części nr 11 B&B Jacek Baron z siedzibą w Piekarach Śląskich Cena brutto: 8 302,50 zł Uzasadnienie wyboru: Oferta zgodna z SWZ. Wykonawca uzyskał najwyższą ilość punktów w kryteriach oceny ofert.</p>
<p>W zakresie części nr 13 Innovation In Technology Sp. z o.o. z siedzibą w Niekaninie Cena brutto: 627,30 zł Uzasadnienie wyboru: Oferta zgodna z SWZ. Wykonawca jako jedyny złożył ofertę w ramach niniejszej części zamówienia.</p>
<p>W zakresie części nr 15 Hama Polska Sp. z o.o. z siedzibą w Robakowie Cena brutto: 959,40 zł Uzasadnienie wyboru: Oferta zgodna z SWZ. Wykonawca uzyskał najwyższą ilość punktów w kryteriach oceny ofert.</p>
<p>W zakresie części nr 16 Hama Polska Sp. z o.o. z siedzibą w Robakowie Cena brutto: 787,20 zł Uzasadnienie wyboru: Oferta zgodna z SWZ. Wykonawca uzyskał najwyższą ilość punktów w kryteriach oceny ofert.</p>
<p>W zakresie części nr 26 Hama Polska Sp. z o.o. z siedzibą w Robakowie Cena brutto: 922,50 zł Uzasadnienie wyboru: Oferta zgodna z SWZ. Wykonawca jako jedyny złożył ofertę w ramach niniejszej części zamówienia.</p>
<p>W zakresie części nr 27 Hama Polska Sp. z o.o. z siedzibą w Robakowie Cena brutto: 350,55 zł Uzasadnienie wyboru: Oferta zgodna z SWZ. Wykonawca jako jedyny złożył ofertę w ramach niniejszej części zamówienia.</p>

Streszczenie oceny złożonych ofert:

Nr części	Nr oferty	Nazwa i siedziba Wykonawcy	Nazwa kryterium - liczba pkt	Razem - liczba pkt
1	2	B&B Jacek Baron z siedzibą w Piekarach Śląskich	Cena brutto – 60,00 Termin realizacji – 20,00 Termin płatności – 20,00	100,00
4	2	B&B Jacek Baron z siedzibą w Piekarach Śląskich	Cena brutto – 60,00 Termin realizacji – 20,00 Termin płatności – 20,00	100,00
5	2	B&B Jacek Baron z siedzibą w Piekarach Śląskich	Cena brutto – 60,00 Termin realizacji – 20,00 Termin płatności – 20,00	100,00
6	2	B&B Jacek Baron z siedzibą w Piekarach Śląskich	Cena brutto – 60,00 Termin realizacji – 10,00 Termin płatności – 20,00	90,00
7	2	B&B Jacek Baron z siedzibą w Piekarach Śląskich	Cena brutto – 60,00 Termin realizacji – 20,00 Termin płatności – 20,00	100,00
8	3	Innovation In Technology Sp. z o.o. z siedzibą w Niekaninie	Cena brutto – 60,00 Termin realizacji – 20,00 Termin płatności – 20,00	100,00
11	2	B&B Jacek Baron z siedzibą w Piekarach Śląskich	Cena brutto – 60,00 Termin realizacji – 20,00 Termin płatności – 20,00	100,00
	3	Innovation In Technology Sp. z o.o. z siedzibą w Niekaninie	Cena brutto – 51,59 Termin realizacji – 20,00 Termin płatności – 20,00	91,59
13	3	Innovation In Technology Sp. z o.o. z siedzibą w Niekaninie	Cena brutto – 60,00 Termin realizacji – 20,00 Termin płatności – 20,00	100,00
15	1	Hama Polska Sp. z o.o. z siedzibą w Robakowie	Cena brutto – 60,00 Termin realizacji – 20,00 Termin płatności – 20,00	100,00

	3	Innovation In Technology Sp. z o.o. z siedzibą w Niekaninie	Cena brutto – 38,36 Termin realizacji – 20,00 Termin płatności – 20,00	78,36
16	1	Hama Polska Sp. z o.o. z siedzibą w Robakowie	Cena brutto – 60,00 Termin realizacji – 20,00 Termin płatności – 20,00	100,00
	3	Innovation In Technology Sp. z o.o. z siedzibą w Niekaninie	Cena brutto – 40,42 Termin realizacji – 20,00 Termin płatności – 20,00	80,42
26	1	Hama Polska Sp. z o.o. z siedzibą w Robakowie	Cena brutto – 60,00 Termin realizacji – 20,00 Termin płatności – 20,00	100,00
27	1	Hama Polska Sp. z o.o. z siedzibą w Robakowie	Cena brutto – 60,00 Termin realizacji – 20,00 Termin płatności – 20,00	100,00

Zamawiający informuje, iż unieważnia postępowanie w następującym zakresie:

Nr części	Uzasadnienie unieważnienia na podstawie ustawy pzp
2	<p><u>Uzasadnienie prawne:</u> Zgodnie z art. 255 pkt 1 Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli nie złożono żadnego wniosku o dopuszczenie do udziału w postępowaniu albo żadnej oferty.</p> <p><u>Uzasadnienie faktyczne:</u> W postępowaniu nie złożono żadnych ofert dla niniejszych części.</p>
3	
12	
19	
20	
21	
22	
23	
24	
25	
28	
29	
30	

14	<p><u>Uzasadnienie prawne:</u> Zgodnie z art. 255 pkt 3 Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli cena lub koszt najkorzystniejszej oferty lub oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, chyba że zamawiający może zwiększyć tę kwotę do ceny lub kosztu najkorzystniejszej oferty.</p>
18	<p><u>Uzasadnienie faktyczne:</u> Ceny ofert najkorzystniejszych złożonych w ramach części nr 14 i 18 przewyższają kwoty, które zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie tych zamówień i nie może zwiększyć tych kwot do cen ofert najkorzystniejszych w ramach części nr 14 i 18.</p>
9	<p><u>Uzasadnienie prawne:</u> Zgodnie z art. 255 pkt 2 Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli wszystkie złożone wnioski o dopuszczenie do udziału w postępowaniu albo oferty podlegały odrzuceniu.</p>
10	<p><u>Uzasadnienie faktyczne:</u> W niniejszym postępowaniu w ramach części nr 9 złożono tylko jedną ofertę, która podlega odrzuceniu.</p>
17	<p>W niniejszym postępowaniu w ramach części nr 10 wszystkie złożone oferty podlegają odrzuceniu. W niniejszym postępowaniu w ramach części nr 17 złożono tylko jedną ofertę, która podlega odrzuceniu.</p>

Zamawiający