

Katowice, dnia 23.08.2022 r.

Znak sprawy: ZSO/27/2022

WSZYSCY ZAINTERESOWANI WYKONAWCY

ODPOWIEDZI NA PYTANIA

Zestaw 2

dotyczy postępowania pn.:

Dostawa płynów laboratoryjnych i jednorazowego sprzętu laboratoryjnego – 13 części

Zamawiający informuje, iż do postępowania ZSO/27/2022 wpłynęły następujące pytania Wykonawców:

Pytanie nr 1

do części nr 6:

Czy Zamawiający zaakceptuje odczynnik pakowany 2x 250 ml?

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza powyższe.

Pytanie nr 2

do części nr 6:

Czy Zamawiający zaakceptuje odczynnik wymagający inkubacji przez 30-60 min w temp. pokojowej?

Odpowiedź:

Zamawiający nie dopuszcza możliwości dostawy odczynnika wymagającego inkubacji przez 30-60 min w temp. pokojowej.

Pytanie nr 3

Dotyczy Zadania części nr 8

Czy Zamawiający dopuści folię o zakresie temperatur $-40\text{ }^{\circ}\text{C}$ do $+110\text{ }^{\circ}\text{C}$, pozostałe wymogi zgodne z SWZ?

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza powyższe.

Pytanie nr 4

Dotyczy umowy §2 , 6, 10, 11: Zwracam się z prośbą o wydłużenie terminu wymiany towaru w ramach reklamacji do 21 dni. Prośbę motywuję tym, iż w przypadku złożenia reklamacji niezbędne jest przeprowadzenie samej analizy słuszności reklamacji. Dodatkowo nasze produkty są produkowane i magazynowane poza granicami kraju, podany tutaj termin nie jest wystarczający i naraża Wykonawcę na poniesienie kar umownych tytułem nieterminowej realizacji.

Odpowiedź:

Zamawiający wyraża zgodę na zaproponowaną zmianę.

Pytanie nr 5

Dotyczy umowy §4, 12, 1, a, b oraz 2: Zwracam się z prośbą o naliczanie kar umownych od wartości zamówienia netto, którego kary dotyczą, czyli od wartości faktycznego wynagrodzenia Wykonawcy. Wykonawca zwraca uwagę, iż kary umowne w umowach o zamówienie publiczne powinny zmierzać do zabezpieczenia prawidłowego wykonania umowy. Natomiast wykorzystywanie przez Zamawiającego, będącego silniejszą stroną stosunku prawnego powstającego w wyniku udzielenia zamówienia publicznego, jego pozycji do zastrzegania na swoją rzecz kar umownych, które byłyby należne niezależnie od sposobu wykonania przedmiotu zamówienia, jest sprzeczne z zasadami współżycia społecznego, a tym samym winno być uznane za wykraczające poza dopuszczalne zgodnie z art. 3531 k.c. granice swobody umów. Wysokość kar umownych winna pozostawać w korelacji ze szkoda, co zgodnie jest z naturą odpowiedzialności odszkodowawczej, a nie prowadzić do nieuzasadnionego wzbogacenia się jednej strony umowy.

Odpowiedź:

W treści zaproszenia do składania ofert Zamawiający wskazał, że jednym z kryteriów oceny ofert jest cena. Cena jest definiowana zgodnie z zapisami art. 3 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 9 maja 2014 r. o informowaniu o cenach towarów i usług (t.j. Dz. U. z 2019r. poz.178). Zamawiający odnosząc się w całym postępowaniu do tak zdefiniowanej ceny i ustalonego w oparciu o nią przyszłego wynagrodzenia wykonawcy nie dokona zmiany w zakresie sposobu naliczania kar umownych naliczanych od wynagrodzenia netto.

Pytanie nr 6

Dotyczy umowy §4, 12, 1, b: Zwracam się z prośbą o obniżenie wysokości kar do poziomu 0,2%. Wykonawca oświadcza, iż dołoży wszelkich starań co do terminowości dostaw, natomiast zaproponowany przez Zamawiającego poziom kar jest rażąco nieproporcjonalny do możliwych ubytków po stornie Zamawiającego w przypadku opóźnienia. Dodatkowo nasze odczynniki są produkowane i magazynowane poza granicami kraju, określone przez Zamawiającego kary stanowią ryzyko, które Wykonawca musi wziąć pod uwagę w momencie kalkulacji ceny produktów.

Odpowiedź:

Zamawiający nie podziela przekonania wykonawcy o „poziomie kar rażąco nieproporcjonalnym do możliwych ubytków po stornie Zamawiającego” i nie dokona zmiany wysokości kar umownych. Zastrzeżony termin dostawy, który jest kryterium punktowany na poziomie 40% i kary umowne na poziomie 0,5% wynagrodzenia brutto za każdy dzień opóźnienia w dostawie proponowanej części zamówienia mają na celu zabezpieczenie Zamawiającemu terminowej dostawy od wykonawców, którzy są w stanie to zamówienie, według kryteriów Zamawiającego, zrealizować. Obniżanie poziomu kary umownej może zniweczyć kryterium terminu postawione w postępowaniu i doprowadzić w praktyce do sytuacji opóźnienia w dostawie do dogodnego dla wykonawcy terminu za zapłatą niedolegliwej kary umownej, co dla Zamawiającego oznacza opóźnienie w otrzymaniu sprzętu do wykonywania terminowo zastrzeżonych badań i niewspółmiernej w stosunku do wykonawcy straty.

Pytania nr 7

Dotyczy umowy §4, 14: Zwracam się z prośbą o zmianę wysokości kar na 10% wartości umowy netto, czyli do wysokości powszechnie stosowanej w umowach przetargowych. Wykonawca zwraca uwagę, iż kary umowne w umowach o zamówienie publiczne powinny zmierzać do zabezpieczenia prawidłowego wykonania umowy. Natomiast wykorzystywanie przez Zamawiającego, będącego silniejszą stroną stosunku prawnego powstającego w wyniku udzielenia zamówienia publicznego, jego pozycji do zastrzegania na swoją rzecz kar umownych, które byłyby należne niezależnie od sposobu wykonania przedmiotu zamówienia, jest sprzeczne z zasadami współżycia społecznego, a tym samym winno być uznane za wykraczające poza dopuszczalne zgodnie z art. 3531 k.c. granice swobody umów. Wysokość kar umownych winna pozostawać w korelacji ze szkoda, co zgodnie jest z naturą odpowiedzialności odszkodowawczej, a nie prowadzić do nieuzasadnionego wzbogacenia się jednej strony umowy.

Odpowiedź:

W treści zaproszenia do składania ofert Zamawiający wskazał, że jednym z kryteriów oceny ofert jest cena. Cena jest definiowana zgodnie z zapisami art. 3 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 9 maja 2014 r. o informowaniu o cenach towarów i usług (t.j. Dz. U. z 2019r. poz.178). Zamawiający odnosząc się w całym postępowaniu do tak zdefiniowanej ceny i ustalonego w oparciu o nią przyszłego wynagrodzenia wykonawcy nie dokona zmiany w zakresie sposobu naliczania kar umownych naliczanych od wynagrodzenia netto.

Wobec powyższego Zamawiający nie wyraża zgody ani na zmianę polegającą na obliczaniu kar umownych od wartości netto ani na zmianę łącznej maksymalnej wysokości kar umownych na 10% wartości umowy netto.

Pytanie nr 8

Dotyczy umowy §4, 13: Zwracam się z prośbą o wydłużenie terminu płatności do 21 dni, czyli zrównania go z terminem płatności wynagrodzenia przez Zamawiającego, a tym samym wyrównanie praw i obowiązków stron umowy.

Odpowiedź:

Zamawiający wyraża zgodę na zaproponowaną zmianę.

Pytanie nr 9

Dotyczy umowy §2, 12: Zwracam się z prośbą o zmianę czasu dostawy na godzinę 15.00. Podana przez Zamawiającego godzina dostawy ryzyko dla Wykonawcy, ponieważ nie ma on wpływu na pracę zewnętrznych firm dostawczych i nie może gwarantować tak wczesnego terminu w jego imieniu. W przypadku braku zmiany Wykonawca będzie zmuszony do adekwatnej wyceny oferty.

Odpowiedź:

Zamawiający wyraża zgodę na zaproponowaną zmianę.

Zamawiający