

Katowice, dnia 23.08.2022 r.

Znak sprawy: ZSO/27/2022

WSZYSCY ZAINTERESOWANI WYKONAWCY

ODPOWIEDZI NA PYTANIA

Zestaw 1

dotyczy postępowania pn.:

Dostawa płynów laboratoryjnych i jednorazowego sprzętu laboratoryjnego – 13 części

Zamawiający informuje, iż do postępowania ZSO/27/2022 wpłynęły następujące pytania Wykonawców:

Pytanie nr 1

do części nr 6:

Czy Zamawiający zaakceptuje odczynnik pakowany 2x 250 ml?

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza powyższe.

Pytanie nr 2

do części nr 6:

Czy Zamawiający zaakceptuje odczynnik wymagający inkubacji przez 30-60 min w temp. pokojowej?

Odpowiedź:

Zamawiający nie dopuszcza możliwości dostawy odczynnika wymagającego inkubacji przez 30-60 min w temp. pokojowej.

Pytanie nr 3

Dotyczy Zadania części nr 8

Czy Zamawiający dopuści folię o zakresie temperatur $-40\text{ }^{\circ}\text{C}$ do $+110\text{ }^{\circ}\text{C}$, pozostałe wymogi zgodne z SWZ?

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza powyższe.

Pytanie nr 4

Dotyczy umowy §2 , 6, 10, 11: Zwracam się z prośbą o wydłużenie terminu wymiany towaru w ramach reklamacji do 21 dni. Prośbę motywuję tym, iż w przypadku złożenia reklamacji niezbędne jest przeprowadzenie samej analizy słuszności reklamacji. Dodatkowo nasze produkty są produkowane i magazynowane poza granicami kraju, podany tutaj termin nie jest wystarczający i naraża Wykonawcę na poniesienie kar umownych tytułem nieterminowej realizacji.

Odpowiedź:

Zamawiający wyraża zgodę na zaproponowaną zmianę.

Pytanie nr 5

Dotyczy umowy §4, 12, 1, a, b oraz 2: Zwracam się z prośbą o naliczanie kar umownych od wartości zamówienia netto, którego kary dotyczą, czyli od wartości faktycznego wynagrodzenia Wykonawcy. Wykonawca zwraca uwagę, iż kary umowne w umowach o zamówienie publiczne powinny zmierzać do zabezpieczenia prawidłowego wykonania umowy. Natomiast wykorzystywanie przez Zamawiającego, będącego silniejszą stroną stosunku prawnego powstającego w wyniku udzielenia zamówienia publicznego, jego pozycji do zastrzegania na swoją rzecz kar umownych, które byłyby należne niezależnie od sposobu wykonania przedmiotu zamówienia, jest sprzeczne z zasadami współżycia społecznego, a tym samym winno być uznane za wykraczające poza dopuszczalne zgodnie z art. 3531 k.c. granice swobody umów. Wysokość kar umownych winna pozostawać w korelacji ze szkoda, co zgodnie jest z naturą odpowiedzialności odszkodowawczej, a nie prowadzić do nieuzasadnionego wzbogacenia się jednej strony umowy.

Odpowiedź:

W treści zaproszenia do składania ofert Zamawiający wskazał, że jednym z kryteriów oceny ofert jest cena. Cena jest definiowana zgodnie z zapisami art. 3 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 9 maja 2014 r. o informowaniu o cenach towarów i usług (t.j. Dz. U. z 2019r. poz.178). Zamawiający odnosząc się w całym postępowaniu do tak zdefiniowanej ceny i ustalonego w oparciu o nią przyszłego wynagrodzenia wykonawcy nie dokona zmiany w zakresie sposobu naliczania kar umownych naliczanych od wynagrodzenia netto.

Pytanie nr 6

Dotyczy umowy §4, 12, 1, b: Zwracam się z prośbą o obniżenie wysokości kar do poziomu 0,2%. Wykonawca oświadcza, iż dołoży wszelkich starań co do terminowości dostaw, natomiast zaproponowany przez Zamawiającego poziom kar jest rażąco nieproporcjonalny do możliwych ubytków po stornie Zamawiającego w przypadku opóźnienia. Dodatkowo nasze odczynniki są produkowane i magazynowane poza granicami kraju, określone przez Zamawiającego kary stanowią ryzyko, które Wykonawca musi wziąć pod uwagę w momencie kalkulacji ceny produktów.

Odpowiedź:

Zamawiający nie podziela przekonania wykonawcy o „poziomie kar rażąco nieproporcjonalnym do możliwych ubytków po stornie Zamawiającego” i nie dokona zmiany wysokości kar umownych. Zastrzeżony termin dostawy, który jest kryterium punktowanym na poziomie 40% i kary umowne na poziomie 0,5% wynagrodzenia brutto za każdy dzień opóźnienia w dostawie proponowanej części zamówienia mają na celu zabezpieczenie Zamawiającemu terminowej dostawy od wykonawców, którzy są w stanie to zamówienie, według kryteriów Zamawiającego, zrealizować. Obniżanie poziomu kary umownej może zniweczyć kryterium terminu postawione w postępowaniu i doprowadzić w praktyce do sytuacji opóźnienia w dostawie do dogodnego dla wykonawcy terminu za zapłatą niedolegliwej kary umownej, co dla Zamawiającego oznacza opóźnienie w otrzymaniu sprzętu do wykonywania terminowo zastrzeżonych badań i niewspółmiernej w stosunku do wykonawcy straty.

Zamawiający