

Nr rej. 04233-5310-K064-Pt/14

PROTOKÓŁ KONTROLI

pracodawcy^(*)

przedsiębiorcy nie innego podmiotu^(*)
będącego pracodawcą^(*)

wydzielonej jednostki organizacyjnej: pracodawcy^(*)

przedsiębiorcy nie
będącego pracodawcą^(*)

REGON: 00032788200000

NIP: 6340195342

Na podstawie art. 24 ust. 1, w związku z art. 31 ustawy z dnia 13 kwietnia 2007 r. o Państwowej Inspekcji Pracy (Dz.U. z 2012r. poz. 404)

Inspektor pracy - Ewa Kwinta

(tytuł służbowy oraz imię i nazwisko inspektora pracy)

działający w ramach terytorialnej właściwości Okręgowego Inspektoratu Pracy Katowicach przeprowadził kontrolę w:

AKADEMIA WYCHOWANIA FIZYCZNEGO IM. JERZEGO KUKUCZKI W KATOWICACH

(nazwa podmiotu kontrolowanego)

40-065 KATOWICE, UL. MIKOŁOWSKA 72 A

(adres podmiotu kontrolowanego)

(nazwa wydzielonej jednostki podmiotu kontrolowanego)^(**)

(adres wydzielonej jednostki podmiotu kontrolowanego)^(**)

prof. dr hab. Adam Zajac Rektor Akademii Wychowania Fizycznego im. Jerzego Kukuczki w Katowicach

(imię i nazwisko osoby reprezentującej podmiot kontrolowany)

Rektor Akademii Wychowania Fizycznego

(nazwa organu reprezentującego podmiot kontrolowany)^(**)

Data rozpoczęcia działalności przez podmiot kontrolowany: 1975;

data objęcia stanowiska przez osobę lub powołania organu reprezentującego podmiot kontrolowany: 01.10.2012

Kontrolę przeprowadzono w dniu(ach):

14,19,25.11; 9.12.2014 r.

(oznaczenie dni, w których przeprowadzono kontrolę)

Liczba: pracujących: 501, w tym:

pracujących na podstawie umów cywilno-prawnych: 76,

podmiotów samozatrudniających się: 0,

cudzoziemców: 2,

zatrudnionych w ramach stosunku pracy: 425, w tym kobiet: 207, młodocianych: 0,

niepełnosprawnych: 3,

w kontrolowanym podmiocie.

Data poprzedniej kontroli: 7,8,13,14.11.2013r.

1. W czasie kontroli sprawdzono realizację uprzednich decyzji i wystąpień organów Państwowej Inspekcji Pracy oraz wniosków, zaleceń i decyzji organów kontroli i nadzoru nad warunkami pracy:

W wyniku poprzedniej kontroli wydano wystąpienie nr 04305-5310-K061-Ws01/13 z dnia 14.11.2013r. zawierające 3 wnioski. Pracodawca pismem z dnia 11.12.2013r., skierowanym do Okręgowego Inspektoratu Pracy w Katowicach, poinformował o sposobie realizacji wniosków. Przedstawiono potwierdzenie nadania pisma w dniu 12.12.2013r.

2. W czasie kontroli stwierdzono, co następuje:

Kontrolowany podmiot nie jest przedsiębiorcą, w związku z tym kontrolę podjęto po okazaniu legitymacji służbowej. Kontrolę przeprowadzono w zakresie dotyczącym przestrzegania przepisów prawa pracy, szczególności dotyczących nawiązania i rozwiązania stosunku pracy.

Pracodawca Akademia im. Jerzego Kukuczki utworzona Rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 01.09.1970 r. w sprawie utworzenia Wyższej Szkoły Wychowania Fizycznego w Katowicach przemianowana w Akademię Wychowania Fizycznego Rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 16.06.1979 o zmianie nazwy Wyższej Szkoły Wychowania Fizycznego w Katowicach jest akademicką uczelnią publiczną.

W Akademii Wychowania Fizycznego im. Jerzego Kukuczki w Katowicach działają dwie organizacje związkowe Związek Zawodowy KZ NSZZ „Solidarność” Pracowników AWF w Katowicach i Związek Zawodowy Nauczycielstwa Polskiego w Katowicach. Za pośrednictwem pracodawcy poinformowano przedstawicieli związków zawodowych o rozpoczętej kontroli. W dniu 19.11.2014r. odbyło się spotkanie z przedstawicielami ww. związków, na którym przedstawiono zakres i tematykę kontroli. W spotkaniu uczestniczyli przedstawiciele KZ NSZZ „Solidarność”: Dorota Olex-Zarychta Przewodnicząca i Iwona Olczyk Z-ca Przewodniczącej oraz przedstawiciele Związku Zawodowego Nauczycielstwa Polskiego: Agnieszka Ardeńska Z-ca Przewodniczącego i Bartłomiej Szade Przewodniczący.

Nawiązanie stosunku pracy

Kontrola objęto przestrzeganie przepisów prawa pracy przy zawieraniu umów terminowych. W 2013r. i 2014r. nie wystąpiło zatrudnienie na podstawie umowy o pracę na czas wykonywania określonej pracy, umowy o pracę na czas zastępstwa nieobecnego pracownika, jednostronna zmiana warunków umowy w drodze wypowiedzenia, rozwiązanie umowy o pracę za wypowiedzeniem, rozwiązanie umowy o pracę bez wypowiedzenia. Na przykładzie losowo wybranych pracowników skontrolowano umowy o pracę zawarte na czas określony:

██████████ pracownik zatrudniony na podstawie umowy o pracę na czas określony od 01.11.2013r. do 30.09.2014r. jako nauczyciel akademicki w grupie dydaktycznej na stanowisku wykładowca w niepełnym wymiarze czasu pracy na ½ etatu. W umowie o pracę ustalono wynagrodzenie w wysokości ██████████ zł miesięcznie. Zmiana warunków umowy nastąpiła w formie pisemnej - w dniu 24.12.2013r. zawarto porozumienie zmieniające warunki umowy o pracę, w którym określono wynagrodzenie zasadnicze w wysokości ██████████ zł miesięcznie. Następnie zawarto kolejną umowę o pracę na czas określony od 01.10.2014r. do 30.09.2015r. na stanowisku wykładowca w niepełnym wymiarze czasu pracy na ½ etatu. W umowie o pracę ustalono wynagrodzenie w wysokości ██████████ zł miesięcznie.

Ponadto ustalono:

- pracownik posiada aktualne zaświadczenie lekarskie o braku przeciwwskazań do pracy na zajmowanym stanowisku, uzyskane w dniu 11.10.2013r.
- pracownik odbył szkolenie wstępne w dziedzinie bhp, instruktaż ogólny i stanowiskowy odbył w dniu 25.10.2013r.
- przekazano informację o warunkach zatrudnienia, o której mowa w art. 29 § 3 Kodeksu pracy.

██████████ pracownik zatrudniony na podstawie umowy o pracę na czas określony od 01.11.2014r. do 30.09.2015r. jako wykładowca w Zakładzie Treningu Sportowego Katedry i Praktyki Sportu w niepełnym wymiarze czasu pracy na ½ etatu. W umowie o pracę ustalono wynagrodzenie w wysokości ██████████ zł miesięcznie.

Ponadto ustalono:

- pracownik posiada aktualne zaświadczenie lekarskie o braku przeciwwskazań do pracy na zajmowanym stanowisku, uzyskane w dniu 27.10.2014r.

M

- pracownik odbył szkolenie wstępne w dziedzinie bhp, instruktaż ogólny i stanowiskowy odbył w dniu 03.11.2014r.
- przekazano informację o warunkach zatrudnienia, o której mowa w art. 29 § 3 Kodeksu pracy.

██████████ pracownik zatrudniony na podstawie umowy o pracę na czas określony od 01.11.2014r. do 30.09.2015r. jako starszy wykładowca w Samodzielnym Zakładzie Bezpieczeństwa Wewnętrznego w niepełnym wymiarze czasu pracy na ½ etatu. W umowie o pracę ustalono wynagrodzenie w wysokości ██████████ zł miesięcznie.

Ponadto ustalono:

- pracownik posiada aktualne zaświadczenie lekarskie o braku przeciwwskazań do pracy na zajmowanym stanowisku, uzyskane w dniu 30.10.2014r.
- pracownik odbył szkolenie wstępne w dziedzinie bhp, instruktaż ogólny i stanowiskowy odbył w dniu 03.11.2014r.
- przekazano informację o warunkach zatrudnienia, o której mowa w art. 29 § 3 Kodeksu pracy.

██████████ pracownik zatrudniony na podstawie umowy o pracę na czas określony od 01.10.2014r. do 30.09.2015r. jako wykładowca w Zakładzie Turystyki Aktywnej i Przygodowej, Katedry Turystyki w niepełnym wymiarze czasu pracy na ½ etatu. W umowie o pracę ustalono wynagrodzenie w wysokości ██████████ zł miesięcznie.

Ponadto ustalono:

- pracownik posiada aktualne zaświadczenie lekarskie o braku przeciwwskazań do pracy na zajmowanym stanowisku, uzyskane w dniu 24.09.2014r.
- pracownik odbył szkolenie wstępne w dziedzinie bhp, instruktaż ogólny i stanowiskowy odbył w dniu 01.10.2014r.
- przekazano informację o warunkach zatrudnienia, o której mowa w art. 29 § 3 Kodeksu pracy.

██████████ - pracownik zatrudniony na podstawie umowy o pracę na czas określony od 01.10.2013r. do 30.09.2014r. jako nauczyciel akademicki w grupie naukowo-dydaktycznej na stanowisku adiunkt w Zakładzie Zarządzania Turystyką w pełnym wymiarze czasu pracy. W umowie o pracę ustalono wynagrodzenie w wysokości ██████████ zł miesięcznie.

Zmiana warunków umowy nastąpiła w formie pisemnej:

- w dniu 23.10.2013r. zawarto porozumienie zmieniające warunki umowy o pracę, w którym określono dodatek za staż pracy w wysokości 13%.
- w dniu 24.12.2013r. zawarto porozumienie zmieniające warunki umowy o pracę, w którym od 01.01.2014r. określono wynagrodzenie zasadnicze w wysokości ██████████ zł.

Następnie zawarto kolejną umowę o pracę na czas określony od 01.10.2014r. do 30.09.2015r. na stanowisku adiunkt w Zakładzie Zarządzania Turystyką w pełnym wymiarze czasu pracy. W umowie o pracę ustalono wynagrodzenie w wysokości ██████████ zł miesięcznie.

Ponadto ustalono:

- pracownik posiada aktualne zaświadczenie lekarskie o braku przeciwwskazań do pracy na zajmowanym stanowisku, uzyskane w dniu 01.10.2013r.
- pracownik odbył szkolenie wstępne w dziedzinie bhp, instruktaż ogólny i stanowiskowy odbył w dniu 01.10.2013r.
- przekazano informację o warunkach zatrudnienia, o której mowa w art. 29 § 3 Kodeksu pracy.

Wypowiedzenie stosunku pracy

██████████ - pracownik jest zatrudniony na podstawie mianowania od 01.09.2001r. na czas nieokreślony, na stanowisku wykładowcy w Zakładzie Gimnastyki i Tańców.

Pracodawca w pismach z dnia 23.06.2014r. poinformował organizacje związkowe o zamiarze rozwiązania stosunku pracy z ██████████ z zachowaniem okresu wypowiedzenia, którego bieg rozpocznie się z dniem 01.07.2014r. a zakończy się w dniu 30.09.2014r.

NSZZ „Solidarność” pismem z dnia 03.07.2014r. poinformował pracodawcę o stanowisku w sprawie, tj. uznał wypowiedzenie stosunku pracy za nieuzasadnione.

Pismem z dnia 27.06.2014r. Rektor Akademii Wychowania Fizycznego prof. dr hab. Adam Zajac rozwiązuje za wypowiedzeniem stosunek pracy zawarty z ██████████ W ww. piśmie złożono oświadczenie o rozwiązaniu stosunku pracy na podstawie minowania

z zachowaniem okresu wypowiedzenia, który upłyne w dniu 30.09.2014r. Jako przyczynę rozwiązania stosunku pracy wskazano: „brak godzin dydaktycznych w roku akademickim 2014/2015.”. Pracownica ww. pismo odebrała w dniu 10.07.2014r.

Aktualnie pracownik jest zatrudniony ze względu na obowiązujące przepisy, zgodnie z którymi rozwiązanie lub wygaśnięcie stosunku pracy z nauczycielem akademickim następuje na zasadach określonych w Kodeksie pracy, z tym że rozwiązanie stosunku pracy, za wypowiedzeniem następuje z końcem semestru.

Rozwiązanie stosunku pracy

W związku z likwidacją Studium Języków Obcych w Akademii Wychowania Fizycznego w Katowicach pracodawca rozwiązał stosunek pracy m.in. z pracownikami: [REDACTED]

W trakcie kontroli przedstawiono dokumenty:

- pismo skierowanie do pracodawcy przez Zarząd Związku Zawodowego KZ NSZZ „Solidarność” z dnia 02.04.2014r., w którym „Zarząd KZ NSZZ „Solidarność” przy AWF w Katowicach zgodnie z art. 32 Ustawy o związkach zawodowych z późniejszymi zmianami, przekazuje listę osób chronionych ustaloną przez Zarząd Związku na posiedzeniu w dniu 02.04.2014r., po walnym zebraniu sprawozdawczo-wyborczym na kadencję 2014/2017. W chwili obecnej będą to następujące osoby:

[REDACTED]

Ponadto zgodnie z uchwałą ochronie przez okres 1 roku podlega [REDACTED] pełniąca przez cztery kadencje funkcję przewodniczącej.”.

Pismo wpłynęło do pracodawcy w dniu 02.04.2014r.

Kopia pisma stanowi załącznik do treści protokołu nr 1.

- pismo skierowanie do pracodawcy przez Przewodniczącą Komisji Zakładowej NSZZ „Solidarność” Akademii Wychowania Fizycznego w Katowicach z dnia 25.06.2014r., w którym „W związku z powiadomieniem przez pracodawcę o liczbie osób stanowiących kadrę kierowniczą w zakładzie pracy w liczbie 4, dokonany pismem z dnia 17 czerwca 2014r. a doręczonym KZ NSZZ Solidarność w dniu 23.06.2014r. Komisja Zakładowa NSZZ „Solidarność” przy Akademii Wychowania Fizycznego w Katowicach wskazuje imiennie pracodawcy 4 członków zakładowej organizacji związkowej podlegających ochronie przez okres określony uchwałą zarządu z dnia 24.06.2014r., tj. do dnia 31.03.2018r. Wskazani członkowie zakładowej organizacji związkowej to [REDACTED] Dodatkowo, zgodnie z art. 32 ust. 2 ustawy o związkach zawodowych, ochronie podlegają także osoby wskazane jako chronione poprzednio obowiązującą uchwałą Zarządu. Przez okres przewidziany ustawą, tj. jednego roku: [REDACTED]

Pismo wpłynęło do pracodawcy w dniu 25.06.2014r.

Kopia pisma stanowi załącznik do treści protokołu nr 2.

- oświadczenie dotyczące rozwiązania stosunku pracy członków władz związku zawodowego, w którym pracodawca przedstawia swoje stanowisko w sprawie.

Oświadczenie stanowi załącznik do treści protokołu nr 3.

[REDACTED] pracownik był zatrudniony na podstawie stosunku pracy od 01.10.2000r. do 30.09.2014r. Z dniem 01.10.2000r. pracownik został mianowany na czas nieokreślony, na stanowisko wykładowcy w Studium Języków Obcych.

Pracodawca w piśmie z dnia 28.05.2014r. poinformował organizacje związkowe o zamiarze rozwiązania stosunku pracy z [REDACTED] z zachowaniem okresu wypowiedzenia, którego bieg rozpocznie się z dniem 01.07.2014r. a zakończy 30.09.2014r. W piśmie wskazano przyczynę rozwiązania stosunku pracy: „likwidacja całej jednostki międzywydziałowej, tj. Studium Języków Obcych oraz wynikająca z tej okoliczności konieczność likwidacji wszystkich stanowisk pracy zatrudnionych tam osób.”.

NSZZ „Solidarność” pismem z dnia 05.06.2014r. poinformował pracodawcę, że nie wyraża zgody na rozwiązanie stosunku pracy z [REDACTED] ze względu, iż na mocy art. 32 ust. 1 ustawy

m

o związkach zawodowych [REDAKTOWANE] jest objęta szczególną ochroną jako członek zarządu komisji zakładowej związku, imiennie wskazany uchwałą z dnia 02.04.2014r.

Pismem z dnia 09.06.2014r. Rektor Akademii Wychowania Fizycznego prof. dr hab. Adam Zając rozwiązuje za wypowiedzeniem stosunek pracy zawarty z [REDAKTOWANE]. W ww. piśmie złożono oświadczenie o rozwiązaniu stosunku pracy na podstawie minowania z dnia 14.09.2000r. z zachowaniem okresu wypowiedzenia, który upłynie w dniu 30.09.2014r. Jako przyczynę rozwiązania stosunku pracy wskazano: „likwidacja całej jednostki międzywydziałowej, tj. Studium Języków Obcych oraz wynikająca z tej okoliczności konieczność likwidacji wszystkich stanowisk pracy zatrudnionych tam osób.” Pracownica ww. pismo odebrała w dniu 27.06.2014r.

Wystawiono świadectwo pracy potwierdzające okres zatrudnienia, którego odbiór pracownik potwierdził podpisem w dniu 01.10.2014r. Ze względu na fakt, iż sprawa byłego pracownika toczy się w sądzie pracy, w trakcie kontroli przedstawiono kopię dokumentów.

Kopie ww. pism i dokumentów dotyczących rozwiązania stosunku pracy z [REDAKTOWANE] stanowią załącznik do protokołu nr 4.

[REDAKTOWANE] - pracownik był zatrudniony od 01.02.1993r. do 31.07.1993r. na podstawie umowy o pracę w wymiarze 1/2 etatu, od 01.09.1993r. do 31.08.1994r. na podstawie umowy o pracę w wymiarze 3/4 etatu, od 01.09.1994r. do 30.09.2014r. na podstawie mianowania w pełnym wymiarze na stanowisku starszy wykładowca.

Pracodawca w piśmie z dnia 28.05.2014r. poinformował organizację związkową o zamiarze rozwiązania stosunku pracy [REDAKTOWANE], z zachowaniem okresu wypowiedzenia, którego bieg rozpocznie się z dniem 01.07.2014r. a zakończy 30.09.2014r. W piśmie wskazano przyczynę rozwiązania stosunku pracy: „likwidacja całej jednostki międzywydziałowej, tj. Studium Języków Obcych oraz wynikająca z tej okoliczności konieczność likwidacji wszystkich stanowisk pracy zatrudnionych tam osób.”

NSZZ „Solidarność” pismem z dnia 05.06.2014r. poinformował pracodawcę, że nie wyraża zgody na rozwiązanie stosunku pracy [REDAKTOWANE], ze względu, iż na mocy art. 32 ust. 1 ustawy o związkach zawodowych [REDAKTOWANE] jest objęta szczególną ochroną jako członek zarządu komisji zakładowej związku, imiennie wskazany uchwałą z dnia 02.04.2014r.

Pismem z dnia 09.06.2014r. Rektor Akademii Wychowania Fizycznego prof. dr hab. Adam Zając rozwiązuje za wypowiedzeniem stosunek pracy zawarty z [REDAKTOWANE]. W ww. piśmie złożono oświadczenie o rozwiązaniu stosunku pracy na podstawie minowania z dnia 30.10.2000r. z zachowaniem okresu wypowiedzenia, który upłynie w dniu 30.09.2014r. Jako przyczynę rozwiązania stosunku pracy wskazano: „likwidacja całej jednostki międzywydziałowej, tj. Studium Języków Obcych oraz wynikająca z tej okoliczności konieczność likwidacji wszystkich stanowisk pracy zatrudnionych tam osób.” Pracownica ww. pismo odebrała w dniu 26.06.2014r.

Wystawiono świadectwo pracy potwierdzające okres zatrudnienia, które pracownik odebrał w dniu 09.10.2014r. Ze względu na fakt, iż sprawa byłego pracownika toczy się w sądzie pracy, w trakcie kontroli przedstawiono kopię dokumentów.

Kopie ww. pism i dokumentów dotyczących rozwiązania stosunku pracy z [REDAKTOWANE] stanowią załącznik do protokołu nr 5.

[REDAKTOWANE] - pracownik był zatrudniony na podstawie stosunku pracy od 01.10.2002r. do 30.09.2014r. Z dniem 01.10.2007r. pracownik został mianowany na czas nieokreślony, na stanowisko wykładowcy w Studium Języków Obcych.

NSZZ „Solidarność” pismem z dnia 11.04.2014r. poinformował pracodawcę, że [REDAKTOWANE] została wybrana do pełnienia funkcji członka Komisji Rewizyjnej Regionalnej Sekcji Nauki na kadencję 2014-2018.

Pracodawca w piśmie z dnia 28.05.2014r. poinformował organizację związkową o zamiarze rozwiązania stosunku pracy [REDAKTOWANE] z zachowaniem okresu wypowiedzenia, którego bieg rozpocznie się z dniem 01.07.2014r. a zakończy 30.09.2014r. W piśmie wskazano przyczynę rozwiązania stosunku pracy: „likwidacja całej jednostki międzywydziałowej, tj. Studium Języków Obcych oraz wynikająca z tej okoliczności konieczność likwidacji wszystkich stanowisk pracy zatrudnionych tam osób.”

NSZZ „Solidarność” pismem z dnia 05.06.2014r. poinformował pracodawcę, że nie wyraża zgody na rozwiązanie stosunku pracy [REDAKTOWANE], ze względu, iż na mocy art. 32 ust. 1 ustawy o związkach zawodowych [REDAKTOWANE] jest objęta szczególną ochroną jako członek komisji zakładowej związku, imiennie wskazany uchwałą z dnia 02.04.2014r.

Pismem z dnia 09.06.2014r. Rektor Akademii Wychowania Fizycznego prof. dr hab. Adam Zając rozwiązuje za wypowiedzeniem stosunek pracy zawarty z ██████████. W ww. piśmie złożono oświadczenie o rozwiązaniu stosunku pracy na podstawie minowania z dnia 30.10.2007r. z zachowaniem okresu wypowiedzenia, który upłynie w dniu 30.09.2014r. Jako przyczynę rozwiązania stosunku pracy wskazano: „likwidacja całej jednostki międzywydziałowej, tj. Studium Języków Obcych oraz wynikająca z tej okoliczności konieczność likwidacji wszystkich stanowisk pracy zatrudnionych tam osób.” Pracownica ww. pismo odebrała w dniu 13.06.2014r.

Jak wynika z ww. pisma skierowanego do pracodawcy przez Zarząd Związku Zawodowego KZ NSZZ „Solidarność” z dnia 02.04.2014r. ██████████ pełni funkcję przewodniczącej Komisji Rewizyjnej. Rektor Akademii Wychowania Fizycznego prof. dr hab. Adam Zając oświadczył, że pracodawca nie otrzymał od przedstawicieli związków zawodowych uchwały organizacji związkowej upoważniającej ██████████ do reprezentowania tej organizacji wobec pracodawcy.

Wystawiono świadectwo pracy potwierdzające okres zatrudnienia, które pracownik odebrał w dniu 06.11.2014r. Ze względu na fakt, iż sprawa byłego pracownika toczy się w sądzie pracy, w trakcie kontroli przedstawiono kopię dokumentów.

3. W czasie kontroli wydano:

a/ decyzji ustnych: —,

b/ poleceń: —.

Wykaz(y) decyzji ustnych i/lub poleceń stanowi(a) ^(**) załącznik(i) nr — do protokołu.

4. W czasie kontroli ~~sprawdzone~~ / nie sprawdzono ^(**) tożsamość:

(dane osoby legitymowanej oraz określenie czasu, miejsca i przyczyny legitymowania)

5. W czasie kontroli ~~pobrano~~ / nie pobrano ^(**) próbki surowców i materiałów używanych, wytwarzanych lub powstających w toku produkcji: —

6. W czasie kontroli udzielono / nie udzielono ^(**) porad:

- z zakresu bezpieczeństwa i higieny pracy: ,

- z zakresu prawnej ochrony pracy: 2

w tym z zakresu legalności zatrudnienia: .

7. Do protokołu załącza się / nie załącza się ^(**) załączników: 5, stanowiących składową część protokołu:

Załącznik nr 1. Kopia pisma z dnia 02.04.2014r.,

Załącznik nr 2. Kopia pisma z dnia 26.05.2014r.,

Załącznik nr 3. Oświadczenie pracodawcy,

Załącznik nr 4. Kopie pism i dokumentów dotyczących rozwiązania stosunku pracy z ██████████

Załącznik nr 5. Kopie pism i dokumentów dotyczących rozwiązania stosunku pracy z ██████████

(wyszczególnienie załączników)

8. Kontrolę przeprowadzono w obecności:

██████████ Kierownik Działu Spraw Pracowniczych i Płac

9. Protokół sporządzono w 2 egzemplarzach.

Qy

10. Omówienie dokonanych w protokole poprawek, skreśleń i uzupełnień

.....

.....

Na tym protokół zakończono.

Katowice, dnia 09.12.2014

INSPEKTOR PRACY

mgr Ewa Kwinta

(podpis i pieczęć inspektora pracy)

W dniu 09.12.2014 otrzymałem jeden egzemplarz protokołu.

REKTOR

prof. dr hab. Adam Zając

(podpis i pieczęć osoby reprezentującej podmiot kontrolowany)

Pouczenie:

1. O realizacji decyzji ustnych i poleceń należy z upływem określonych w decyzjach i poleceniach terminów powiadomić inspektora pracy (art. 35 ustawy o Państwowej Inspekcji Pracy).
2. Podmiotowi kontrolowanemu przysługuje prawo złożenia wniosku o objęcie tajemnicą przedsiębiorstwa informacji zawartych w protokole kontroli.

Do protokołu złożono wniosek / nie złożono wniosku. (**)

Wniosek stanowi załącznik nr do protokołu kontroli. (**)

3. Podmiotowi kontrolowanemu przysługuje prawo zgłoszenia, przed podpisaniem protokołu kontroli, umotywowanych zastrzeżeń do ustaleń zawartych w protokole. Zastrzeżenia należy zgłosić na piśmie w terminie 7 dni od dnia przedstawienia protokołu. Odmowa podpisania protokołu nie stanowi przeszkody do zastosowania przez inspektora pracy stosownych środków prawnych.

Do ustaleń zawartych w protokole zastrzeżenia ~~wniesiono~~ / nie wniesiono / ~~zostaną~~
wniesione ^(**) do dnia

Zastrzeżenia stanowią załącznik nr do protokołu kontroli. (**)

Ustosunkowanie się inspektora pracy do wniesionych zastrzeżeń do protokołu:

.....

.....

.....

.....

W wyniku uwzględnienia zażalenia na postanowienie inspektora pracy o zachowaniu w tajemnicy okoliczności umożliwiających ujawnienie tożsamości pracownika lub osoby protokół przesłuchania został zniszczony (art. 23 ust. 5 ustawy o Państwowej Inspekcji Pracy).^(**)

REKTOR

.....prof. dr. hab. Adam Zając.....
(podpis i pieczęć osoby reprezentującej podmiot kontrolowany)

INSPEKTOR PRACY

mjr. Ewa Kwinta

.....
(podpis i pieczęć inspektora pracy)

Katowice 9.12.2014
(miejsce i data podpisania protokołu)

(¹) – odpowiednią pozycję zaznaczyć

(²) – niepotrzebne skreślić

[EK]