

Znak sprawy MZ.5581.13.2018

PROTOKÓŁ **ustaleń z czynności kontrolno-rozpoznawczych**

Na podstawie art. 23 ust. 1 i ust. 2 pkt 7 ustawy z dnia 24 sierpnia 1991 r. o Państwowej Straży Pożarnej (Dz. U. z 2018 r., poz. 1313 ze zm.) oraz § 10 ust. 1 i 2 rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 24 października 2005 r. w sprawie czynności kontrolno-rozpoznawczych przeprowadzanych przez Państwową Straż Pożarną (Dz. U. z 2005 r. Nr 225 poz. 1934) w dniu:

05.11.2018 r.

przez

- 1) **mł. bryg. Piotr Kulik – starszy specjalista KM PSP w Katowicach, legitymacja służbowa nr 17/2016;**
- 2) **kpt. Adam Kryla – starszy specjalista KM PSP w Katowicach, legitymacja służbowa nr 8/2016**

stopień służbowy, tytuł, imię i nazwisko – stanowisko służbowe, nr legitymacji osób upoważnionych do kontroli

legitymujących się upoważnieniem numer MZ.5581.13.2018 z dnia 5.11.2018 r., wydanym przez Komendanta Miejskiego Państwowej Straży Pożarnej w Katowicach, zostały przeprowadzone czynności kontrolno-rozpoznawcze w:

Dom Studenta AZS AWF

40-065 Katowice; ul. Mikołowska 72C

(oznaczenie miejsca przeprowadzenia czynności kontrolno-rozpoznawczych – należy wpisać nazwę własną budynku, obiektu budowlanego, terenu, urządzenia oraz jego adres – lokalizację)

Nazwa i adres kontrolowanego	Imię i nazwisko osoby upoważnionej do reprezentowania kontrolowanego oraz podstawa i zakres upoważnienia
Akademia Wychowania Fizycznego im. Jerzego Kukuczki w Katowicach 40-065 Katowice	Prof. dr hab. Adam Zajac – Rektor

Czynności kontrolno-rozpoznawcze przeprowadzono w obecności:

Imię, nazwisko, stanowisko służbowe przedstawiciela kontrolowanego	Imię, nazwisko, stanowisko służbowe przedstawiciela kontrolowanego
Joanna Sobczyńska – zastępca kierownika Domu Studenta	-----

Zakres czynności kontrolno-rozpoznawczych dotyczył:

- 1) kontrola przestrzegania przepisów przeciwpożarowych;
- 2) postępowanie z substancjami kontrolowanymi, nowymi substancjami i fluorowanymi gazami cieplarnianymi, w rozumieniu ustawy z dnia 15 maja 2015 r. o substancjach zubożających warstwę ozonową oraz o niektórych fluorowanych gazach cieplarnianych (Dz. U. poz. 881), wykorzystywanymi w ochronie przeciwpożarowej, a także systemami ochrony przeciwpożarowej oraz gaśnicami zawierającymi substancje kontrolowane, nowe substancje lub fluorowane gazy cieplarniane lub od nich uzależnionymi.

Wykaz kontrolowanych obiektów, terenów i urządzeń:

- 1) budynek domu studenta AWF przy ul. Mikołowskiej 72c.



PODCZAS CZYNNOŚCI KONTROLNO-ROZPOZNAWCZYCH USTALONO, CO NASTĘPUJE:

1. Odpowiedzialność za realizację obowiązków z zakresu ochrony przeciwpożarowej:

Odpowiedzialność za realizację obowiązków z zakresu ochrony przeciwpożarowej spoczywa na Akademii Wychowania Fizycznego im. Jerzego Kukuczki w Katowicach; 40-065 Katowice.

2. Charakterystyka pożarowa obiektu:

Zgodnie z uzyskaną informacją przedmiotowy budynek wzniesiony w latach osiemdziesiątych XX wieku z przeznaczeniem na hotel robotniczy. Po przejęciu budynku przez AWF Katowice budynek zagospodarowany został na akademik, rozpoczęcie użytkowania budynku nastąpiło w roku 1988.

Podstawowe parametry techniczno-budowlane budynku:

- powierzchnia zabudowy: 1227,3 m²,
- powierzchnia użytkowa (powierzchnia netto) 4707,7 m²
- wysokość budynku: 24,30 m,
- kubatura: 388500 m³,
- liczba kondygnacji:
 - nadziemnych 6,
 - podziemnych 1,
- grupa wysokości SW,
- kategoria zagrożenia ludzi ZL V i ZL I.

Ksero książki obiektu budowlanego stanowi załącznik do protokołu.

Konstrukcja obiektu typu „lipsk” - główna konstrukcja nośna stalowa, stropy żelbetowe, ściany murowane, konstrukcja biegów schodowych stalowa, stopnie betonowe, spoczniki żelbetowe. Brak podziału na strefy pożarowe, brak zabezpieczenia przejść instalacyjnych przez ściany i stropy w budynku.

Warunki ochrony przeciwpożarowej opisane w protokole z dnia 12.09.2018 r.

3. Organizacja ochrony ppoż.

Organizacja ochrony przeciwpożarowej opisane w protokole z dnia 12.09.2018 r.

4. Postępowanie kontrolne, administracyjne, egzekucyjne prowadzone przez PSP

Ostatnią kontrolę przestrzegania przepisów przeciwpożarowych przeprowadzono w obiekcie w 12.09.2018 roku.

- W wyniku kontroli nie prowadzono postępowania administracyjnego, egzekucyjnego.
 W wyniku kontroli wszczęto postępowanie.*

Stan realizacji obowiązków wynikających z postępowania administracyjnego:

Wszczęto postępowanie administracyjne w związku z stwierdzonymi nieprawidłowościami:

1. **Brak wymaganej klasy odporności pożarowej budynku.**
Bez zmian.
2. **Brak zapewnionej ochrony przed zadymieniem klatek schodowych.**
Bez zmian.
3. **Przekroczona długość dojścia ewakuacyjnego o ponad 100%.**
Bez zmian.

4. **Odłączony monitoring pożarowy na centrali sygnalizacji pożaru.**
Bez zmian.
5. **Brak potwierdzonej sprawności instalacji i urządzeń przeciwpożarowych:**
- systemu sygnalizacji pożaru,
- instalacji hydrantowej,
- instalacji oświetlenia ewakuacyjnego.
Bez zmian.
6. **Hydranty Ø25 z węzłem płaskoskładanym w części budynku.**
Bez zmian.
7. **Materiały palne na drodze ewakuacyjnej w przestrzeni klatek schodowych.**
Bez zmian.
8. **Transfer kabli oraz przewodów wentylacyjnych w przestrzeni klatki schodowej.**
Bez zmian.
9. **Transfer przewodów wentylacyjnych przez pomieszczenie rozdzielni elektrycznej.**
Bez zmian.
10. **Przyłącze wody do celów pożarowych wykonane z materiałów palnych.**
Bez zmian.
11. **Zamknięte drzwi ewakuacyjne prowadzące na zewnątrz z bocznej klatki schodowej.**
Bez zmian.
12. **Blokowanie drzwi przeciwpożarowych wydzielających klatki schodowe w pozycji otwartej.**
Bez zmian.
13. **Brak przeciwpożarowego wyłącznika prądu.**
Bez zmian.
14. **Brak pełnej ochrony systemem sygnalizacji pożaru.**
Bez zmian.
15. **Brak zgodnego z wymaganiami przepisów dojazdu pożarowego.**
Bez zmian.

5. Czynności zabronione

W trakcie czynności kontrolno - rozpoznawczych stwierdzono:

- materiały palne w przestrzeni klatek ewakuacyjnych (m.in. sofy, fotele itp.);
- zamknięte drzwi ewakuacyjne z klatki schodowej na zewnątrz budynku.
- blokowane w pozycji otwartej drzwi wydzielające klatki schodowe.

6. Ocena dotycząca występowania elementów zagrożenia życia ludzi

Przekroczone długości dojścia ewakuacyjnego o ponad 100%,
Brak zabezpieczenia przed zadymieniem klatek schodowych.
Brak wymaganej klasy odporności pożarowej budynku.

7. Ocena dotycząca występowania nieprawidłowości powodujących bezpośrednio niebezpieczeństwo powstania pożaru

Nie stwierdzono.

8. Wyposażenie budynku w urządzenia przeciwpożarowe

- instalacja hydrantowa (hydranty Ø25 z węzłem płaskoskładanym, hydranty Ø25 z węzłem półsztywnym),
- system sygnalizacji pożaru (ochrona częściowa),
- system oświetlenia awaryjnego.

9. Sprawność techniczna i funkcjonalna urządzeń przeciwpożarowych

Czynności kontrolne wykazały nieprawidłowości w funkcjonowaniu instalacji, urządzeń przeciwpożarowych. Przeprowadzono próbę zadziałania systemu sygnalizacji pożarowej. Po wzbudzeniu czujki w recepcji stwierdzono brak transmisji alarmu do PSP. Nie przedstawiono aktualnych protokołów z przeglądów okresowych instalacji.

10. Stan wyposażenia, sprawność techniczna i funkcjonalna gaśnic

Lokalizacja podręcznego sprzętu gaśniczego zgodna z instrukcją bezpieczeństwa pożarowego. Ilość gaśnic zgodna z obowiązującym normatywem, na bieżąco konserwowana.

11. Substancje zubożające warstwę ozonową oraz fluorowane gazy wykorzystywane w systemach ochrony przeciwpożarowych

W przedmiotowym budynku brak systemów ochrony przeciwpożarowej wykorzystujących substancje zubożające warstwę ozonową oraz fluorowane gazy.

12. Wyposażenie budynku w instalacje użytkowe

- instalacja elektryczna;
- instalacja odgromowa;
- instalacja wentylacyjna.

13. Sprawność techniczna i funkcjonalna instalacji użytkowych

W trakcie kontroli nie stwierdzono uwag co do funkcjonowania instalacji użytkowych.

- Instalacja elektryczna – protokół z badań ochronnych nr 10/2013 z dnia 12.12.2013 r.
- Instalacja odgromowa – protokół nr 2017/074 z dnia 28.11.2017 r.
- Badania kominarskie – protokół nr 160/17 z dnia 22.11.2017 r.

WYKAZ STWIERDZONYCH NIEPRAWIDŁOŚCI

1.	Brak wymaganej klasy odporności pożarowej budynku.	<input type="checkbox"/> usunięto w trakcie kontroli
2.	Brak zapewnionej ochrony przed zadymieniem klatek schodowych.	<input type="checkbox"/> usunięto w trakcie kontroli
3.	Przekroczone długości dojścia ewakuacyjnego o ponad 100%.	<input type="checkbox"/> usunięto w trakcie kontroli
4.	Odłączony monitoring pożarowy na centrali sygnalizacji pożaru	<input type="checkbox"/> usunięto w trakcie kontroli
5.	Nie przedstawiono protokołów z przeglądu instalacji systemu sygnalizacji pożaru, hydrantowej, oświetlenia ewakuacyjnego.	<input type="checkbox"/> usunięto w trakcie kontroli
6.	Hydranty Ø25 z węzłem płaskoskładanym w części budynku.	<input type="checkbox"/> usunięto w trakcie kontroli
7.	Materiały palne na drodze ewakuacyjnej w przestrzeni klatek schodowych.	<input type="checkbox"/> usunięto w trakcie kontroli
8.	Transfer kabli oraz przewodów wentylacyjnych w przestrzeni klatki schodowej.	<input type="checkbox"/> usunięto w trakcie kontroli

9.	Transfer przewodów wentylacyjnych przez pomieszczenie rozdzielni elektrycznej.	<input type="checkbox"/> usunięto w trakcie kontroli
10.	Przyłącze wody do celów pożarowych wykonane z materiałów palnych	<input type="checkbox"/> usunięto w trakcie kontroli
11.	Zamknięte drzwi ewakuacyjne prowadzące na zewnątrz z bocznej klatki schodowej.	<input type="checkbox"/> usunięto w trakcie kontroli
12.	Blokowanie drzwi przeciwpożarowych wydzielających klatki schodowe w pozycji otwartej	<input type="checkbox"/> usunięto w trakcie kontroli
13.	Brak przeciwpożarowego wyłącznika prądu	<input type="checkbox"/> usunięto w trakcie kontroli
14.	Brak pełnej ochrony systemem sygnalizacji pożaru	<input type="checkbox"/> usunięto w trakcie kontroli
15.	Brak zgodnego z wymaganiami przepisów dojazdu pożarowego (drzewa o wysokości powyżej 3 m ograniczające dostęp do elewacji)	<input type="checkbox"/> usunięto w trakcie kontroli
W związku ze stwierdzonymi nieprawidłowościami zostało wszczęte postępowanie administracyjne.		

Inne ustalenia:

14. Uwagi i zastrzeżenia wniesione przez kontrolowanego

Na tym protokół zakończono.

Kontrolowany został poinformowany o przysługującym mu prawie wniesienia umotywowanych zastrzeżeń do protokołu. Protokół spisano na 5 stronach w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach i po zapoznaniu się z jego treścią podpisano bez zastrzeżeń - z zastrzeżeniami.

Jeden egzemplarz protokołu pozostawiono kontrolowanemu.

Adam Łajac - rektor
 (podpis z podaniem imienia, nazwiska
 i stanowiska służbowego kontrolowanego)

STARSZY SPECJALISTA

kpt. mgr inż. Adam Krysiński

(podpis z podaniem imienia, nazwiska
 stanowiska służbowego kontrolującego)

