

## O C E N A

Pracy doktorskiej mgr Agnieszki Zaucha-Zagały p.t. „Obiektywizacja prób Testu Oceny Funkcjonalnej FMS”.

Do oceny otrzymałem pracę zawierającą 119 stron. Tekst uzupełniają: 24 tabele i 17 rycin oraz piśmiennictwo zawierające 127 pozycji ( w tym 117 pozycji w języku angielskim ,1 w języku niemieckim, 3 w języku czeskim i 6 pozycji w języku polskim ), wraz z załącznikiem ,zawierającym tabelę 24.1 oraz listę kryteriów oceny ruchów. Układ pracy jest typowy i składa się z 9 rozdziałów, które są ze sobą logicznie powiązane.

### **1. Znaczenie tematu.**

W ostatnim czasie zagadnienie procesu treningowego uległo znacznej zmianie. Doskonalenie procesów kinezyjologicznych i celowej działalności ludzkiej podlegają zasadom prakseologii. Trening sportowy staje się procesem świadomym. Prakseologia wymaga zatem diagnozowania i oceny wyników sportowych.

Ostatnie trzydziestolecie było okresem dynamicznego rozwoju technik diagnostycznych i treningowych. Aktualnie we wielu ośrodkach naukowych na świecie kontynuowane są badania kliniczne dotyczące metod analizy ruchu i treningu.

Najczęściej stosowanym testem kinezyjologicznym do oceny sportowej jest FMS { Functional Movement Screen} .

Celem pracy była próba obiektywizacji oceny czynności motorycznych wg. FMS jako narzędzia diagnostycznego. Na tak postawione cele pracy autorka usiłowała dalej odpowiedzieć analizując badaną populację w ramach sformułowanych 3 [hipotez] - pytań do weryfikacji naukowej.

Hipoteza 1: Wskaźniki sprawności funkcjonalnej dla poszczególnych prób FMS cechuje dobra rzetelność.

Hipoteza 2: Występuje istotny związek pomiędzy wartościami wskaźników sprawności funkcjonalnej a wynikiem punktowym w próbach FMS.

Hipoteza 3: Możliwe jest wyznaczenie optymalnych punktów odcięcia dla wartości wskaźników sprawności funkcjonalnej pomiędzy poszczególnymi poziomami poprawności wykonania prób w teście FMS.

Autorka pracy podjęła zatem problematykę o dużym znaczeniu społecznym, wykazując się przy tym dużym doświadczeniem praktycznym oraz znajomością potrzeb w zakresie monitorowania wyników treningu sportowego .

## **Konstrukcja pracy.**

Wszystkie rozdziały pracy są powiązane w sposób logiczny i przekonujący z celami jakie ustaliła autorka rozprawy. Konstrukcja pracy odpowiada w pełni wymogom stawianym pracom doktorskim, a układ pracy jest typowy dla rozpraw naukowych.

## **Treść pracy.**

Przedstawiony materiał badawczy obejmuje dane zebrane na grupie liczącej 30 osób . Badania przeprowadzone były za zgodą Komisji Bioetyki AWF w Katowicach Nr: 2/215. Uzyskane wyniki, podstawiono do tabel i poddano weryfikacji statystycznej pakietem Statistica 7.1. Po przeprowadzeniu wnikliwej dyskusji , autorka przedstawiła 3 wnioski końcowe będące odpowiedzią na postawione wcześniej pytania do weryfikacji naukowej.

## **Metodyka i organizacja badań.**

Oceniając metodologiczną stronę pracy mgr Agnieszki Zaucha-Zagały należy wziąć pod uwagę kilka elementów, gdyż zastosowana w pracy metoda i ocena wyników wymagała:

- A. Doboru i przeprowadzenia charakterystyki materiału badawczego:
  - materiał badawczy poddano kryteriom włączenia i wyłączenia , zaś charakterystyka materiału badawczego została przeprowadzona poprawnie .
- B. Opracowania metodyki badania:
  - metodyka badań z punktu metodologicznego nie budzi zastrzeżeń.
- C. Dokonanie statystycznego opracowania i zestawienia wyników badań:
  - tabelaryczne zestawienie wyników - prawidłowe
  - statystyczne opracowanie badań – prawidłowe
- D. Opracowanie i analiza wyników badań:
  - autorka dokonała poprawnej analizy wyników , ocenę badań oparła na ogólnie przyjętych kryteriach a wnioski wypływające z analizy tych wyników sformułowane są prawidłowo.

## **5. Wartość i zalety pracy.**

Istotną wartość pracy doktorskiej mgr Agnieszki Zaucha-Zagały jest podjęcie samego tematu oceny wyników kinezyologicznych wg. Testu FMS wraz z próbą oceny wpływu aktywności sportowej na parametry badanych.

Wyniki badań mogą stać się przyczynkiem do szerszej analizy parametrycznej postępowania diagnostycznego w sporcie.

## **6. Uwagi krytyczne.**

Zamieszczone na początku rozprawy {str.4-11} wykaz skrótów, wykaz tabel i wykaz rycin - powinien znajdować się na końcu pracy, za rozdziałem Bibliografia.

W rozdziale Bibliografia – brak numeracji pozycji piśmiennictwa ani w Systemie Oxford, ani w kolejności cytowania [wg. Systemu Kanadyjskiego].

Brak odnośników do bibliografii w tekście pracy, w efekcie pominięto 35 pozycji piśmiennictwa z listy Bibliografii.

Pewne wątpliwości budzi brak Testu na Niezbędną Liczebność Próby. Liczba zaledwie 30 badanych nie pozwala na wyciąganie wniosków w Populacji Generalnej. Wydaje mi się, że przeprowadzone badania należy potraktować jako grupę pilotażową, a badania kontynuować później na większej grupie badanych, co zresztą sugeruje autorka rozprawy na stronie 101. Takie postępowanie jest zgodne z zasadami EBS [Evidence Base Science]. Poczynione z tytułu pełnienia funkcji recenzenta, uwagi, nie umniejszają wartości naukowej przedstawionej mi dysertacji, którą uważam za bardzo wartościową.

## **7. Opinia końcowa.**

**Przeprowadzone przez panią mgr Agnieszkę Zaucha-Zagałę badania wnoszą nowe aspekty w zakresie oceny aktywności ruchowej i jej wpływu na wydolność funkcjonalną człowieka, i zastosowanie praktyczne testu FMS.**

**Wnoszę do Wysokiej RADY Wydziału Wychowania**

**Fizycznego Akademii Wychowania Fizycznego im J. Kukuczki w**

**Katowicach o dopuszczenie mgr. Agnieszki Zaucha-Zagałę do dalszych etapów Rozprawy Doktorskiej.**

.....  
**Prof. zw. dr hab. Wojciech Hagner**