

Katowice, 21.09.2020 r.

Znak sprawy: ZP/05/2020

**WSZYSCY ZAINTERESOWANI WYKONAWCY**

**Dotyczy:** postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na **Dostawę urządzeń medycznych**

**POWIADOMIENIE**

**o wyborze najkorzystniejszych ofert w zakresie pakietu nr 2 oraz 7 oraz unieważnieniu postępowania w zakresie pakietu nr 1,3,4,5,6,8 oraz 9**

W związku z zakończeniem przedmiotowego postępowania i dokonaniem wyboru najkorzystniejszych ofert w zakresie pakietów nr 2 oraz 7 w procedurze prowadzonej na podstawie ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (tekst jedn. Dz. U. 2019 poz. 1843 z późn. zm.) w trybie przetargu nieograniczonego informujemy, iż najkorzystniejsze oferty złożyły firmy:

<p>W zakresie pakietu nr 2 <b>Intimex Sp. z o.o. Sp. K.</b> <b>ul. Egejska 19/39</b> <b>02-764 Warszawa</b> <b>Cena brutto: 629 700,00 zł</b> Uzasadnienie wyboru: Oferta zgodna z SIWZ. Wykonawca jako jedyny złożył ofertę w zakresie niniejszego pakietu.</p>
<p>W zakresie pakietu nr 7 <b>COGNIFIC MACIEJ KOTYNIA</b> <b>ul. Władysława Jagiełły 3D, lok. 77</b> <b>41-106 Siemianowice Śląskie</b> <b>Cena brutto: 68 704,07 zł</b> Uzasadnienie wyboru: Oferta zgodna z SIWZ. Wykonawca jako jedyny złożył ofertę w zakresie niniejszego pakietu.</p>

**Streszczenie oceny złożonej oferty:**

Nr pakietu	Nazwa i adres Wykonawcy	Nazwa kryterium - liczba pkt	Razem
2	<b>Intimex Sp. z o.o. Sp. K.</b> <b>ul. Egejska 19/39</b> <b>02-764 Warszawa</b>	Cena – 60,00 Okres gwarancji – 40,00	100,00
7	<b>COGNIFIC MACIEJ KOTYNIA</b> <b>ul. Władysława Jagiełły 3D, lok. 77</b> <b>41-106 Siemianowice Śląskie</b>	Cena – 60,00 Okres gwarancji – 40,00	100,00

Zamawiający informuje o unieważnieniu postępowania w zakresie **pakietów nr: 1, 3, 4, 5, 6, 8, 9.**

Nr pakietu	Uzasadnienie faktyczne	Uzasadnienie prawne
1	Cena oferowana przewyższa cenę, którą Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.	Art. 93 ust. 1 pkt 4 ustawy Prawo zamówień publicznych.
3	W niniejszym pakiecie została złożona wyłącznie jedna oferta. Oferta ta podlegała odrzuceniu na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 1 i 8 PZP, co zostało szczegółowo uzasadnione w miejscu odrzucenia oferty.	Art. 93 ust. 1 pkt 1 ustawy Prawo zamówień publicznych
4	Nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu.	Art. 93 ust. 1 pkt 1 ustawy Prawo zamówień publicznych
5	Nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu.	Art. 93 ust. 1 pkt 1 ustawy Prawo zamówień publicznych
6	Nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu.	Art. 93 ust. 1 pkt 1 ustawy Prawo zamówień publicznych
8	Nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu.	Art. 93 ust. 1 pkt 1 ustawy Prawo zamówień publicznych
9	Nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu.	Art. 93 ust. 1 pkt 1 ustawy Prawo zamówień publicznych