

Uchwała z dnia

1 lipca 2020 r.

Komisji Habilitacyjnej powołanej w dniu 10 czerwca 2019 r. nr BCK-IV-L-9144/19 przez Centralną Komisję do Spraw Stopni i Tytułów, z późniejszymi zmianami: recenzenta 14 października 2019r (zmiana z prof. dr hab. Igora Ryguły na dr hab. Kazimierza Kochanowicza prof. AWFis) oraz sekretarza 20 kwietnia 2020 r. (zmiana dr hab. Artura Gołasia prof. AWF na dr hab. inż. Robert Rocznioka prof. AWF) na podstawie art. 18 a ust. 5 ustawy z dnia 14 marca 2003 r. o stopniach naukowych i tytule naukowym oraz o stopniach i tytule w zakresie sztuki (Dz. U. z 2017 r. poz. 1789), w związku z ust. 2 i 3 tego samego artykułu w zw. z art. 179 ust. 1 ustawy z dnia 3 lipca 2018 r. Przepisy wprowadzające ustawę - Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz.U. z 30 sierpnia 2018 r. poz. 1669) w sprawie:

przeprowadzenia postępowania habilitacyjnego dr Krzysztofa Przednówka, wszczętego w dniu 17 kwietnia 2019 roku, w dziedzinie nauk medycznych i nauk o zdrowiu, w dyscyplinie nauki o kulturze fizycznej

§ 1

Komisja na posiedzeniu 1 lipca 2020 r. ze względu na sytuację epidemiologiczną przy osobistym udziale dwóch z powołanych członków i pięciu on-line, w jawnym głosowaniu, działając zgodnie z ww. Ustawą, uwzględniając rozporządzenie MNiSW z dnia 30 stycznia 2018 r. w sprawie szczegółowego trybu i warunków przeprowadzenia czynności w przewodach doktorskich, w postępowaniu habilitacyjnym oraz w postępowaniu o nadanie tytułu profesora (Dz. U. z 2017 r, poz. 1789 z późn. zmianami), nie jednogłośnie (6 głosów „za”, 1 głos „nie”, 0 głosów wstrzymujących się) **popiera wniosek o nadanie stopnia doktora habilitowanego w dziedzinie nauk medycznych i nauk o zdrowiu, w dyscyplinie nauki o kulturze fizycznej doktorowi Krzysztofowi Przednówkowi**

§ 2

Integralną częścią niniejszej uchwały jest załącznik nr 1 stanowiący jej uzasadnienie.

§ 3

Przekazanie niniejszej uchwały Senatowi Akademii Wychowania Fizycznego im. J. Kukuczki w Katowicach powierza się Przewodniczącemu Komisji, za pośrednictwem Sekretarza.

1. Prof. dr hab. **Bartosz Molik** – przewodniczący Komisji
2. dr hab. inż. **Robert Roczniok** prof. AWF – sekretarz Komisji
3. dr hab. **Kazimierz Kochanowicz** prof. AWFis – recenzent
4. dr hab. **Krzysztof Kusy** prof. AWF – recenzent
5. dr hab. **Arkadiusz Stanula** prof. AWF- recenzent
6. dr hab. **Teresa Zwierko** prof. US – członek Komisji
7. Prof. dr hab. **Romuald Szopa** – członek Komisji

Katowice, 1 lipca 2020 r.

Uzasadnienie do Uchwały z dnia 1 lipca 2020 r. podjętej przez komisję habilitacyjną powołaną w dniu 10 czerwca 2019 r. nr BCK-IV-L-9144/19 z późniejszymi zmianami: 4 października 2019r oraz 20 kwietnia 2020r przez Centralną Komisję do Spraw Stopni i Tytułów w celu przeprowadzenia postępowania habilitacyjnego dr. Krzysztofa Przednowka w dziedzinie nauk medycznych i nauk o zdrowiu w dyscyplinie nauki o kulturze fizycznej

Uwagi ogólne

Wszyscy członkowie komisji habilitacyjnej zapoznali się z kompletem dokumentów dotyczących postępowania habilitacyjnego dr. Krzysztofa Przednowka:

- 1) poświadczoną za zgodność z oryginałem kopią dyplomu doktora,
- 2) autoreferatem obejmującym komentarz do osiągnięcia naukowego w postaci jednotematycznego cyklu 5 oryginalnych prac naukowo-badawczych pt „Wspomaganie procesu szkolenia sportowego z wykorzystaniem modelowania komputerowego”, a także opis dorobku naukowego oraz działalności dydaktycznej, popularyzatorskiej i organizacyjnej,
- 3) kopiami prac naukowo-badawczych stanowiących osiągnięcie wskazane jako podstawa do nadania stopnia doktora habilitowanego,
- 4) wykazem opublikowanych prac naukowych oraz informacji o osiągnięciach dydaktycznych, współpracy naukowej i popularyzacji nauki
- 5) kopiami publikacji niewchodzących w zakres osiągnięcia wskazanego jako podstawa do nadania stopnia doktora habilitowanego
- 6) recenzjami przygotowanymi przez dr. hab. Kazimierza Kochanowicza prof. AWF i S, prof. dr. Krzysztofa Kusego prof. AWF oraz dr. hab. Arkadiusza Stanulę prof. AWF.

Komisja stwierdza, że dokumentacja wniosku została przygotowana zgodnie z wytycznymi zawartymi w ustawie o stopniach naukowych i tytule naukowym oraz o stopniach i tytule w zakresie sztuki z dn. 14 marca 2003 r. (Dz. U. z 2017 r. poz. 1789), w związku z ust. 2 i 3 tego samego artykułu w zw. z art. 179 ust. 1 ustawy z dnia 3 lipca 2018 r. Przepisy wprowadzające ustawę- Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz.U. z 30 sierpnia 2018 r. poz. 1669) i od strony formalnej nie budzi zastrzeżeń.

1. Sylwetka naukowa habilitanta

Dr inż. Krzysztof Przednowek zdobył wyższe wykształcenie na Politechnice Rzeszowskiej im. Ignacego Łukasiewicza na wydziale Informatyki, specjalność systemy informatyczne w Rzeszowie w 2010 r. W 2010 r. habilitant podjął pracę jako Asystent na Wydziale Wychowania Fizycznego Zakład Metodologii i Informatyki, Uniwersytet Rzeszowski. Od 2014 r. pracował na stanowisku Adiunkta na Wydziale Wychowania Fizycznego, Pracownia Analiz Statystycznych, Uniwersytet Rzeszowski. Od 2018 roku habilitant zatrudniony jest na stanowisku Adiunkt naukowy na Wydziale Wychowania Fizycznego, Pracownia Analiz Statystycznych, Uniwersytet Rzeszowski. Habilitant uzyskał stopień doktora nauk o kulturze fizycznej w 2014 r. na Akademii Wychowania Fizycznego im. Jerzego Kukuczki w Katowicach. Tytuł dysertacji: „Metody sztucznej inteligencji oraz regularyzowane modele liniowe w optymalizacji obciążeń treningowych w biegu na 400 m przez płotki”, której promotorem był prof. dr hab. Janusz Iskra. Uzupełnieniem sylwetki naukowej i zawodowej habilitanta są liczne szkolenia i uprawnienia, jakie zdobywał w kolejnych latach pracy:

- 06/2012 — Studia podyplomowe „Wychowanie fizyczne”, Uniwersytet Rzeszowski, ul. Rejtana 16c, 35-959 Rzeszów.
- 05/2012 — Studia podyplomowe „Statystyka w praktyce społeczno – gospodarczej”, Uniwersytet Rzeszowski, ul. Rejtana 16c, 35-959 Rzeszów.
- 05/2012 — Kwalifikacyjny kurs pedagogiczny, PTEA Wszechnica, ul. Rzeszowska 10, 38-404 Krosno.

Uprawnienia i certyfikaty:

- 01/2013 — Certyfikowane szkolenie: Zastosowanie pakietu STATISTICA firmy StatSoft w dydaktyce szkoły wyższej, StatSoft Polska, ul. Kraszewskiego 36, 30-110 Kraków.
- 02/2012 — Certyfikowane szkolenie: Zastosowania metod statystycznych w procesie dydaktycznym, Uniwersytet Rzeszowski, ul. Rejtana 16c, 35-326 Rzeszów. Autoreferat – dr Krzysztof Przednowek
- 06/2011 — Certyfikowane szkolenie: Techniki i narzędzia informatyczne w procesie dydaktycznym, Uniwersytet Rzeszowski, ul. Rejtana 16c, 35-326 Rzeszów.
- 04/2011 — Certyfikowane szkolenie: Analiza danych ankietowych – kurs podstawowy, StatSoft Polska, ul. Kraszewskiego 36, 30-110 Kraków.
- 10/2010 — Certyfikowane szkolenie: AMADEUS BASIC – kurs obejmujący zapoznaniem się z funkcjonalnością systemu rezerwacyjnego AMADEUS, Amadeus Polska Sp. z o.o., ul. Domaniewska 49, 02-672 Warszawa.

- 06/2009 — Certyfikowane szkolenie: Organizacja projektów informatycznych, Politechnika Rzeszowska im. Ignacego Łukasiewicza ul. Wincentego Pola 2, 35-959 Rzeszów.

2. Ocena osiągnięcia naukowego przedstawionego w jednotematycznym cyklu 5 oryginalnych prac naukowo-badawczych, ocena pozostałego dorobku naukowego oraz dorobku dydaktycznego, popularyzatorskiego i organizacyjnego

Jako osiągnięcie naukowe dr Krzysztof Przednowek przedstawił cykl 5 oryginalnych (o łącznym współczynniku impakt factor $IF=9,459$; punkty MNiSW=105) spójnych tematycznie prac naukowo-badawczych, opublikowanych po uzyskaniu stopnia doktora nauk o kulturze fizycznej, pod tytułem:

„Wspomaganie procesu szkolenia sportowego z wykorzystaniem modelowania komputerowego”

Dokonując oceny osiągnięcia naukowego recenzent, **dr hab. Kazimierz Kochanowicz prof. AWFis** stwierdził wysoki poziom naukowy osiągnięcia przedstawionego przez Habilitanta w formie jednotematycznego cyklu 5 prac naukowo-badawczych opublikowanych w czasopismach posiadających impact factor na łączną sumę $IF=9,459$; 105 pkt. MNiSW. Recenzent zauważa również bardzo wysoki poziom dorobku naukowego habilitanta o charakterze aplikacyjnym i wdrożeniowym, określając Habilitanta jako osobę o „wyraźnej postaci naukowej”, stosującej prekursorskie metody opracowywania wyników badań empirycznych oraz dysponującej bogatym warsztatem naukowym. Recenzent wysoko ocenił również fakt, że Habilitant był kierownikiem grantu MNiSW Rozwój Sportu Akademickiego pt. Wspomaganie procesu treningowego w biegach przez płotki z wykorzystaniem modelowania komputerowego NR RSA 4000554. Habilitant był również kierownikiem i wykonawcą w projektach badawczych zarówno uczelnianych jak i zewnętrznych, konkursowych. Stwierdził i mocno podkreślał, że bez udziału habilitanta przedstawione w autoreferacie badania tak ważne dla obszaru nauk o kulturze fizycznej nie miałyby szans na realizację. W opinii recenzenta modelowanie komputerowe stanowi dzisiaj nieodzowne narzędzie ułatwiające trenerom kontrolę i analizę ilościowych i jakościowych charakterystyk występujących w procesie szkolenia sportowego oraz dających możliwość bardziej precyzyjnego programowania obciążeń treningowych i wyniku sportowego. Recenzent uważa doktora Krzysztofa Przednowka za specjalistę i naukowca, którego działalność odpowiada na zapotrzebowanie sportu. Wszystkie składowe dorobku Habilitanta pozwalają Recenzentowi poprzeć Jego starania o uzyskanie stopnia naukowego doktora habilitowanego w naukach o kulturze fizycznej. Reasumując dr hab. Kazimierz

Kochanowicz prof. AWF i S stwierdził, że kandydat w jego opinii spełnia wszystkie kryteria jakie stosowne przepisy o stopniach naukowych i tytule stawiają przed stopniem dr habilitowanego. Wnosi zatem do komisji habilitacyjnej oraz Senatu Akademii Wychowania Fizycznego im. Jerzego Kukuczki w Katowicach o przyznanie dr Krzysztofowi Przednowek stopnia doktora habilitowanego w zakresie nauk o kulturze fizycznej i wnosi o dalsze procedowanie postępowania habilitacyjnego dr Krzysztofa Przednowka.

Recenzent **dr hab. Krzysztof Kusy prof. AWF** rozpoczął swoją wypowiedź, iż problematyka poruszana przez Habilitanta mieści się w ramach nauk o kulturze fizycznej ponieważ obejmuje aspekty związane z procesem treningu sportowego, planowaniem obciążeń, prognozowaniem wyników i bieżącą kontrolą. Recenzent omówił mocne strony kandydata, który publikował swoje prace w indeksowanych czasopismach naukowych posiadających IF. W ocenie recenzenta habilitant jest konsekwentny w eksploracji obszarów badawczych związanych ze wspomaganie komputerowym treningu sportowego. Habilitant kierował grantem ministerialnym oraz brał udział jako wykonawca w projektach finansowanych spoza macierzystej uczelni w trybie konkursowym. Pełnił też rolę redaktora w czasopiśmie naukowym, jest członkiem stowarzyszeń naukowych, opiekuje się studenckim kołem naukowym i pełnił rolę w promotora pomocniczego w przewodach doktorskich. Oprócz mocnych stron recenzent omówił również słabe strony, które dostrzegł w autoreferacie Habilitanta. Szczególny nacisk położył na brak sformułowania w autoreferacie celów szczegółowych, hipotez badawczych oraz wniosków podsumowujących przedstawione osiągnięcia naukowe. Recenzent zarzucił również, że przedstawiona w cyklu druga praca zupełnie do niego nie pasuje a co za tym idzie cykl artykułów nie jest spójny. Kolejnym zarzutem recenzenta było stwierdzenie, że w autoreferacie habilitant pisał, że „problem modelowania komputerowego w sporcie opisano i przedstawiono w wielu pracach zagranicznych”, wobec czego powstało pytanie, co nowego proponuje habilitant w tym kontekście. Recenzent poruszył również kwestie etyczne, do których miał zastrzeżenia w związku z wykazywaniem współautorów publikacji w cyklu habilitacyjnym, którzy według recenzenta nie mieli wymaganego wkładu pracy, aby mogli zaistnieć w publikowanych artykułach naukowych. Kolejną kwestią poruszoną przez recenzenta był brak oświadczeń współautorów oraz niezgodności oświadczeń współautorów z zakresem ich czynności badawczych wskazanych w publikacjach. Recenzent dostrzegł również, że opublikowane prace przyniosły jeszcze niewiele cytowań wobec czego można stwierdzić, że nie zostały jeszcze dostrzeżone i wykorzystane przez społeczność naukową oraz że w publikacjach w regularnych numerach czasopism poza cyklem habilitant prawie nie występuje w roli pierwszego autora. Reasumując swoją wypowiedź stwierdził, że po przeanalizowaniu wniosku, autoreferatu

i towarzyszących im załączników nie rekomenduje osoby doktora Krzysztofa Przednowka do nadania stopnia doktora habilitowanego w dziedzinie nauk o kulturze fizycznej.

Dr hab. Arkadiusz Stanula prof. AWF w swojej recenzji stwierdził, że na podstawie przeprowadzonej szczegółowej analizy przedstawionego do oceny dorobku naukowego oraz dydaktycznego, a także przygotowanej dokumentacji autorskiej wynika, że dr Krzysztof Przednowek posiada ugruntowany oraz twórczy dorobek naukowy. Do opracowania wyników uzyskanych w toku badań potrafi doskonale wykorzystać wysoce zaawansowane narzędzia informatyczne oraz narzędzia analizy statystycznej. Wyniki jego badań niewątpliwie wnoszą przesłanki stanowiące o przyszłości metod analitycznych stosowanych w nauce, z zaproponowane rozwiązania stanowią wartościowe aplikacje do wykorzystania w sporcie, rekreacji i rehabilitacji. Ponadto recenzent podkreślił umiejętność pracy w zespołach badawczych, w których pełnił funkcję, zarówno członka zespołu jaki kierownika przekonują o jego zdolnościach organizacyjnych na gruncie nauki jak i kompetencjach do pełnienia roli samodzielnego pracownika nauki. Mając na uwadze przedstawioną konkluzję wnioskuję do Senatu Akademii Wychowania Fizycznego im. Jerzego Kukuczki w Katowicach o dopuszczenie dra Krzysztofa Przednowka do dalszych etapów postępowania, zmierzających do nadania Kandydatowi stopnia naukowego doktora habilitowanego nauk o kulturze fizycznej.

Reasumując, nie wszyscy recenzenci byli zgodni, że przedstawione osiągnięcie naukowe spełnia ustawowe wymogi stawiane rozprawom habilitacyjnym. Pozostali członkowie komisji, w osobach przewodniczącego **prof. dr hab. Bartosza Molika**, członków komisji **dr hab. Teresy Zwierko prof. US**, **prof. dr hab. Romualda Szopy** oraz sekretarza **dr. hab. inż. Roberta Rocznio**ka **prof. AWF** pozytywnie ocenili osiągnięcie naukowe Habilitanta, za najważniejsze czynniki skłaniające do takiego właśnie kierunku swoich opinii wskazujące te same elementy, na które zwrócili uwagę Recenzenci, którzy wystawili pozytywne recenzje. Członkowie komisji również dostrzegali i zgadzali się z zarzutami postawionymi w recenzji dr hab. Krzysztofa Kusego **prof. AWF**, stwierdzając jednak, że biorąc pod uwagę całokształt dorobku naukowego habilitanta oraz bardzo ważny dla nauk o kulturze fizycznej jego aspekt aplikacyjno-wdrożeniowy nie dyskwalifikują one kandydata w dalszych etapach postępowania habilitacyjnego.

3. Wniosek końcowy

Komisja habilitacyjna stwierdza niejednogłośnie, że zarówno osiągnięcie naukowe, jak i pozostały dorobek naukowy, organizacyjny i dydaktyczny dr. Krzysztofa Przednowka spełniają wymogi merytoryczne i formalne dotyczące nadania stopnia doktora habilitowanego, zgodnie z wytycznymi zawartymi w ustawie o stopniach naukowych i tytule naukowym oraz o stopniach

i tytule w zakresie sztuki z dn. 14 marca 2003 r. (Dz. U. z 2017r. poz. 1789), w związku z ust. 2 i 3 tego samego artykułu w zw. z art. 179 ust. 1 ustawy z dnia 3 lipca 2018 r. Przepisy wprowadzające ustawę - Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz.U. z 30 sierpnia 2018 r. poz. 1669). Zdaniem sześciu członków komisji zarówno osiągnięcie naukowe, jak i pozostała część dorobku Habilitanta wnoszą wartościowy i znaczący wkład w nauki o kulturze fizycznej. Dr Krzysztof Przednowek, w opinii Komisji, jest osobą kompetentną, naukowo dojrzałą, ponadto potrafiącą nadać prowadzonym przez siebie badaniom wymiar aplikacyjny.

Podsumowując, Komisja pozytywnie opiniuje i popiera wniosek doktora Krzysztofa Przednowka o nadanie mu stopnia naukowego doktora habilitowanego w dziedzinie nauk medycznych i nauk o zdrowiu, w dyscyplinie nauki o kulturze fizycznej.

Przewodniczący Komisji

Sekretarz Komisji

prof. dr hab. Bartosz Molik

dr hab. Robert Rocznik prof. AWF

Katowice 1.07.2020 r.