

Uchwała Nr RWZST-1-I/1/2026
Rady Wydziału Zarządzania Sportem i Turystyką
Akademii Wychowania Fizycznego im. Jerzego Kukuczki w Katowicach
z dnia 17 lutego 2026 roku

w sprawie wprowadzenie zajęć „Bezpieczeństwo” na kierunku Zarządzanie, studia I stopnia
na Wydziale Zarządzania Sportem i Turystyką

Działając na podstawie §3 ust. 3 Rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 27 września 2018 r. w sprawie studiów oraz Uchwały Nr 1/2026 Rady Programowej kierunku Zarządzanie Wydziału Zarządzania Sportem i Turystyką AWF Katowice z dnia 29 stycznia 2026 roku w sprawie wprowadzenie zajęć „Bezpieczeństwo” na kierunku Zarządzanie, studia I stopnia, Rada Wydziału Zarządzania Sportem i Turystyką uchwala, co następuje:

§ 1.

RWZSIT pozytywnie opiniuje wprowadzenie na kierunku Zarządzanie, studia I stopnia zajęć „Bezpieczeństwo” w Grupie zajęć do wyboru z różnych obszarów kształcenia: Grupa zajęć z nauk o zarządzaniu w kulturze fizycznej, w wymiarze 39 godzin na Wydziale Zarządzania Sportem i Turystyką stanowiących rozszerzenie obecnej oferty.

§ 2.

Zajęcia do wyboru, o których mowa w §1 stanowią Załącznik Nr 1 do niniejszej Uchwały.

§ 3.

Uchwała wchodzi w życie z dniem ogłoszenia.

Uprawnionych do głosowania: 13 osób, obecnych: 10 osób, głosowało: 10 osób.
Głosowanie: TAK - 10, NIE - 0, WSTRZ - 0.

Rada Wydziału Zarządzania Sportem i Turystyką Akademii Wychowania Fizycznego im. Jerzego Kukuczki w Katowicach w głosowaniu jawnym jednogłośnie pozytywnie podjęła Uchwałę w sprawie opinii dotyczącej zajęć do wyboru na kierunku Zarządzanie na studiach pierwszego stopnia na Wydziale Zarządzania Sportem i Turystyką stanowiących rozszerzenie obecnej oferty.

Dziekan
Wydziału Zarządzania Sportem i Turystyką

dr Wojciech Chudy

KARTA ZAJĘĆ			
Akademia Wychowania Fizycznego im. Jerzego Kukuczki w Katowicach Wydział Zarządzania Sportem i Turystyką			
Zarządzanie studia I stopnia, profil ogólnoakademicki			
Nazwa zajęć / nazwa grupy zajęć	BEZPIECZEŃSTWO		
Efekty uczenia się	Wiedza		
	K_W06 P6S_WG	W1	Student zna i rozumie w stopniu zaawansowanym relacje zachodzące między podmiotami odpowiedzialnymi za bezpieczeństwo publiczne, w tym administracją publiczną, służbami i innymi instytucjami społecznymi, funkcjonującymi w otoczeniu lokalnym, krajowym i międzynarodowym, oraz ich znaczenie w procesach reagowania kryzysowego.
	K_W07 P6S_WK	W2	Student w stopniu zaawansowanym identyfikuje i charakteryzuje zagrożenia hybrydowe oraz dezinformację, rozumiejąc ich wpływ na stabilność funkcjonowania organizacji i otoczenia zewnętrznego.
	Umiejętności		
	K_U011 P6S_UW	U1	Student potrafi analizować sytuacje kryzysowe i prognozować potencjalne zagrożenia, wykorzystując wiedzę teoretyczną do podejmowania decyzji ograniczających skutki zdarzeń niepożądanych.
	K_U022 P6S_UW	U2	Student potrafi ocenić przydatność metod, procedur i dobrych praktyk stosowanych w zarządzaniu bezpieczeństwem i reagowaniu kryzysowym, w tym procedur ratowniczych i zasad bezpiecznego posługiwania się bronią, z uwzględnieniem uwarunkowań organizacyjnych i sytuacyjnych.
	Kompetencje społeczne		
	K_K09 P6S_KR	K1	Student wykazuje odpowiedzialną postawę w zakresie bezpieczeństwa własnego i otoczenia, mając pełną świadomość etycznych i prawnych konsekwencji użycia środków przymusu lub broni.
	K_K04 P6S_KO	K2	Student jest gotowy do organizowania i kierowania pracą zespołu w sytuacjach zagrożenia i kryzysowych, w tym podczas działań ewakuacyjnych i ratowniczych, wykazując umiejętność współdziałania, odpowiedzialność za realizowane zadania oraz skuteczną komunikację w zespole.

Treści zajęć	1. Polityka bezpieczeństwa państwa - pojęcie, zakres i funkcje. 2. Strategia bezpieczeństwa - istota, cele i instrumenty realizacji. 3. Uwarunkowania bezpieczeństwa narodowego: geopolityczne, ekonomiczne, prawnoinstytucjonalne, społeczne i kulturowe. 4. Zagrożenia hybrydowe i dezinformacja jako wyzwanie dla bezpieczeństwa państwa. 5. System zarządzania kryzysowego w Polsce i modele międzynarodowe. 6. System ochrony ludności - organizacja, zadania, współdziałanie służb i administracji. 7. Bezpieczne posługiwanie się bronią / strzelectwo szkoleniowe. 8. Survival i funkcjonowanie w środowisku kryzysowym. 9. Organizacja ewakuacji i ratownictwa - ćwiczenia decyzyjne i terenowe 10. Pierwsza pomoc w stanach zagrożenia życia.
Metody dydaktyczne	W formie bezpośredniej: Metody podające: – wykład problemowy, – opis wyjaśniający z elementami prezentacji multimedialnej. Metody problemowe: – analiza studium przypadku (case study) z zakresu sytuacji kryzysowych i bezpieczeństwa publicznego, – dyskusja kierowana. Metody eksponujące: – pokaz z objaśnieniem, – analiza materiałów źródłowych i przykładów działań służb. Metody praktyczne: – ćwiczenia przedmiotowe, – symulacje sytuacji kryzysowych i decyzyjnych, – ćwiczenia zespołowe z zakresu ewakuacji, ratownictwa i pierwszej pomocy.
Kryteria oceny efektów uczenia się	I. Praktyczny/projekt Kryteria oceny efektów uczenia się: 2,0 – Student nie osiągnął wymaganych efektów uczenia się. 3,0 – Student wykazuje braki, które jednak nie dyskwalifikują dalszej edukacji i mogą zostać usunięte. Zwykle wiadomości zestawione luźno, brak połączeń i związków logicznych. Rozwiązuje problemy typowe o niewielkim stopniu trudności. 3,5 – Student wykazuje poprawne rozumienie pojęć, wyjaśnia ważniejsze zjawiska. Rozwiązuje problemy typowe, przeważnie poprawnie operuje posiadanymi informacjami. 4,0 – Zakres wiedzy studenta obejmuje podstawowe treści przedmiotu ze znajomością powiązań logicznych. Poprawnie rozumie w kategoriach przyczynowo-skutkowych. 4,5 – Wyczerpujące opanowanie całego materiału programowego. Student sprawnie wykorzystuje wiedzę. Umiejętnie dokonuje oceny problemów, procesów i zjawisk. 5,0 – Ponad przeciętne opanowanie całego materiału programowego. II. Pisemny/test Kryteria oceny efektów uczenia się:

	2,0 – student nie osiągnął wymaganych efektów uczenia się (punktacja poniżej 50%). 3,0 – student osiągnął efekty uczenia się w stopniu dostatecznym (51 do 60%). 3,5 – student osiągnął efekty uczenia się w stopniu dostatecznym plus (61 do 70%). 4,0 – student osiągnął efekty uczenia się w stopniu dobrym (71 do 80%). 4,5 – student osiągnął efekty uczenia się w stopniu dobrym plus (81 do 90%). 5,0 – student osiągnął efekty uczenia się w stopniu bardzo dobrym (91 do 100%). III. Ustny/aktywność Kryteria oceny efektów uczenia się: 2,0 – Student niezaangażowany. 3,0 – Student pracuje niesystematycznie. 3,5 – Student przejawia przeciętną aktywność. 4,0 – Student wykazuje dobre przygotowanie w sferze komunikacji i umiejętności interpersonalnych. Jest aktywny, podejmuje zadania dodatkowe. 4,5 – Student jest zainteresowany problematyką przedmiotu. Przejawia postawę racjonalną, krytyczną i kreatywną. 5,0 – Student twórczy w odpowiedzi, nie unika krytyki, posiada własne zdanie. Umiejętnie wyciąga wnioski. Jest aktywny, chętnie stawia pytania oraz problemy do dyskusji.
Literatura	- Nowak S., „Broń krótka. Strzelanie bojowe i sportowe z pistoletu”, Wydawnictwo Wiedza Powszechna, 2016. - Goniewicz M., Pierwsza pomoc. Podręcznik dla studentów. Wydawnictwo lekarskie PZWL, Warszawa 2011. - Stochaj J. Ochrona ludności i obrona cywilna w systemie bezpieczeństwa narodowego, Difin 2020. - Strategia Bezpieczeństwa Narodowego Rzeczypospolitej Polskiej (aktualne wydanie) oraz wybrane dokumenty NATO i UE dotyczące zarządzania kryzysowego i odporności państwa - Ustawa z dnia 26 kwietnia 2007 r. o zarządzaniu kryzysowym (Dz.U. z późn. zm.) oraz wybrane akty prawne z zakresu ochrony ludności i obrony cywilnej. - Orzechowski M., Brzuska E. (red.), Świat i Europa we współczesnych stosunkach międzynarodowych – nowe wyzwania, Łódź 2011.
Bilans punktów ECTS	Liczba punktów ECTS = 3 pkt. Udział w zajęciach = 39h; przygotowanie się do weryfikacji efektów uczenia = 26h; zapoznanie się z literaturą = 13h; łącznie = 78h; w bezpośrednim kontakcie z prowadzącym 50% godzin. Minimalna ilość godzin nakładu pracy studenta 3 (pkt ECTS) x 26h = 78h.

Forma oceny efektów uczenia się			
Efekty uczenia się	Forma oceny		
	Praktyczny	Pisemny	Ustny
W1		X	X
W2		X	X
U1	X	X	X
U2	X	X	X
K1	X		X
K2	X		X