

Uchwała AR001-14-IV/2025
Senatu Akademii Wychowania Fizycznego im. Jerzego Kukuczki w Katowicach
z dnia 29 kwietnia 2025 roku
w sprawie zatwierdzenia zmian w programie studiów na kierunku zarządzanie
pierwszego stopnia

Działając na podstawie art. 28 ust. 1 pkt. 11 oraz art. 67 ust. 1 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. z 2024 poz. 1571 t. j.), § 7 ust. 1 i 3 rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 27 września 2018 r. w sprawie studiów (Dz. U. 2023 r. poz. 2787, z późn. zm.) oraz uchwały nr RWZST-3-IV/1/2025 Rady Wydziału Zarządzania Sportem i Turystyką Akademii Wychowania Fizycznego im. Jerzego Kukuczki w Katowicach z dnia 15 kwietnia 2025 roku wniosek do Senatu w sprawie zmian w programie studiów na kierunku Zarządzanie studia pierwszego stopnia, profil ogólnoakademicki, Senat AWF Katowice uchwala, co następuje.

§ 1.

Senat Akademii Wychowania Fizycznego im. Jerzego Kukuczki w Katowicach zatwierdza karty zajęć dla specjalności „zarządzanie kryzysowe i cyberbezpieczeństwo” z przypisanymi efektami uczenia się na kierunku studiów Zarządzanie studia pierwszego stopnia, profil ogólnoakademicki, które stanowią Załącznik Nr 1 do niniejszej Uchwały.

§ 2.

Senat Akademii Wychowania Fizycznego im. Jerzego Kukuczki w Katowicach zatwierdza karty zajęć z praktyk zawodowych na kierunku studiów Zarządzanie studia pierwszego stopnia, profil ogólnoakademicki, które stanowią Załącznik Nr 2 do niniejszej Uchwały.

§ 3.

Uchwała wchodzi w życie z dniem ogłoszenia.

Uprawnionych do głosowania: 32 osoby, obecnych: 24 osoby, głosowały: 24 osoby.

Głosowanie: 24 TAK, 0 NIE, 0 WSTRZ.

Senat Akademii Wychowania Fizycznego im. Jerzego Kukuczki w Katowicach w głosowaniu jawnym, jednogłośnie podjął uchwałę zatwierdzenia zmian w programie studiów na kierunku zarządzanie pierwszego stopnia.

Rektor
prof. dr hab. n. med. Andrzej Małecki

KARTA ZAJĘĆ			
Akademia Wychowania Fizycznego im. Jerzego Kukuczki w Katowicach			
Wydział Zarządzania Sportem i Turystyką			
Zarządzanie studia I stopnia, profil ogólnoakademicki			
Nazwa zajęć / nazwa grupy zajęć	PRAWO W OBSZARZE BEZPIECZEŃSTWA INFORMACJI I CYBERPRZESTRZENI		
Efekty uczenia się	Wiedza		
	K_W02	W1	Ma zaawansowaną i uporządkowaną wiedzę z zakresu cyberbezpieczeństwa, w tym znajomość kategorii zagrożeń w cyberprzestrzeni, systemu bezpieczeństwa RP, aspektów prawnych ochrony prywatności oraz penalizacji cyberprzestępczości.
	K_W03	W2	Zna i interpretuje w stopniu zaawansowanym podstawowe zasady prawa, ze szczególnym uwzględnieniem regulacji dotyczących funkcjonowania podmiotów gospodarczych w kontekście zagrożeń cyfrowych.
	Umiejętności		
	K_U12	U1	Potrafi posługiwać się przepisami prawa, normami i standardami w procesach planowania, organizowania i kontroli zadań w zakresie bezpieczeństwa informacji.
	K_U21	U2	Potrafi zastosować odpowiednie metody i narzędzia analityczne oraz systemy informatyczne wspomagające ocenę zagrożeń i procesy decyzyjne w obszarze cyberbezpieczeństwa.
	K_U26	U3	Potrafi w sposób klarowny i precyzyjny wypowiadać się na piśmie, konstruując logiczne uzasadnienia z wykorzystaniem wiedzy z zakresu prawa i zarządzania bezpieczeństwem
	Kompetencje społeczne		
	K_K09	K1	Dostrzega i formułuje problemy moralne i dylematy etyczne związane z funkcjonowaniem w środowisku cyfrowym; postępuje zgodnie z zasadami etyki zawodowej.
	K_K07	K2	Odpowiedzialnie przygotowuje się do wykonywania zadań, projektuje i realizuje działania z zakresu cyberbezpieczeństwa zgodnie z obowiązującymi normami.
	K_K04	K3	Jest przygotowany do organizowania pracy zespołowej i współdziałania z innymi uczestnikami procesów zarządzania bezpieczeństwem informacji.
Treści zajęć	1. Pojęcie i zakres cyberbezpieczeństwa 2. Kategorie zagrożeń w cyberprzestrzeni – klasyfikacja i przykłady incydentów. 3. System bezpieczeństwa cyberprzestrzeni RP 4. Ochrona prywatności i danych osobowych 5. Bezpieczeństwo baz danych – obowiązki administratorów danych, odpowiedzialność prawna.		

	6. Cyberprzestępczość i cyberataki – definicje, penalizacja, orzecznictwo. 7. Rola Rady Europy i NATO w regulowaniu przestrzeni cyfrowej – prawo międzynarodowe i bezpieczeństwo zbiorowe.
Metody dydaktyczne	1. Dyskusje problemowe 2. Praca zespołowa nad scenariuszem incydentu cyfrowego 3. Test wiedzy i projekt grupowy
Kryteria oceny efektów uczenia się	I. Praktyczny/projekt Kryteria oceny efektów uczenia się: 2,0 – Student nie osiągnął wymaganych efektów uczenia się. 3,0 – Student wykazuje braki, które jednak nie dyskwalifikują dalszej edukacji i mogą zostać usunięte. Zwykle wiadomości zestawione luźno, brak połączeń i związków logicznych. Rozwiązuje problemy typowe o niewielkim stopniu trudności. 3,5 – Student wykazuje poprawne rozumienie pojęć, wyjaśnia ważniejsze zjawiska. Rozwiązuje problemy typowe, przeważnie poprawnie operuje posiadanymi informacjami. 4,0 – Zakres wiedzy studenta obejmuje podstawowe treści przedmiotu ze znajomością powiązań logicznych. Poprawnie rozumuje w kategoriach przyczynowo-skutkowych. 4,5 – Wyczerpujące opanowanie całego materiału programowego. Student sprawnie wykorzystuje wiedzę. Umiejętnie dokonuje oceny problemów, procesów i zjawisk. 5,0 – Ponad przeciętne opanowanie całego materiału programowego. II. Pisemny/test Kryteria oceny efektów uczenia się: 2,0 – student nie osiągnął wymaganych efektów uczenia się (punktacja poniżej 50%). 3,0 – student osiągnął efekty uczenia się w stopniu dostatecznym (51 do 60%). 3,5 – student osiągnął efekty uczenia się w stopniu dostatecznym plus (61 do 70%). 4,0 – student osiągnął efekty uczenia się w stopniu dobrym (71 do 80%). 4,5 – student osiągnął efekty uczenia się w stopniu dobrym plus (81 do 90%). 5,0 – student osiągnął efekty uczenia się w stopniu bardzo dobrym (91 do 100%). III. Ustny/aktywność Kryteria oceny efektów uczenia się: 2,0 – Student niezaangażowany. 3,0 – Student pracuje niesystematycznie. 3,5 – Student przejawia przeciętną aktywność. 4,0 – Student wykazuje dobre przygotowanie w sferze komunikacji i umiejętności interpersonalnych. Jest aktywny, podejmuje zadania dodatkowe. 4,5 – Student jest zainteresowany problematyką przedmiotu. Przejawia postawę racjonalną, krytyczną i kreatywną.

	5,0 – Student twórczy w odpowiedzi, nie unika krytyki, posiada własne zdanie. Umiejętnie wyciąga wnioski. Jest aktywny, chętnie stawia pytania oraz problemy do dyskusji.
Literatura	1. Wąsik K. <i>Międzynarodowe regulacje prawne dotyczące cyberprzestrzeni</i> „Cybersecurity and Law” 2023/2 .s. 133 – 155. 2. Skoczylas D., Cyberzagrożenia w cyberprzestrzeni. Cyberprzestępczość, cyberterroryzm i incydenty sieciowe „Prawo w działaniu. Sprawy karne” 2023/53, s/ 97-113. 3. Prawne i społeczne aspekty cyberbezpieczeństwa, red. S. Gwoździewicz, K. Tomaszewski, Warszawa 2017 4. Aleksandrowicz T., Bezpieczeństwo w cyberprzestrzeni ze stanowiska prawa międzynarodowego „Przegląd Bezpieczeństwa wewnętrznego” 2016/15, s. 11 - 26
Bilans punktów ECTS	udział w wykładach = 26h udział w ćwiczeniach=13h przygotowanie do kolokwium = 10h realizacja zadań projektowych = 29h łączna liczba godzin: 78 h w bezpośrednim kontakcie z prowadzącym 50% godzin liczba punktów ECTS = 3 pkt. Minimalna ilość godzin nakładu pracy studenta 3(pkt ECTS) x 26h = 78h

Forma oceny efektów uczenia się			
Efekty uczenia się	Forma oceny		
	Praktyczny	Pisemny	Ustny
W1	X	X	
W2	X	X	
U1	X		X
U2	X	X	
U3			X
K1	X		X
K2			X
K3	X		X

KARTA ZAJĘĆ			
Akademia Wychowania Fizycznego im. Jerzego Kukuczki w Katowicach			
Wydział Zarządzania Sportem i Turystyką			
Zarządzanie studia I stopnia, profil ogólnoakademicki			
Nazwa zajęć / nazwa grupy zajęć	PRAWO W OBSZARZE BEZPIECZEŃSTWA INFORMACJI I CYBERPRZESTRZENI		
Efekty uczenia się	Wiedza		
	K_W02	W1	Ma zaawansowaną i uporządkowaną wiedzę z zakresu cyberbezpieczeństwa, w tym znajomość kategorii zagrożeń w cyberprzestrzeni, systemu bezpieczeństwa RP, aspektów prawnych ochrony prywatności oraz penalizacji cyberprzestępczości.
	K_W03	W2	Zna i interpretuje w stopniu zaawansowanym podstawowe zasady prawa, ze szczególnym uwzględnieniem regulacji dotyczących funkcjonowania podmiotów gospodarczych w kontekście zagrożeń cyfrowych.
	Umiejętności		
	K_U12	U1	Potrafi posługiwać się przepisami prawa, normami i standardami w procesach planowania, organizowania i kontroli zadań w zakresie bezpieczeństwa informacji.
	K_U21	U2	Potrafi zastosować odpowiednie metody i narzędzia analityczne oraz systemy informatyczne wspomagające ocenę zagrożeń i procesy decyzyjne w obszarze cyberbezpieczeństwa.
	K_U26	U3	Potrafi w sposób klarowny i precyzyjny wypowiadać się na piśmie, konstruując logiczne uzasadnienia z wykorzystaniem wiedzy z zakresu prawa i zarządzania bezpieczeństwem
	Kompetencje społeczne		
	K_K09	K1	Dostrzega i formułuje problemy moralne i dylematy etyczne związane z funkcjonowaniem w środowisku cyfrowym; postępuje zgodnie z zasadami etyki zawodowej.
	K_K07	K2	Odpowiedzialnie przygotowuje się do wykonywania zadań, projektuje i realizuje działania z zakresu cyberbezpieczeństwa zgodnie z obowiązującymi normami.
	K_K04	K3	Jest przygotowany do organizowania pracy zespołowej i współdziałania z innymi uczestnikami procesów zarządzania bezpieczeństwem informacji.
Treści zajęć	8. Pojęcie i zakres cyberbezpieczeństwa 9. Kategorie zagrożeń w cyberprzestrzeni – klasyfikacja i przykłady incydentów. 10. System bezpieczeństwa cyberprzestrzeni RP 11. Ochrona prywatności i danych osobowych 12. Bezpieczeństwo baz danych – obowiązki administratorów danych, odpowiedzialność prawna. 13. Cyberprzestępczość i cyberataki – definicje, penalizacja, orzecznictwo.		

	14. Rola Rady Europy i NATO w regulowaniu przestrzeni cyfrowej – prawo międzynarodowe i bezpieczeństwo zbiorowe.
Metody dydaktyczne	4. Dyskusje problemowe 5. Praca zespołowa nad scenariuszem incydentu cyfrowego 6. Test wiedzy i projekt grupowy
Kryteria oceny efektów uczenia się	I. Praktyczny/projekt Kryteria oceny efektów uczenia się: 2,0 – Student nie osiągnął wymaganych efektów uczenia się. 3,0 – Student wykazuje braki, które jednak nie dyskwalifikują dalszej edukacji i mogą zostać usunięte. Zwykle wiadomości zestawione luźno, brak połączeń i związków logicznych. Rozwiązuje problemy typowe o niewielkim stopniu trudności. 3,5 – Student wykazuje poprawne rozumienie pojęć, wyjaśnia ważniejsze zjawiska. Rozwiązuje problemy typowe, przeważnie poprawnie operuje posiadanymi informacjami. 4,0 – Zakres wiedzy studenta obejmuje podstawowe treści przedmiotu ze znajomością powiązań logicznych. Poprawnie rozumuje w kategoriach przyczynowo-skutkowych. 4,5 – Wyczerpujące opanowanie całego materiału programowego. Student sprawnie wykorzystuje wiedzę. Umiejętnie dokonuje oceny problemów, procesów i zjawisk. 5,0 – Ponad przeciętne opanowanie całego materiału programowego. II. Pisemny/test Kryteria oceny efektów uczenia się: 2,0 – student nie osiągnął wymaganych efektów uczenia się (punktacja poniżej 50%). 3,0 – student osiągnął efekty uczenia się w stopniu dostatecznym (51 do 60%). 3,5 – student osiągnął efekty uczenia się w stopniu dostatecznym plus (61 do 70%). 4,0 – student osiągnął efekty uczenia się w stopniu dobrym (71 do 80%). 4,5 – student osiągnął efekty uczenia się w stopniu dobrym plus (81 do 90%). 5,0 – student osiągnął efekty uczenia się w stopniu bardzo dobrym (91 do 100%). III. Ustny/aktywność Kryteria oceny efektów uczenia się: 2,0 – Student niezaangażowany. 3,0 – Student pracuje niesystematycznie. 3,5 – Student przejawia przeciętną aktywność. 4,0 – Student wykazuje dobre przygotowanie w sferze komunikacji i umiejętności interpersonalnych. Jest aktywny, podejmuje zadania dodatkowe. 4,5 – Student jest zainteresowany problematyką przedmiotu. Przejawia postawę racjonalną, krytyczną i kreatywną. 5,0 – Student twórczy w odpowiedzi, nie unika krytyki, posiada własne zdanie. Umiejętnie wyciąga wnioski. Jest aktywny, chętnie stawia pytania oraz problemy do dyskusji.

Literatura	5. Wąsik K. <i>Międzynarodowe regulacje prawne dotyczące cyberprzestrzeni</i> „Cybersecurity and Law” 2023/2 .s. 133 – 155. 6. Skoczylas D., Cyberzagrożenia w cyberprzestrzeni. Cyberprzestępczość, cyberterroryzm i incydenty sieciowe „Prawo w działaniu. Sprawy karne” 2023/53, s/ 97-113. 7. Prawne i społeczne aspekty cyberbezpieczeństwa, red. S. Gwoździwicz, K. Tomaszyci, Warszawa 2017 8. Aleksandrowicz T., Bezpieczeństwo w cyberprzestrzeni ze stanowiska prawa międzynarodowego „Przegląd Bezpieczeństwa wewnętrznego” 2016/15, s. 11 - 26
Bilans punktów ECTS	udział w wykładach = 26h udział w ćwiczeniach=13h przygotowanie do kolokwium = 10h realizacja zadań projektowych = 29h łączna liczba godzin: 78 h w bezpośrednim kontakcie z prowadzącym 50% godzin liczba punktów ECTS = 3 pkt. Minimalna ilość godzin nakładu pracy studenta 3(pkt ECTS) x 26h = 78h

Forma oceny efektów uczenia się			
Efekty uczenia się	Forma oceny		
	Praktyczny	Pisemny	Ustny
W1	X	X	
W2	X	X	
U1	X		X
U2	X	X	
U3			X
K1	X		X
K2			X
K3	X		X

KARTA ZAJĘĆ			
Akademia Wychowania Fizycznego im. Jerzego Kukuczki w Katowicach			
Wydział Zarządzania Sportem i Turystyką			
Zarządzanie studia I stopnia, profil ogólnoakademicki			
Nazwa zajęć / nazwa grupy zajęć	TECHNOLOGIE CYFROWE I SZTUCZNA INTELIGENCJA W ZARZĄDZANIU BEZPIECZEŃSTWEM		
Efekty uczenia się	Wiedza		
	K_W20	W1	Ma pogłębioną wiedzę na temat wpływu narzędzi sztucznej inteligencji (SI) na zarządzanie bezpieczeństwem, przetwarzanie informacji, podejmowanie decyzji i analizę danych.
	K_W21	W2	Zna metody analizy strategicznej z wykorzystaniem narzędzi cyfrowych w kontekście bezpieczeństwa i zarządzania kryzysowego.
	K_W17	W3	Zna terminologię z zakresu nauk o kulturze fizycznej i zdrowiu w odniesieniu do technologii wspierających bezpieczeństwo społeczności
	Umiejętności		
	K_U21	U1	Potrafi zastosować narzędzia analityczne i cyfrowe systemy wspierające decyzje w sytuacjach zagrożenia bezpieczeństwa.
	K_U03	U2	Potrafi analizować wpływ nowoczesnych technologii na procesy zarządzania kryzysowego oraz interpretować złożone problemy techniczno-organizacyjne.
	K_U26	U3	Potrafi w sposób precyzyjny konstruować wypowiedzi ustne i pisemne dotyczące roli sztucznej inteligencji i narzędzi cyfrowych w obszarze bezpieczeństwa.
	Kompetencje społeczne		
	K_K06 P6S_KR	K1	Wykazuje aktywność i gotowość do podejmowania działań w zespole, szczególnie w kontekście nowych technologii i zagrożeń.
	K_K09 P6S_KR	K2	Rozpoznaje dylematy etyczne związane z zastosowaniem AI w zarządzaniu ludźmi i bezpieczeństwem publicznym.
	K_K04 P6S_KO	K3	Jest przygotowany do organizowania pracy zespołu przy wdrażaniu innowacyjnych technologii wspomagających bezpieczeństwo.
Treści zajęć	1. Geneza badań nad sztuczną inteligencją 2. Kierunki rozwoju sztucznej inteligencji 3. Sztuczna inteligencja jako czynnik zwiększający poziom bezpieczeństwa w sferze bezpieczeństwa militarnego i informacyjnego 4. Zagrożenia i wyzwania związane z wykorzystaniem sztucznej inteligencji w sferze bezpieczeństwa militarnego i informacyjnego 5. Wpływ sztucznej inteligencji na zwiększenie zdolności państwa do ochrony swoich interesów i jego obywateli.		

	6. Nowe technologie w zakresie bezpieczeństwa i ochrony społeczności przed wzrastającą przestępczością. 7. Standardy prawne i etyczne w obszarze AI. 8. Rola lidera i menedżera bezpieczeństwa w świecie cyfrowym – nowe kompetencje, zagrożenia i odpowiedzialność
Metody dydaktyczne	1. Wykład z prezentacją 2. Praca projektowa zespołowa 3. Dyskusja problemowa 4. Test
Kryteria oceny efektów uczenia się	I. Praktyczny/projekt Kryteria oceny efektów uczenia się: 2,0 – Student nie osiągnął wymaganych efektów uczenia się. 3,0 – Student wykazuje braki, które jednak nie dyskwalifikują dalszej edukacji i mogą zostać usunięte. Zwykle wiadomości zestawione luźno, brak połączeń i związków logicznych. Rozwiązuje problemy typowe o niewielkim stopniu trudności. 3,5 – Student wykazuje poprawne rozumienie pojęć, wyjaśnia ważniejsze zjawiska. Rozwiązuje problemy typowe, przeważnie poprawnie operuje posiadanymi informacjami. 4,0 – Zakres wiedzy studenta obejmuje podstawowe treści przedmiotu ze znajomością powiązań logicznych. Poprawnie rozumie w kategoriach przyczynowo-skutkowych. 4,5 – Wyczerpujące opanowanie całego materiału programowego. Student sprawnie wykorzystuje wiedzę. Umiejętnie dokonuje oceny problemów, procesów i zjawisk. 5,0 – Ponad przeciętne opanowanie całego materiału programowego. II. Pisemny/test Kryteria oceny efektów uczenia się: 2,0 – student nie osiągnął wymaganych efektów uczenia się (punktacja poniżej 50%). 3,0 – student osiągnął efekty uczenia się w stopniu dostatecznym (51 do 60%). 3,5 – student osiągnął efekty uczenia się w stopniu dostatecznym plus (61 do 70%). 4,0 – student osiągnął efekty uczenia się w stopniu dobrym (71 do 80%). 4,5 – student osiągnął efekty uczenia się w stopniu dobrym plus (81 do 90%). 5,0 – student osiągnął efekty uczenia się w stopniu bardzo dobrym (91 do 100%). III. Ustny/aktywność Kryteria oceny efektów uczenia się: 2,0 – Student niezaangażowany. 3,0 – Student pracuje niesystematycznie. 3,5 – Student przejawia przeciętną aktywność.

	4,0 – Student wykazuje dobre przygotowanie w sferze komunikacji i umiejętności interpersonalnych. Jest aktywny, podejmuje zadania dodatkowe. 4,5 – Student jest zainteresowany problematyką przedmiotu. Przejawia postawę racjonalną, krytyczną i kreatywną. 5,0 – Student twórczy w odpowiedzi, nie unika krytyki, posiada własne zdanie. Umiejętnie wyciąga wnioski. Jest aktywny, chętnie stawia pytania oraz problemy do dyskusji.
Literatura	1. Albrycht I., Autolitano S., Gęborys P. i in., Wyzwania w cyberprzestrzeni. Przykłady rozwiązań, zagrożenia, regulacje, Instytut Kościuszki, Kraków 2019. 2. Banasik M., Znaczenie nowoczesnych technologii dla bezpieczeństwa, „Rocznik Bezpieczeństwa Międzynarodowego” 2018, t. 12, nr 3. Sienkiewicz-Małyjurek K., Możliwości i problemy zastosowania sztucznej inteligencji w zarządzaniu kryzysowym, [w:] Bezpieczeństwo. Teoria i praktyka, 2024, z. 1, s. 43 - 60
Bilans punktów ECTS	udział w wykładach = 26h udział w ćwiczeniach = 26h przygotowanie do ćwiczeń = 20h przygotowanie do kolokwium = 15h realizacja zadań projektowych = 15h kolokwium = 2h łącznie liczba godzin: 104h w bezpośrednim kontakcie z prowadzącym 50% godzin liczba punktów ECTS = 4pkt. Minimalna ilość godzin nakładu pracy studenta 4 (pkt ECTS) x 26h = 104h

Forma oceny efektów uczenia się			
Efekty uczenia się	Forma oceny		
	Praktyczny	Pisemny	Ustny
W1	X	X	
W2	X	X	
W3	X		X
U1	X		X
U2	X	X	
U3			X
K1	X		X
K2			X
K3	X		X

KARTA ZAJĘĆ			
Akademia Wychowania Fizycznego im. Jerzego Kukuczki w Katowicach			
Wydział Zarządzania Sportem i Turystyką			
Zarządzanie studia I stopnia, profil ogólnoakademicki			
Nazwa zajęć / nazwa grupy zajęć	OCHRONA INFRASTRUKTURY KRYTYCZNEJ I ZARZĄDZANIE RYZYKIEM		
Efekty uczenia się	Wiedza		
	K_W01	W1	Ma zaawansowaną wiedzę na temat kluczowych pojęć i zależności występujących w procesie zarządzania ryzykiem oraz ochrony infrastruktury krytycznej.
	K_W13	W2	Posiada zaawansowaną wiedzę dotyczącą funkcjonowania systemów bezpieczeństwa publicznego i zasad ochrony kluczowych zasobów państwa.
	K_W07	W3	Rozumie wpływ otoczenia zewnętrznego i wewnętrznego na funkcjonowanie infrastruktury krytycznej oraz zagrożeń dla jej bezpieczeństwa.
	Umiejętności		
	K_U06	U1	Potrafi przeanalizować złożone problemy związane z zagrożeniami dla infrastruktury i wskazać możliwe działania naprawcze.
	K_U10	U2	Potrafi projektować proces zarządzania ryzykiem w organizacjach z uwzględnieniem obowiązujących regulacji i dobrych praktyk.
	K_U26	U3	Potrafi jasno i precyzyjnie formułować wypowiedzi ustne i pisemne dotyczące zagadnień związanych z bezpieczeństwem infrastruktury i ryzykiem
	Kompetencje społeczne		
	K_K05	K1	Potrafi odpowiedzialnie współpracować z członkami zespołu w zakresie przygotowania strategii ochrony infrastruktury krytycznej.
	K_K09	K2	Identyfikuje dylematy etyczne i społeczne wynikające z zarządzania ryzykiem i podejmowania decyzji w sytuacjach kryzysowych.
	K_K03	K3	Wykazuje gotowość do ciągłego aktualizowania wiedzy i kompetencji w obszarze bezpieczeństwa publicznego i zarządzania.
Treści zajęć	1. Wprowadzenie do zarządzania ryzykiem na potrzeby infrastruktury krytycznej 2. Etapy zarządzania ryzykiem. 3. Przygotowanie procesu zarządzania ryzykiem na potrzeby infrastruktury krytycznej 4. Identyfikacja źródeł ryzyka na potrzeby infrastruktury krytycznej 5. Szacowanie wielkości prawdopodobieństwa i skutków zaistnienia zidentyfikowanych ryzyk dla infrastruktury krytycznej		

	6. Podejmowanie działań związanych z ryzykiem dla infrastruktury krytycznej 7. Kontrola statusu zidentyfikowanych ryzyk dla infrastruktury krytycznej
Metody dydaktyczne	1. Wykład interaktywny z prezentacją multimedialną 2. Praca projektowa 3. Dyskusja moderowana 4. Test
Kryteria oceny efektów uczenia się	I. Praktyczny/projekt Kryteria oceny efektów uczenia się: 2,0 – Student nie osiągnął wymaganych efektów uczenia się. 3,0 – Student wykazuje braki, które jednak nie dyskwalifikują dalszej edukacji i mogą zostać usunięte. Zwykle wiadomości zestawione luźno, brak połączeń i związków logicznych. Rozwiązuje problemy typowe o niewielkim stopniu trudności. 3,5 – Student wykazuje poprawne rozumienie pojęć, wyjaśnia ważniejsze zjawiska. Rozwiązuje problemy typowe, przeważnie poprawnie operuje posiadanymi informacjami. 4,0 – Zakres wiedzy studenta obejmuje podstawowe treści przedmiotu ze znajomością powiązań logicznych. Poprawnie rozumie w kategoriach przyczynowo-skutkowych. 4,5 – Wyczerpujące opanowanie całego materiału programowego. Student sprawnie wykorzystuje wiedzę. Umiejętnie dokonuje oceny problemów, procesów i zjawisk. 5,0 – Ponad przeciętne opanowanie całego materiału programowego. II. Pisemny/test Kryteria oceny efektów uczenia się: 2,0 – student nie osiągnął wymaganych efektów uczenia się (punktacja poniżej 50%). 3,0 – student osiągnął efekty uczenia się w stopniu dostatecznym (51 do 60%). 3,5 – student osiągnął efekty uczenia się w stopniu dostatecznym plus (61 do 70%). 4,0 – student osiągnął efekty uczenia się w stopniu dobrym (71 do 80%). 4,5 – student osiągnął efekty uczenia się w stopniu dobrym plus (81 do 90%). 5,0 – student osiągnął efekty uczenia się w stopniu bardzo dobrym (91 do 100%). III. Ustny/aktywność Kryteria oceny efektów uczenia się: 2,0 – Student niezaangażowany. 3,0 – Student pracuje niesystematycznie. 3,5 – Student przejawia przeciętną aktywność. 4,0 – Student wykazuje dobre przygotowanie w sferze komunikacji i umiejętności interpersonalnych. Jest aktywny, podejmuje zadania dodatkowe.

	4,5 – Student jest zainteresowany problematyką przedmiotu. Przejawia postawę racjonalną, krytyczną i kreatywną. 5,0 – Student twórczy w odpowiedzi, nie unika krytyki, posiada własne zdanie. Umiejętnie wyciąga wnioski. Jest aktywny, chętnie stawia pytania oraz problemy do dyskusji.
Literatura	1. Jakubiak E., <i>Ochrona infrastruktury krytycznej w Polsce</i>, „Zeszyty Naukowe SGSP” 2018,/1, s. 165 – 175. 2. Niedźwiecki-Zawiła J., <i>Metodyka analizy ryzyka w ochronie infrastruktury krytycznej państwa</i>, „Zeszyty Naukowe Uniwersytetu Szczecińskiego” 2014/65, s. 791 – 797 3. Molendowska M., Ostrowska M., Górski P., <i>Infrastruktura krytyczna jako element bezpieczeństwa: wymiar europejski i krajowy</i>. Toruń 2021.
Bilans punktów ECTS	udział w wykładach = 26h Udział w ćwiczeniach=13h przygotowanie do kolokwium = 10h realizacja zadań projektowych = 29h łączna liczba godzin: 78 h w bezpośrednim kontakcie z prowadzącym 50% godzin liczba punktów ECTS = 3 pkt. Minimalna ilość godzin nakładu pracy studenta 3(pkt ECTS) x 26h = 78h

Forma oceny efektów uczenia się			
Efekty uczenia się	Forma oceny		
	Praktyczny	Pisemny	Ustny
W1	X	X	
W2	X	X	
W3	X		X
U1	X		X
U2	X	X	
U3			X
K1	X		X
K2			X
K3	X		X

KARTA ZAJĘĆ			
Akademia Wychowania Fizycznego im. Jerzego Kukuczki w Katowicach Wydział Zarządzania Sportem i Turystyką			
Zarządzanie studia I stopnia, profil ogólnoakademicki			
Nazwa zajęć / nazwa grupy zajęć	NEGOCJACJE I MEDIACJE W ZARZĄDZANIU KRYZYSOWYM.		
Efekty uczenia się	Wiedza		
	K_W08	W1	Ma wiedzę o relacjach międzyludzkich, komunikacji społecznej oraz zasadach prowadzenia negocjacji i mediacji w sytuacjach kryzysowych.
	K_W09	W2	Zna normy prawne i etyczne związane z prowadzeniem mediacji i negocjacji w sferze bezpieczeństwa publicznego.
	K_W05	W3	Posiada wiedzę o strukturach społecznych oraz dynamice konfliktów w sytuacjach kryzysowych.
	Umiejętności		
	K_U08	U1	Potrafi przeprowadzić analizę sytuacji kryzysowej oraz dobrać odpowiednią strategię negocjacyjną lub mediacyjną.
	K_U11	U2	Potrafi stosować techniki komunikacji werbalnej i niewerbalnej w procesie negocjacji i mediacji.
	K_U26 P6S_UK	U3	Potrafi jasno i precyzyjnie formułować argumenty w mowie i piśmie, z uwzględnieniem dynamiki sytuacji kryzysowej.
	Kompetencje społeczne		
	K_K04	K1	Jest gotowy do pracy zespołowej i odpowiedzialnego pełnienia funkcji mediatora/negocjatora w grupie zadaniowej.
	K_K09	K2	Rozpoznaje dylematy etyczne związane z komunikacją w sytuacjach wysokiego ryzyka i podejmuje działania zgodne z etyką zawodu.
	K_K06	K3	Wykazuje gotowość do podejmowania wyzwań zawodowych w obszarze mediacji i negocjacji, również w warunkach stresu i napięcia.
Treści zajęć	1. Pojęcia i definicje: negocjacja, mediacja, konflikt, zarządzanie kryzysem 2. Dekalog negocjatora kryzysowego – kluczowe zasady skutecznego działania 3. Rola i zadania mediatora w procesie rozwiązywania konfliktów kryzysowych 4. Regulacje prawne dotyczące negocjacji i mediacji – ustawy, standardy, etyka 5. Komunikacja werbalna i niewerbalna w procesie negocjacji i mediacji – analiza przypadków 6. Emocje, presja czasu i napięcie – jak wpływają na decyzje w negocjacjach		

	7. Typowe błędy komunikacyjne i taktyki manipulacyjne – jak je rozpoznać i przeciwdziałać 8. Strategie negocjacyjne – twarda vs miękka linia, BATNA, modele hybrydowe 9. Ćwiczenia symulacyjne – scenariusze sytuacji kryzysowych
Metody dydaktyczne	1. Wykład interaktywny 2. Ćwiczenia symulacyjne (symulacje negocjacji i mediacji) 3. Praca w grupach (przygotowanie scenariuszy mediacyjnych) 4. Dyskusja moderowana 5. Test
Kryteria oceny efektów uczenia się	I. Praktyczny/projekt Kryteria oceny efektów uczenia się: 2,0 – Student nie osiągnął wymaganych efektów uczenia się. 3,0 – Student wykazuje braki, które jednak nie dyskwalifikują dalszej edukacji i mogą zostać usunięte. Zwykle wiadomości zestawione luźno, brak połączeń i związków logicznych. Rozwiązuje problemy typowe o niewielkim stopniu trudności. 3,5 – Student wykazuje poprawne rozumienie pojęć, wyjaśnia ważniejsze zjawiska. Rozwiązuje problemy typowe, przeważnie poprawnie operuje posiadanymi informacjami. 4,0 – Zakres wiedzy studenta obejmuje podstawowe treści przedmiotu ze znajomością powiązań logicznych. Poprawnie rozumie w kategoriach przyczynowo-skutkowych. 4,5 – Wyczerpujące opanowanie całego materiału programowego. Student sprawnie wykorzystuje wiedzę. Umiejętnie dokonuje oceny problemów, procesów i zjawisk. 5,0 – Ponad przeciętne opanowanie całego materiału programowego. II. Pisemny/test Kryteria oceny efektów uczenia się: 2,0 – student nie osiągnął wymaganych efektów uczenia się (punktacja poniżej 50%). 3,0 – student osiągnął efekty uczenia się w stopniu dostatecznym (51 do 60%). 3,5 – student osiągnął efekty uczenia się w stopniu dostatecznym plus (61 do 70%). 4,0 – student osiągnął efekty uczenia się w stopniu dobrym (71 do 80%). 4,5 – student osiągnął efekty uczenia się w stopniu dobrym plus (81 do 90%). 5,0 – student osiągnął efekty uczenia się w stopniu bardzo dobrym (91 do 100%). III. Ustny/aktywność Kryteria oceny efektów uczenia się: 2,0 – Student niezaangażowany. 3,0 – Student pracuje niesystematycznie.

	3,5 – Student przejawia przeciętną aktywność. 4,0 – Student wykazuje dobre przygotowanie w sferze komunikacji i umiejętności interpersonalnych. Jest aktywny, podejmuje zadania dodatkowe. 4,5 – Student jest zainteresowany problematyką przedmiotu. Przejawia postawę racjonalną, krytyczną i kreatywną. 5,0 – Student twórczy w odpowiedzi, nie unika krytyki, posiada własne zdanie. Umiejętnie wyciąga wnioski. Jest aktywny, chętnie stawia pytania oraz problemy do dyskusji.
Literatura	1. Stawnicka J., <i>Negocjacje w sytuacjach kryzysowych Podręcznik dla studentów bezpieczeństwa wewnętrznego i narodowego</i>, Katowice: Wyd. AWF Katowice 2024. 2. <i>Jak prowadzić negocjacje kryzysowe. Dekalog negocjatora</i>. Zeszyty Naukowe Kujawskiej Szkoły Wyższej 2018/4, s. 137 – 154. 3. Stawnicka J., <i>Wykorzystanie strategii negocjacyjnych w celu zapewnienia bezpieczeństwa w sytuacjach o wysokim stopniu ryzyka – z perspektywy negocjacji policyjnych</i>. Wydawnictwo AWF Katowice: Katowice 2019. 4. Stawnicka J., <i>Bezpieczeństwo w negocjacjach kryzysowych. Między rytuałem, rutyną a kreatywnością</i>. Gliwice: WiS Opcjon, Uniwersytet Śląski 2013. 5. Stawnicka Jadwiga, <i>Police negotiations. Communicative strategies from the perspective of the theory of speech acts.</i>, [w:] <i>Strategia bezpieczeństwa narodowego w ujęciu interdyscyplinarnym 3.0</i>, red. M. Kamper-Kubańska, K. Kaszlińska, P. Sobierajski, Wydawnictwo Państwowej Akademii Nauk Stosowanych we Wrocławku: Wrocław 2022, s. 171 – 186. 6. Tabernacka M., <i>Negocjacje i mediacje w sferze publicznej</i>, Warszawa: Wolters Kluwer 2018.
Bilans punktów ECTS	udział w wykładach = 26h Udział w ćwiczeniach=13h przygotowanie do kolokwium = 10h realizacja zadań projektowych = 29h łącznie liczba godzin: 78 h w bezpośrednim kontakcie z prowadzącym 50% godzin liczba punktów ECTS = 3 pkt. Minimalna ilość godzin nakładu pracy studenta 3(pkt ECTS) x 26h = 78h

Forma oceny efektów uczenia się			
Efekty uczenia się	Forma oceny		
	Praktyczny	Pisemny	Ustny
W1	X	X	
W2	X	X	

W3	X		X
U1	X		X
U2	X		X
U3			X
K1	X		X
K2			X
K3	X		X

KARTA ZAJĘĆ			
Akademia Wychowania Fizycznego im. Jerzego Kukuczki w Katowicach Wydział Zarządzania Sportem i Turystyką			
Zarządzanie studia I stopnia, profil ogólnoakademicki			
Nazwa zajęć / nazwa grupy zajęć	TECHNIKI ATAŚÓW I OBRONY W CYBERPRZESTRZENI		
Efekty uczenia się	Wiedza		
	K_W02	W1	Ma zaawansowaną wiedzę specjalistyczną z zakresu cyberbezpieczeństwa, w szczególności dotyczącą klasyfikacji cyberataków, ich przebiegu, skutków oraz charakterystyki zagrożeń związanych z infrastrukturą cyfrową.
	K_W20	W2	Zna nowoczesne technologie i narzędzia ochrony systemów informatycznych
	K_W12	W3	Posiada wiedzę na temat krajowego i międzynarodowego systemu bezpieczeństwa cyberprzestrzeni.
	Umiejętności		
	K_U21 P6S_UW	U1	Potrafi zastosować wybrane techniki i narzędzia informatyczne w zakresie identyfikacji zagrożeń i ochrony przed cyberatakami.
	K_U22	U2	Potrafi analizować przypadki ataków i zaproponować odpowiednie działania zabezpieczające, zgodne z dobrymi praktykami.
	K_U26	U3	Potrafi precyzyjnie i logicznie przedstawiać problemy związane z cyberbezpieczeństwem, zarówno ustnie, jak i pisemnie.
	Kompetencje społeczne		
	K_K06	K1	Jest gotów do podejmowania działań zespołowych w sytuacjach zagrożeń informacyjnych i infrastrukturalnych.
	K_K09	K2	Rozpoznaje dylematy etyczne związane z bezpieczeństwem cyfrowym i przeciwdziałaniem przestępczości elektronicznej.
	K_K04	K3	Posiada gotowość do systematycznego poszerzania wiedzy w zakresie nowych technik ataków i obrony w cyberprzestrzeni.
	1. Wprowadzenie do zagrożeń cybernetycznych – klasyfikacja ataków, przegląd aktualnych trendów 2. Ataki na urządzenia sieciowe– charakterystyka oraz strategie zabezpieczeń 3. Ransomware – analiza działania, przykłady, tworzenie polityki ochrony i backupu 4. Wykorzystanie luk systemowych – aktualizacje, dobre praktyki kodowania, zabezpieczenia warstwowe 5. Ataki DDoS – metody przeprowadzania, skutki i sposoby obrony (w tym rozwiązania chmurowe)		

	6. Phishing i socjotechnika – metody ataku, rola edukacji użytkowników, rozwiązania antyspamowe 7. Advanced Persistent Threat (APT) – analiza zagrożeń i strategii długofalowych ataków 8. Infrastruktura bezpieczeństwa IT – firewalle, systemy detekcji zagrożeń, analiza logów
Metody dydaktyczne	1. Wykład z elementami multimedialnymi 2. Praca projektowa 3. Dyskusja problemowa 4. Test
Kryteria oceny efektów uczenia się	I. Praktyczny/projekt Kryteria oceny efektów uczenia się: 2,0 – Student nie osiągnął wymaganych efektów uczenia się. 3,0 – Student wykazuje braki, które jednak nie dyskwalifikują dalszej edukacji i mogą zostać usunięte. Zwykle wiadomości zestawione luźno, brak połączeń i związków logicznych. Rozwiązuje problemy typowe o niewielkim stopniu trudności. 3,5 – Student wykazuje poprawne rozumienie pojęć, wyjaśnia ważniejsze zjawiska. Rozwiązuje problemy typowe, przeważnie poprawnie operuje posiadanymi informacjami. 4,0 – Zakres wiedzy studenta obejmuje podstawowe treści przedmiotu ze znajomością powiązań logicznych. Poprawnie rozumie w kategoriach przyczynowo-skutkowych. 4,5 – Wyczerpujące opanowanie całego materiału programowego. Student sprawnie wykorzystuje wiedzę. Umiejętnie dokonuje oceny problemów, procesów i zjawisk. 5,0 – Ponad przeciętne opanowanie całego materiału programowego. II. Pisemny/test Kryteria oceny efektów uczenia się: 2,0 – student nie osiągnął wymaganych efektów uczenia się (punktacja poniżej 50%). 3,0 – student osiągnął efekty uczenia się w stopniu dostatecznym (51 do 60%). 3,5 – student osiągnął efekty uczenia się w stopniu dostatecznym plus (61 do 70%). 4,0 – student osiągnął efekty uczenia się w stopniu dobrym (71 do 80%). 4,5 – student osiągnął efekty uczenia się w stopniu dobrym plus (81 do 90%). 5,0 – student osiągnął efekty uczenia się w stopniu bardzo dobrym (91 do 100%). III. Ustny/aktywność Kryteria oceny efektów uczenia się: 2,0 – Student niezaangażowany. 3,0 – Student pracuje niesystematycznie. 3,5 – Student przejawia przeciętną aktywność.

	4,0 – Student wykazuje dobre przygotowanie w sferze komunikacji i umiejętności interpersonalnych. Jest aktywny, podejmuje zadania dodatkowe. 4,5 – Student jest zainteresowany problematyką przedmiotu. Przejawia postawę racjonalną, krytyczną i kreatywną. 5,0 – Student twórczy w odpowiedzi, nie unika krytyki, posiada własne zdanie. Umiejętnie wyciąga wnioski. Jest aktywny, chętnie stawia pytania oraz problemy do dyskusji.
Literatura	1. Rot A., Olszewski B., Wybrane metody i narzędzia przeciwdziałania zaawansowanym atakom APT w cyberprzestrzeni, (PDF) Wybrane metody i narzędzia przeciwdziałania zaawansowanym atakom APT w cyberprzestrzeni; Selected Methods and Tools Preventing Advanced APT Attacks in Cyberspace 2. Kitler W., Chalubinska-Jentkiewicz, Badxmirowska-Masłowska, <i>System bezpieczeństwa w cyberprzestrzeni</i>, Warszawa 2024. 3. Alanezi M., „Phishing Detection Methods: A Review,” Technium, tom 3, nr 9, pp. 19-35, 2021.
Bilans punktów ECTS	udział w wykładach = 26h Udział w ćwiczeniach=13h przygotowanie do kolokwium = 10h realizacja zadań projektowych = 29h łączna liczba godzin: 78 h w bezpośrednim kontakcie z prowadzącym 50% godzin liczba punktów ECTS = 3 pkt. Minimalna ilość godzin nakładu pracy studenta 3(pkt ECTS) x 26h = 78h

Forma oceny efektów uczenia się			
Efekty uczenia się	Forma oceny		
	Praktyczny	Pisemny	Ustny
W1	X	X	
W2	X	X	
W3	X		X
U1	X		X
U2	X	X	
U3			X
K1	X		X
K2			X
K3	X		X

KARTA ZAJĘĆ			
Akademia Wychowania Fizycznego im. Jerzego Kukuczki w Katowicach Wydział Zarządzania Sportem i Turystyką			
Zarządzanie studia I stopnia, profil ogólnoakademicki			
Nazwa zajęć / nazwa grupy zajęć	Aspekty lingwosecuritologiczne zarządzania kryzysowego		
Efekty uczenia się	Wiedza		
	K_W08 P6S_WG	W1	Ma wiedzę o relacjach międzyludzkich i procesach komunikacji społecznej w kontekście sytuacji kryzysowych oraz specyfice dyskursu bezpieczeństwa.
	K_W09 P6S_WG	W2	Zna normy i zasady komunikacji instytucjonalnej oraz specjalistycznej z uwzględnieniem etyki języka w przestrzeni publicznej.
	K_W03 P6S_WK	W3	Rozumie znaczenie języka jako narzędzia zarządzania społecznymi aspektami kryzysu oraz jako składnika dyskursu władzy i bezpieczeństwa
	Umiejętności		
	K_U08 P6S_UW	U1	Potrafi przeanalizować komunikaty językowe w kontekście bezpieczeństwa i wskazać ich wpływ na postawy i zachowania uczestników interakcji kryzysowych
	K_U11 P6S_UO	U2	Stosuje strategie skutecznej i profesjonalnej komunikacji w sytuacjach kryzysowych, z uwzględnieniem mechanizmów językowego wpływu.
	K_U26 P6S_UK	U3	Formułuje jasne, logiczne i etycznie poprawne komunikaty ustne i pisemne w kontekście zarządzania kryzysem i bezpieczeństwem informacji
	Kompetencje społeczne		
	K_K04 P6S_KO	K1	Jest gotów do podejmowania odpowiedzialnej współpracy zespołowej w warunkach komunikacji kryzysowej.
	K_K09 P6S_KR	K2	Identyfikuje i rozumie dylematy etyczne w komunikacji instytucjonalnej i społecznej związanej z bezpieczeństwem.
	K_K06 P6S_KR	K3	Wykazuje gotowość do pogłębiania wiedzy z zakresu języka bezpieczeństwa i świadomego kształtowania przekazów medialnych.
Treści zajęć	1. Securitologia jako nauka o bezpieczeństwie człowieka i organizacji społecznych 2. Wyjaśnienie pojęcia <i>lingwosecuritologia</i> 3. Badania lingwosecuritologiczne w literaturze przedmiotu		

	4. Dyskurs kryzysowy a bezpieczeństwo uczestników interakcji 5. Język – narzędziem neutralizującym działanie mechanizmów hamujących agresję 6. Wykorzystanie wiedzy lingwistycznej w ramach działań na rzecz bezpieczeństwa i porządku publicznego 7. Profesjonalna komunikacja w sytuacjach kryzysowych 8. Aspekt pragmalingwistyczny dyskursu kryzysowego
Metody dydaktyczne	1. Wykład interaktywny z elementami analizy tekstu 2. Praca projektowa 3. Dyskusje moderowane 4. Prace grupowe – redagowanie komunikatów w sytuacjach symulowanych 5. Test
Kryteria oceny efektów uczenia się	I. Praktyczny/projekt Kryteria oceny efektów uczenia się: 2,0 – Student nie osiągnął wymaganych efektów uczenia się. 3,0 – Student wykazuje braki, które jednak nie dyskwalifikują dalszej edukacji i mogą zostać usunięte. Zwykle wiadomości zestawione luźno, brak połączeń i związków logicznych. Rozwiązuje problemy typowe o niewielkim stopniu trudności. 3,5 – Student wykazuje poprawne rozumienie pojęć, wyjaśnia ważniejsze zjawiska. Rozwiązuje problemy typowe, przeważnie poprawnie operuje posiadanymi informacjami. 4,0 – Zakres wiedzy studenta obejmuje podstawowe treści przedmiotu ze znajomością powiązań logicznych. Poprawnie rozumie w kategoriach przyczynowo-skutkowych. 4,5 – Wyczerpujące opanowanie całego materiału programowego. Student sprawnie wykorzystuje wiedzę. Umiejętnie dokonuje oceny problemów, procesów i zjawisk. 5,0 – Ponad przeciętne opanowanie całego materiału programowego. II. Pisemny/test Kryteria oceny efektów uczenia się: 2,0 – student nie osiągnął wymaganych efektów uczenia się (punktacja poniżej 50%). 3,0 – student osiągnął efekty uczenia się w stopniu dostatecznym (51 do 60%). 3,5 – student osiągnął efekty uczenia się w stopniu dostatecznym plus (61 do 70%). 4,0 – student osiągnął efekty uczenia się w stopniu dobrym (71 do 80%).

	4,5 – student osiągnął efekty uczenia się w stopniu dobrym plus (81 do 90%). 5,0 – student osiągnął efekty uczenia się w stopniu bardzo dobrym (91 do 100%). III. Ustny/aktywność Kryteria oceny efektów uczenia się: 2,0 – Student niezaangażowany. 3,0 – Student pracuje niesystematycznie. 3,5 – Student przejawia przeciętną aktywność. 4,0 – Student wykazuje dobre przygotowanie w sferze komunikacji i umiejętności interpersonalnych. Jest aktywny, podejmuje zadania dodatkowe. 4,5 – Student jest zainteresowany problematyką przedmiotu. Przejawia postawę racjonalną, krytyczną i kreatywną. 5,0 – Student twórczy w odpowiedzi, nie unika krytyki, posiada własne zdanie. Umiejętnie wyciąga wnioski. Jest aktywny, chętnie stawia pytania oraz problemy do dyskusji.
Literatura	1. Stawnicka J., <i>Dyskurs o bezpieczeństwie z perspektywy lingwosecuritologii</i>. Wyd. Uniwersytetu Śląskiego. Katowice 2016. 2. Stawnicka J., <i>Lingwosecuritologia – istota i przedmiot badań</i>. W: <i>Świat za tekstem</i>. Red. J. Lubocha-Kruglik, O. Małysa. Katowice 2017, s. 477 – 487. 3. Stawnicka J., <i>Lingwosecuritologia. Diagnozy i prognozy</i>. W: <i>Odcienie bezpieczeństwa. Obszary badań, kierunki rozwoju</i>. Red. P. Polko, M. Walancik. Dąbrowa Górnicza 2016, s. 51 – 59.
Bilans punktów ECTS	udział w wykładach = 26h udział w ćwiczeniach = 26h przygotowanie do ćwiczeń = 20h przygotowanie do kolokwium = 15h realizacja zadań projektowych = 15h kolokwium = 2h łącznie liczba godzin: 104h w bezpośrednim kontakcie z prowadzącym 50% godzin liczba punktów ECTS = 4pkt. Minimalna ilość godzin nakładu pracy studenta 4 (pkt ECTS) x 26h = 104h

Forma oceny efektów uczenia się			
Efekty uczenia się	Forma oceny		
	Praktyczny	Pisemny	Ustny
W1	X	X	
W2	X	X	

W3	X		X
U1	X		X
U2	X		X
U3			X
K1	X		X
K2			X
K3	X		X

KARTA ZAJĘĆ			
Akademia Wychowania Fizycznego im. Jerzego Kukuczki w Katowicach			
Wydział Zarządzania Sportem i Turystyką			
Zarządzanie studia I stopnia, profil ogólnoakademicki			
Nazwa zajęć / nazwa grupy zajęć	SYSTEM ZARZĄDZANIA KRYZYSOWEGO W POLSCE I NA ŚWIECIE		
Efekty uczenia się	Wiedza		
	K_W12	W1	Zna strukturę i zasady funkcjonowania systemów zarządzania kryzysowego w Polsce i innych krajach oraz instytucjonalne i prawne podstawy ich działania.
	K_W07	W2	Rozumie znaczenie otoczenia międzynarodowego i geopolitycznego dla budowania odporności państwa na zagrożenia.
	K_W05	W3	Posiada wiedzę na temat społecznych i organizacyjnych aspektów reagowania kryzysowego, w tym roli administracji i społeczeństwa obywatelskiego
	Umiejętności		
	K_U10	U1	Potrafi zidentyfikować zagrożenia i ocenić zdolność reagowania systemów zarządzania kryzysowego w różnych państwach.
	K_U21	U2	Stosuje metody i narzędzia analityczne do oceny struktur bezpieczeństwa i efektywności działań kryzysowych.
	K_U26	U3	Formułuje przejrzyste i logiczne wypowiedzi (pisemne i ustne) dotyczące rozwiązań organizacyjnych i prawnych w zarządzaniu kryzysowym.
	Kompetencje społeczne		
	K_K06	K1	Wykazuje gotowość do podejmowania działań w sytuacjach kryzysowych oraz odpowiedzialnej współpracy w zespole.
	K_K09	K2	Rozpoznaje etyczne i społeczne dylematy związane z zarządzaniem kryzysowym i podejmowaniem decyzji pod presją.
	K_K03	K3	Jest gotów do pogłębiania wiedzy o systemach bezpieczeństwa i politykach reagowania kryzysowego w wymiarze krajowym i globalnym
Treści zajęć	1. Podstawy teoretyczne zarządzania kryzysowego – pojęcia, zakres, funkcje 2. System zarządzania kryzysowego w Polsce – struktura, akty prawne, instytucje 3. Modele zarządzania kryzysowego w wybranych państwach (USA, Niemcy, Szwecja, Izrael) 4. Rola administracji publicznej, służb i społeczeństwa w reagowaniu kryzysowym 5. Współpraca międzynarodowa – NATO, UE, ONZ w działaniach kryzysowych		

	6. Fazy zarządzania kryzysowego – zapobieganie, przygotowanie, reagowanie, odbudowa 7. Systemy ostrzegania i informowania ludności (np. RCB, Alert Publiczny) 8. Analiza przypadków (pandemia, klęski żywiołowe, kryzys uchodźczy, cyberataki) 9. Odporność państwa i społeczeństwa – resilience jako paradygmat nowoczesnego zarządzania
Metody dydaktyczne	1. Wykład informacyjny z elementami interaktywnymi 2. Praca projektowa, praca grupowa 3. Dyskusje moderowane 4. Test
Kryteria oceny efektów uczenia się	I. Praktyczny/projekt Kryteria oceny efektów uczenia się: 2,0 – Student nie osiągnął wymaganych efektów uczenia się. 3,0 – Student wykazuje braki, które jednak nie dyskwalifikują dalszej edukacji i mogą zostać usunięte. Zwykle wiadomości zestawione luźno, brak połączeń i związków logicznych. Rozwiązuje problemy typowe o niewielkim stopniu trudności. 3,5 – Student wykazuje poprawne rozumienie pojęć, wyjaśnia ważniejsze zjawiska. Rozwiązuje problemy typowe, przeważnie poprawnie operuje posiadanymi informacjami. 4,0 – Zakres wiedzy studenta obejmuje podstawowe treści przedmiotu ze znajomością powiązań logicznych. Poprawnie rozumie w kategoriach przyczynowo-skutkowych. 4,5 – Wyczerpujące opanowanie całego materiału programowego. Student sprawnie wykorzystuje wiedzę. Umiejętnie dokonuje oceny problemów, procesów i zjawisk. 5,0 – Ponad przeciętne opanowanie całego materiału programowego. II. Pisemny/test Kryteria oceny efektów uczenia się: 2,0 – student nie osiągnął wymaganych efektów uczenia się (punktacja poniżej 50%). 3,0 – student osiągnął efekty uczenia się w stopniu dostatecznym (51 do 60%). 3,5 – student osiągnął efekty uczenia się w stopniu dostatecznym plus (61 do 70%). 4,0 – student osiągnął efekty uczenia się w stopniu dobrym (71 do 80%). 4,5 – student osiągnął efekty uczenia się w stopniu dobrym plus (81 do 90%). 5,0 – student osiągnął efekty uczenia się w stopniu bardzo dobrym (91 do 100%). III. Ustny/aktywność Kryteria oceny efektów uczenia się:

	2,0 – Student niezaangażowany. 3,0 – Student pracuje niesystematycznie. 3,5 – Student przejawia przeciętną aktywność. 4,0 – Student wykazuje dobre przygotowanie w sferze komunikacji i umiejętności interpersonalnych. Jest aktywny, podejmuje zadania dodatkowe. 4,5 – Student jest zainteresowany problematyką przedmiotu. Przejawia postawę racjonalną, krytyczną i kreatywną. 5,0 – Student twórczy w odpowiedzi, nie unika krytyki, posiada własne zdanie. Umiejętnie wyciąga wnioski. Jest aktywny, chętnie stawia pytania oraz problemy do dyskusji.
Literatura	9. Wąsik K. <i>Międzynarodowe regulacje prawne dotyczące cyberprzestrzeni</i> „Cybersecurity and Law” 2023/2 .s. 133 – 155. 10. Skoczylas D., Cyberzagrożenia w cyberprzestrzeni. Cyberprzestępczość, cyberterroryzm i incydenty sieciowe „Prawo w działaniu. Sprawy karne” 2023/53, s/ 97-113. 11. Prawne i społeczne aspekty cyberbezpieczeństwa, red. S. Gwoździewicz, K. Tomaszyci, Warszawa 2017 12. Aleksandrowicz T., Bezpieczeństwo w cyberprzestrzeni ze stanowiska prawa międzynarodowego „Przegląd Bezpieczeństwa wewnętrznego” 2016/15, s. 11 - 26
Bilans punktów ECTS	udział w wykładach = 26h Udział w ćwiczeniach=13h przygotowanie do kolokwium = 10h realizacja zadań projektowych = 29h łącznie liczba godzin: 78 h w bezpośrednim kontakcie z prowadzącym 50% godzin liczba punktów ECTS = 3 pkt. Minimalna ilość godzin nakładu pracy studenta 3(pkt ECTS) x 26h = 78h

Forma oceny efektów uczenia się			
Efekty uczenia się	Forma oceny		
	Praktyczny	Pisemny	Ustny
W1	X	X	
W2	X	X	
W3	X		X
U1	X		X
U2	X	X	
U3			X
K1	X		X

K2			X
K3	X		X

PRAKTYKA ZAWODOWA W ZAKRESIE SPECJALNOŚCI

Akademia Wychowania Fizycznego im. J. Kukuczki w Katowicach		
Wydział Zarządzania Sportem i Turystyką		
Zarządzanie studia I stopnia, profil ogólnoakademicki		
Nazwa zajęć		PRAKTYKA ZAWODOWA W ZAKRESIE SPECJALNOŚCI
Nazwa grupy zajęć		Praktyki zawodowe
Wiedza		
K_W03	W1	Student zna i interpretuje w stopniu zaawansowanym podstawowe zasady prawa ze szczególnym uwzględnieniem zasad regulujących funkcjonowanie organizacji, w której realizuje praktykę
K_W19	W2	Student zna zaawansowane metody badań wspomagających proces pozyskiwania informacji ułatwiających procesy decyzyjne w organizacji, w której realizuje praktykę
Umiejętności		
K_U06	U1	Student posiada umiejętności formułowania i analizy problemów badawczych pozwalających na rozwiązywanie problemów w organizacji, w której realizuje praktykę
K_U12	U2	Student potrafi posługiwać się przepisami prawa, normami i standardami w procesach planowania, organizowania, motywowania i kontroli (pracy, jakości itp.).
Kompetencje społeczne		
K_K09	K1	Student posiada umiejętności użycia oraz oceny metod i narzędzi do opisu oraz analizy problemów i obszarów organizacji
K_K24	K2	Student potrafi przeprowadzić analizę i kontrolę zachowań członków organizacji w zakresie wykonywanych obowiązków
Treści zajęć	1. Poznanie specyfiki działalności organizacji (wizja, misja, cele i zadania). 2. Asystowanie opiekunowi praktyk w realizacji działań i czynności oraz wspólna realizacja zaplanowanych zadań w organizacji. 3. Tworzenie materiałów na potrzeby kampanii promocyjnych prowadzonych przez organizację. 4. Analiza szczegółowych czynności i procesów podejmowanych w organizacji prowadzących do realizacji określonych celów. 5. Analiza zasad podejmowania decyzji, sporządzania i przechowywania dokumentów, w tym ochrony danych osobowych i innych informacji. 6. Zapoznanie się z narzędziami informatycznymi wspierającymi zarządzanie organizacją. 7. Samodzielna realizacja typowych zadań wykonywanych przez organizację, w której odbywana jest praktyk.	

Metody oceniania osiągnięcia przedmiotowych efektów uczenia się	Na podstawie dokumentów przedłożonych przez studenta po zakończeniu praktyki oraz weryfikacji zapisów dokonanych w dzienniku praktyk.
Kryteria oceny efektów uczenia się	Warunkiem zaliczenia praktyk jest: – przedłożenie dziennika praktyk wg. ustalonych kryteriów i wytycznych, w tym uzyskanie pozytywnej oceny pracy studenta przez instytucję przyjmującą (za postawę, zaangażowanie i pracę w czasie praktyk) – złożenie pisemnego i udokumentowanego <i>Wniosku - inne sposoby zaliczania praktyk zawodowych</i> zgodnego z regulaminem praktyk na kierunku Zarządzanie
Literatura	Przepisy prawa oraz przepisy wewnętrzne regulujące funkcjonowanie podmiotu oraz dokumenty właściwe dla miejsca odbywania praktyki
STUDIA STACJONARNE Bilans punktów ECTS	ćwiczenia = 104 h zapoznanie się z przedsiębiorstwem/organizacją, w którym będą odbywać się praktyki: 23 h zapoznanie się z aktami prawnymi (w tym RODO): 20 h przygotowanie się do praktyk w zakresie specyfiki rynku wybranej organizacji 30 h dopełnienie formalności związanych z organizacją i zaliczeniem praktyk: 28 h udział w konsultacjach: 3 h łącznie liczba godzin = 208 h w bezpośrednim kontakcie z prowadzącym 50% godzin liczba punktów ECTS = 8pkt. Minimalna liczba godzin nakładu pracy studenta 8 (pkt ECTS) x 26h = 208h

Forma oceny efektów uczenia się		
Efekty uczenia się	Forma oceny	
	Dyskusja na spotkaniu z opiekunem	Dziennik praktyk
W1	X	
W2	X	X
U1		X
U2		X
K1	X	X
K2	X	

PRAKTYKA ZAWODOWA W ZAKRESIE ZARZĄDZANIA

Akademia Wychowania Fizycznego im. J. Kukuczki w Katowicach		
Wydział Zarządzania Sportem i Turystyką		
Zarządzanie studia I stopnia, profil ogólnoakademicki		
Nazwa zajęć	PRAKTYKA ZAWODOWA W ZAKRESIE ZARZĄDZANIA	
Nazwa grupy zajęć	Praktyki zawodowe	
Wiedza		
K_W03	W1	Student zna i interpretuje w stopniu zaawansowanym podstawowe zasady prawa ze szczególnym uwzględnieniem zasad regulujących funkcjonowanie podmiotu gospodarczego, w którym realizuje praktykę.
K_W07	W2	Student ma zaawansowaną wiedzę dotyczącą struktury organizacyjnej przedsiębiorstwa, w którym realizuje praktykę.
K_W08	W3	Student potrafi w stopniu zaawansowanym identyfikować obszary funkcjonalne organizacji, w której realizuje praktykę.
Umiejętności		
K_U01	U1	Student posiada umiejętności obserwacji zjawisk i procesów w organizacji, w której realizuje praktykę.
K_U03	U2	Student potrafi wykorzystywać zaawansowaną wiedzę teoretyczną z zakresu zarządzania w celu analizowania i interpretowania problemów związanych ze sprawnym i skutecznym zarządzaniem organizacją, w której realizuje praktykę.
Kompetencje społeczne		
K_K01	K1	Student ma świadomość poziomu swojej wiedzy i umiejętności, rozumie potrzebę ciągłego dokształcania się zawodowego i rozwoju osobistego.
K_K06	K2	Student rozumie, iż bez bieżącej aktualizacji wiedzy jego wiedza staje się archaiczna i mało przydatna a w wielu przypadkach może być szkodliwa.
Treści zajęć	1. Poznanie przez studenta zasad funkcjonowania przedsiębiorstwa w szczególności: a) zakresu działalności, dokumentacji, statusu, strategii i planu rozwoju, wyników ekonomicznych itp. b) struktury organizacyjnej przedsiębiorstwa/organizacji w miejscu praktyki, c) zakresu zadań wykonywanych przez pracowników, podejmowanych decyzji, odpowiedzialności, itp., d) działań marketingowych przedsiębiorstwa, e) nowoczesnych rozwiązań technologicznych wspomagających realizację zadań przedsiębiorstwa. 2. Asystowanie opiekunowi praktyk w realizacji działań i czynności oraz wspólna realizacja zaplanowanych zadań. 3. Samodzielna realizacja typowych zadań wykonywanych przez organizację w której odbywana jest praktyka.	
Metody oceniania osiągnięcia przedmiotowych efektów uczenia się	Na podstawie dokumentów przedłożonych przez studenta po zakończeniu praktyki oraz weryfikacji zapisów dokonanych w dzienniku praktyk.	

Kryteria oceniania osiągnięcia przedmiotowych efektów uczenia się	Warunkiem zaliczenia praktyk jest: – przedłożenie dziennika praktyk wg. ustalonych kryteriów i wytycznych, w tym uzyskanie pozytywnej oceny pracy studenta przez instytucję przyjmującą (za postawę, zaangażowanie i pracę w czasie praktyk) – złożenie pisemnego i udokumentowanego <i>Wniosku - inne sposoby zaliczania praktyk zawodowych</i> zgodnego z regulaminem praktyk na kierunku Zarządzanie
Literatura uzupełniająca	Przepisy prawa oraz przepisy wewnętrzne regulujące funkcjonowanie podmiotu oraz dokumenty właściwe dla miejsca odbywania praktyki
STUDIA STACJONARNE Bilans punktów ECTS	ćwiczenia = 104 h zapoznanie się z przedsiębiorstwem/organizacją, w którym będą odbywać się praktyki: 23 h zapoznanie się z aktami prawnymi (w tym RODO): 20 h przygotowanie się do praktyk w zakresie specyfiki rynku wybranej organizacji 30 h dopełnienie formalności związanych z organizacją i zaliczeniem praktyk: 28 h udział w konsultacjach: 3 h łączna liczba godzin = 208 h w bezpośrednim kontakcie z prowadzącym 50% godzin liczba punktów ECTS = 8pkt. Minimalna liczba godzin nakładu pracy studenta 8 (pkt ECTS) x 26h = 208h

Forma oceny efektów uczenia się		
Efekty uczenia się	Forma oceny	
	Dyskusja na spotkaniu z opiekunem	Dziennik praktyk
W1	X	
W2	X	X
W3	X	X
U1		X
U2		X
K1	X	X
K2	X	