

1. Prawne aspekty bezpieczeństwa:

KARTA ZAJĘĆ			
Akademia Wychowania Fizycznego im. Jerzego Kukuczki w Katowicach			
Wydział Zarządzania Sportem i Turystyką			
Bezpieczeństwo wewnętrzne studia I stopnia, profil ogólnoakademicki			
Nazwa zajęć / nazwa grupy zajęć	MATERIALNE PRAWO KARNE I WYKROCZEŃ		
Efekty uczenia się	Wiedza		
	K_W06	W1	Student ma zaawansowaną wiedzę o człowieku, jako podmiocie konstytuującym struktury społeczne, zasadach ich funkcjonowania i jego miejscu w tych strukturach.
	K_W12	W2	Student zna w stopniu zaawansowanym strukturę i funkcjonowanie instytucji odpowiedzialnych za bezpieczeństwo wewnętrzne, w tym instytucji prawnych, oraz rozumie ich wpływ na zapobieganie i reagowanie na przestępstwa i wykroczenia.
	Umiejętności		
	K_U10	U1	Student potrafi analizować skutki działań podejmowanych w sferze bezpieczeństwa, uwzględniając obowiązujące przepisy prawne, normy społeczne i standardy etyczne.
	K_U14	U2	Student potrafi interpretować i analizować teksty aktów prawnych oraz literaturę naukową dotyczącą problematyki przestępstw, wykroczeń oraz odpowiedzialności karnej w kontekście bezpieczeństwa wewnętrznego.
	Kompetencje społeczne		
	K_K05	K1	Student uznaje znaczenie zaangażowania społecznego w obszarze bezpieczeństwa, dostrzega potrzebę współdziałania z instytucjami publicznymi i społecznościami lokalnymi w celu kształtowania porządku prawnego.
Treści zajęć	K_K06	K2	Student potrafi analizować zjawiska społeczne związane z naruszeniem porządku prawnego, wyciągać wnioski i proponować rozwiązania zgodne z dobrem wspólnym oraz zasadami odpowiedzialności karnej.
	Wykład: 1. Miejsce prawa karnego i wykroczeń w polskim porządku prawnym. 2. Funkcje i zasady prawa karnego i wykroczeń. 3. Pojęcie przestępstwa i wykroczenia. 4. Podział przestępstw i wykroczeń. 5. Formy popełniania przestępstw i wykroczeń. 6. Zasady odpowiedzialności za przestępstwa i wykroczenia. 7. Wyłączenie odpowiedzialności karnej. 8. Kary, środki karne, i środki zabezpieczające. 9. Przedawnienie i zatarcie skazania. 10. Zarys wykładni przepisów prawa karnego i wykroczeń.		

	<u>Ćwiczenia:</u> 1. Nauki o przestępstwie i przestępcy – ogólna charakterystyka. 2. Prawo karne na przestrzeni wieków – ogólna charakterystyka. 3. Międzynarodowe sądy karne (po 1945 r.). 4. Ustawowe znamiona wykroczeń. 5. Omówienie wybranych wykroczeń. 6. Ustawowe znamiona przestępstw. 7. Omówienie wybranych przestępstw.
Metody dydaktyczne	Wykład z wykorzystaniem prezentacji multimedialnej. Ćwiczenia: dyskurs akademicki, samodzielna analiza materiałów źródłowych, wykorzystanie technik interaktywnych, analiza porównawcza, prezentacja multimedialna.
Kryteria oceny efektów uczenia się	I. Praktyczny/projekt Kryteria oceny efektów uczenia się: 2,0 – Student nie osiągnął wymaganych efektów uczenia się. 3,0 – Student wykazuje braki, które jednak nie dyskwalifikują dalszej edukacji i mogą zostać usunięte. Zwykle wiadomości zestawione luźno, brak połączeń i związków logicznych. Rozwiązuje problemy typowe o niewielkim stopniu trudności. 3,5 – Student wykazuje poprawne rozumienie pojęć, wyjaśnia ważniejsze zjawiska. Rozwiązuje problemy typowe, przeważnie poprawnie operuje posiadanymi informacjami. 4,0 – Zakres wiedzy studenta obejmuje podstawowe treści przedmiotu ze znajomością powiązań logicznych. Poprawnie rozumie w kategoriach przyczynowo-skutkowych. 4,5 – Wyczerpujące opanowanie całego materiału programowego. Student sprawnie wykorzystuje wiedzę. Umiejętnie dokonuje oceny problemów, procesów i zjawisk. 5,0 – Ponad przeciętne opanowanie całego materiału programowego. II. Pisemny/test Kryteria oceny efektów uczenia się: 2,0 – student nie osiągnął wymaganych efektów uczenia się (punktacja poniżej 50%). 3,0 – student osiągnął efekty uczenia się w stopniu dostatecznym (51 do 60%). 3,5 – student osiągnął efekty uczenia się w stopniu dostatecznym plus (61 do 70%). 4,0 – student osiągnął efekty uczenia się w stopniu dobrym (71 do 80%). 4,5 – student osiągnął efekty uczenia się w stopniu dobrym plus (81 do 90%). 5,0 – student osiągnął efekty uczenia się w stopniu bardzo dobrym (91 do 100%). III. Ustny/aktywność Kryteria oceny efektów uczenia się: 2,0 – Student niezaangażowany. 3,0 – Student pracuje niesystematycznie. 3,5 – Student przejawia przeciętną aktywność. 4,0 – Student wykazuje dobre przygotowanie w sferze komunikacji i umiejętności interpersonalnych. Jest aktywny, podejmuje zadania dodatkowe. 4,5 – Student jest zainteresowany problematyką przedmiotu. Przejawia postawę racjonalną, krytyczną i kreatywną. 5,0 – Student twórczy w odpowiedzi, nie unika krytyki, posiada własne

	zdanie. Umiejętnie wyciąga wnioski. Jest aktywny, chętnie stawia pytania oraz problemy do dyskusji.
Literatura	1. Stefański, R., Kodeks karny: komentarz, Warszawa 2023. 2. Gardocki, L., Prawo karne, wyd. 23, Warszawa 2023. 3. Marek A., Marek-Ossowska A. Prawo wykroczeń (materialne i procesowe). Wyd. 10. Warszawa 2023. <u>Uzupełniająca:</u> 1. Grzegorzczak T. (red.) Kodeks wykroczeń. (seria Komentarz) Warszawa, 2013. 2. Grudecki M., Sitarz O. Prawo karne i prawo wykroczeń: skrypt. Warszawa, 2023. 3. Bojarski M. (red.) Prawo karne materialne: część ogólna i szczególna, Wyd. 8. Warszawa 2020.
Bilans punktów ECTS	Liczba punktów ECTS = 4 pkt. udział w wykładach = 26h udział w ćwiczeniach = 26h udział w konsultacjach = 12h studiowanie literatury = 15h przygotowanie do ćwiczeń = 15h przygotowanie do zaliczenia = 10h łącznie = 104h; w bezpośrednim kontakcie z prowadzącym 50% godzin. Minimalna ilość godzin nakładu pracy studenta 4 (pkt ECTS) x 26h = 104h.

Forma oceny efektów uczenia się			
Efekty uczenia się	Forma oceny		
	Praktyczny	Pisemny	Ustny
W1	X	X	X
W2	X	X	X
U1	X	X	X
U2	X	X	X
K1	X		X
K2	X	X	X

KARTA ZAJĘĆ			
Akademia Wychowania Fizycznego im. Jerzego Kukuczki w Katowicach Wydział Zarządzania Sportem i Turystyką			
Bezpieczeństwo wewnętrzne studia I stopnia, profil ogólnoakademicki			
Nazwa zajęć / nazwa grupy zajęć	KRYMINALISTYKA I PRAWO DOWODWE		
Efekty uczenia się	Wiedza		
	K_W01	W1	Student posiada zaawansowaną wiedzę z zakresu nauk prawnych, w tym kryminalistyki i prawa dowodowego. Rozumie metody identyfikacji osób, przedmiotów i zjawisk oraz ich znaczenie diagnostyczne w kontekście tych dziedzin. Ponadto, ma zaawansowaną wiedzę o dowodach i taktyce dowodzenia w różnych rodzajach postępowań prawnych, regułach oceny dowodów, źródłach i przyczynach pomyłek sądowych oraz metodyce przeprowadzania czynności procesowo-kryminalistycznych. Rozumie również miejsce i znaczenie kryminalistyki w systemie nauk prawnych oraz role uczestników czynności kryminalistycznych i procesów tworzenia i stosowania prawa w tym zakresie.
	K_W10	W2	Student ma zaawansowaną wiedzę na temat metodologii nauk empirycznych, nieodzowną przy ocenie dowodów dostarczanych przez nauki sądowe.
	Umiejętności		
	K_U04	U1	Student posiada umiejętności potrzebne do pracy w bezpieczeństwie wewnętrznym, takie jak przeprowadzanie czynności procesowo-kryminalistycznych i komunikacja z uczestnikami procesu. Potrafi także planować i realizować te działania, współpracując z innymi.
	K_U07	U2	Student dokonuje wyboru odpowiednich metod w kryminalistyce.
	K_U11	U3	Student potrafi wykorzystać nabytą zaawansowaną wiedzę teoretyczną i praktyczną dla usprawnienia działań na rzecz bezpieczeństwa.
	Kompetencje społeczne		
	K_K05	K1	Student rozumie konieczność aktywnego zaangażowania się w dziedzinę bezpieczeństwa oraz prawnych aspektów zbierania dowodów. Obejmuje to krytyczne podejście do dowodów, ocenę pracy ekspertów oraz efektywne pełnienie funkcji procesowych.
	K_K06	K2	Student dokonuje analizy i interpretacji sytuacji będących następstwem przestępstwa.
Treści zajęć	1. Pojęcie i zakres kryminalistyki, stosunek kryminalistyki do innych nauk, stan kryminalistyki w Polsce. 2. Prawo dowodowe, kluczowe terminy oraz ich znaczenie w kontekście prawa dowodowego. 3. Planowanie przestępstwa, przygotowanie przestępstwa, unikanie odpowiedzialności karnej. 4. Zawiadomienie o przestępstwie, pościg, zasadzka, poszukiwanie, przeszukiwanie, ujęcie i zatrzymanie osoby podejrzanej, wersje śledcze,		

	analiza kryminalistyczna. 5. Oględziny śledcze (normy prawne, organizacja pracy grupy oględzinowej na miejscu zdarzenia, ujawnianie i zabezpieczanie śladów, oględziny zwłok i osób żywych, oględziny rzeczy). 6. Wyjaśnienia oskarżonego. 7. Zeznania świadka. 8. Opinia biegłego, tłumacze. 9. Problematyka badań kryminalistycznych. 10. Ślady linii papilarnych. 11. Biologia kryminalistyczna. 12. Badania osmologiczne. 13. Badanie dokumentów. 14. Badanie broni. 15. Ekspertyza mechanoskopijna, identyfikacja pojazdu. 16. Identyfikacja narkotyków. 17. Fonoskopia. 18. Sądowo-lekarska sekcja zwłok. 19. Informatyka śledcza. 20. Zagadnienia problematyki zeznań i wyjaśnień (ekspertyza psychologiczna, ekspertyza psychiatryczna).
Metody dydaktyczne	Metody podające: wykład informacyjny w formie prezentacji multimedialnej, samodzielna, ukierunkowana przez wykładowcę praca studenta z wykorzystaniem dostępnej literatury przedmiotu, dyskusja dydaktyczna, pogadanka, objaśnienie, pokaz, praca indywidualna, praca w grupach.
Kryteria oceny efektów uczenia się	I. Praktyczny/projekt Kryteria oceny efektów uczenia się: 2,0 – Student nie osiągnął wymaganych efektów uczenia się. 3,0 – Student wykazuje braki, które jednak nie dyskwalifikują dalszej edukacji i mogą zostać usunięte. Zwykle wiadomości zestawione luźno, brak połączeń i związków logicznych. Rozwiązuje problemy typowe o niewielkim stopniu trudności. 3,5 – Student wykazuje poprawne rozumienie pojęć, wyjaśnia ważniejsze zjawiska. Rozwiązuje problemy typowe, przeważnie poprawnie operuje posiadanymi informacjami. 4,0 – Zakres wiedzy studenta obejmuje podstawowe treści przedmiotu ze znajomością powiązań logicznych. Poprawnie rozumuje w kategoriach przyczynowo-skutkowych. 4,5 – Wyczerpujące opanowanie całego materiału programowego. Student sprawnie wykorzystuje wiedzę. Umiejętnie dokonuje oceny problemów, procesów i zjawisk. 5,0 – Ponad przeciętne opanowanie całego materiału programowego. II. Pisemny/test Kryteria oceny efektów uczenia się: 2,0 – student nie osiągnął wymaganych efektów uczenia się (punktacja poniżej 50%). 3,0 – student osiągnął efekty uczenia się w stopniu dostatecznym (51 do 60%). 3,5 – student osiągnął efekty uczenia się w stopniu dostatecznym plus (61 do 70%). 4,0 – student osiągnął efekty uczenia się w stopniu dobrym (71 do 80%). 4,5 – student osiągnął efekty uczenia się w stopniu dobrym plus (81 do 90%). 5,0 – student osiągnął efekty uczenia się w stopniu bardzo dobrym (91 do

	100%). III. Ustny/aktywność Kryteria oceny efektów uczenia się: 2,0 – Student niezaangażowany. 3,0 – Student pracuje niesystematycznie. 3,5 – Student przejawia przeciętną aktywność. 4,0 – Student wykazuje dobre przygotowanie w sferze komunikacji i umiejętności interpersonalnych. Jest aktywny, podejmuje zadania dodatkowe. 4,5 – Student jest zainteresowany problematyką przedmiotu. Przejawia postawę racjonalną, krytyczną i kreatywną. 5,0 – Student twórczy w odpowiedzi, nie unika krytyki, posiada własne zdanie. Umiejętnie wyciąga wnioski. Jest aktywny, chętnie stawia pytania oraz problemy do dyskusji.
Literatura	1. Współczesna kryminalistyka: wyzwania i zagrożenia / pod red. nauk. Violetty Kwiatkowskiej-Wójcikiewicz, Magdaleny Zubańskiej. Wydaw. Szczytno. Wyższej Szkoły Policji, 2015. <i>Literatura uzupełniająca:</i> 2. Dowody i postępowanie dowodowe w procesie karnym. Michał Błoński, Monika Zbrojewska, Wydawnictwo C.H.Beck, Warszawa 2021 3. Kryminalistyka, czyli o współczesnych metodach dowodzenia przestępstw, Ewa Gruza, Mieczysław Goc, Jarosław Moszczyński, Wydawnictwo Wolters Kluwer Warszawa 2020. 4. Policja na świecie / Brunon Hołyst. Warszawa: "LexisNexis Polska", 2013. Zabójca z motywów seksualnych: studium przypadku / Jan Widacki. 5. Kraków: Krakowskie Tow. Edukacyjne - Oficyna Wydaw. AFM na zlec. Krakowskiej Szkoły Wyższej im. Andrzeja Frycza Modrzewskiego, 2006.
Bilans punktów ECTS	Liczba punktów ECTS = 4 pkt. udział w wykładach = 26h udział w ćwiczeniach = 26h przygotowanie pracy zaliczeniowej = 20h godzin przygotowanie do ćwiczeń i testu = 30h test = 2h łącznie = 104h; w bezpośrednim kontakcie z prowadzącym 50% godzin. Minimalna ilość godzin nakładu pracy studenta 4 (pkt ECTS) x 26h = 104h.

Forma oceny efektów uczenia się				
Efekty uczenia się	Forma oceny			
	Test	Aktywność na zajęciach	Prace grupowe	Prezentacja

W1	X		X	X
W2	X		X	X
U1		X		X
U2		X		X
U3		X		X
K1				X
K2				X

KARTA ZAJĘĆ			
Akademia Wychowania Fizycznego im. Jerzego Kukuczki w Katowicach Wydział Zarządzania Sportem i Turystyką			
Bezpieczeństwo wewnętrzne studia I stopnia, profil ogólnoakademicki			
Nazwa zajęć / nazwa grupy zajęć	KRYMINOLOGIA I WSPÓŁCZESNE OBLCZA PRZEMOCY		
Efekty uczenia się	Wiedza		
	K_W03	W1	Student posiada zaawansowaną wiedzę na temat przestępczości oraz towarzyszących temu zjawisku zagrożeń.
	K_W07	W2	Student ma zaawansowaną wiedzę o uczestnikach zdarzeń przestępczych według podziału na sprawców i ofiary znajdujące się w sytuacji zagrożenia.
	Umiejętności		
	K_U01	U1	Student potrafi prawidłowo interpretować zjawisko przestępczości i znaczenie tego zjawisk dla bezpieczeństwa.
	K_U14	U2	Student potrafi analizować i rozumie teksty na temat negatywnych zjawisk społecznych oraz potrafi interpretować je z punktu kryminologicznego.
	Kompetencje społeczne		
	K_K04	K1	Student ma świadomość znaczenia wiedzy w rozwiązywaniu problemów dotyczącej zjawiska przestępczości oraz problemów osób znajdujących się w sytuacji ofiary.
Treści zajęć	Wykład i ćwiczenia: 1. Kryminologia jako dyscyplina nauki. 2. Zadania kryminologii i jej związek z innymi naukami. 3. Źródła informacji o przestępczości. 4. Przestępczość nieujawniona. 5. Podejście biologiczne w badaniach nad zjawiskami przestępczości. 6. Socjologiczno-kryminologiczne koncepcje przestępczości. 7. Zjawiska społeczne o potencjale kryminogennym. 8. Przestępczość z użyciem przemocy. 9. Przestępczość zorganizowana. 10. Problematyka ofiary przestępstwa w kryminologii. 11. Społeczny, kulturowy i polityczny kontekst przestępczości terrorystycznej. 12. Zapobieganie przestępczości.		
Metody dydaktyczne	Wykład interaktywny, praca w grupach, dyskusja, analiza przypadków.		
Kryteria oceny efektów uczenia się	I. Praktyczny/projekt Kryteria oceny efektów uczenia się: 2,0 – Student nie osiągnął wymaganych efektów uczenia się. 3,0 – Student wykazuje braki, które jednak nie dyskwalifikują dalszej edukacji i mogą zostać usunięte. Zwykle wiadomości zestawione luźno, brak połączeń i związków logicznych. Rozwiązuje problemy typowe o niewielkim stopniu trudności. 3,5 – Student wykazuje poprawne rozumienie pojęć, wyjaśnia ważniejsze zjawiska. Rozwiązuje problemy typowe, przeważnie poprawnie operuje posiadanymi informacjami. 4,0 – Zakres wiedzy studenta obejmuje podstawowe treści przedmiotu ze znajomością powiązań logicznych. Poprawnie rozumuje w kategoriach przyczynowo-skutkowych.		

	4,5 – Wyczerpujące opanowanie całego materiału programowego. Student sprawnie wykorzystuje wiedzę. Umiejętnie dokonuje oceny problemów, procesów i zjawisk. 5,0 – Ponad przeciętne opanowanie całego materiału programowego. II. Pisemny/test Kryteria oceny efektów uczenia się: 2,0 – student nie osiągnął wymaganych efektów uczenia się (punktacja poniżej 50%). 3,0 – student osiągnął efekty uczenia się w stopniu dostatecznym (51 do 60%). 3,5 – student osiągnął efekty uczenia się w stopniu dostatecznym plus (61 do 70%). 4,0 – student osiągnął efekty uczenia się w stopniu dobrym (71 do 80%). 4,5 – student osiągnął efekty uczenia się w stopniu dobrym plus (81 do 90%). 5,0 – student osiągnął efekty uczenia się w stopniu bardzo dobrym (91 do 100%). III. Ustny/aktywność Kryteria oceny efektów uczenia się: 2,0 – Student niezaangażowany. 3,0 – Student pracuje niesystematycznie. 3,5 – Student przejawia przeciętną aktywność. 4,0 – Student wykazuje dobre przygotowanie w sferze komunikacji i umiejętności interpersonalnych. Jest aktywny, podejmuje zadania dodatkowe. 4,5 – Student jest zainteresowany problematyką przedmiotu. Przejawia postawę racjonalną, krytyczną i kreatywną. 5,0 – Student twórczy w odpowiedzi, nie unika krytyki, posiada własne zdanie. Umiejętnie wyciąga wnioski. Jest aktywny, chętnie stawia pytania oraz problemy do dyskusji.
Literatura	1. Błachut J., Gaberle A., Krajewski K., Kryminologia, Gdańsk 1999. 2. Kuć M., Kryminologia, Warszawa 2015. 3. Hołyst B., Kryminologia. Warszawa 2022. 4. Szymański A, E. Krzyżak-Szymańska, Patologie społeczne i ich ograniczanie w securitologicznej strategii działania Policji, Katowice 2017.
Bilans punktów ECTS	Liczba punktów ECTS = 4 pkt. udział w zajęciach: (wykłady 26h/ćwiczenia 26h) =52h zapoznanie się z literaturą = 15h przygotowanie się do weryfikacji efektów uczenia = 37h łącznie = 104h w bezpośrednim kontakcie z prowadzącym 50% godzin Minimalna ilość godzin nakładu pracy studenta 4 (pkt ECTS) x 26h = 104h.

Forma oceny efektów uczenia się			
Efekty uczenia się	Forma oceny		
	Praktyczny	Pisemny	Ustny
W1		X	
W2		X	
U1	X		
U2	X		
K1			X

2. Zarządzanie kryzysowe:

KARTA ZAJĘĆ			
Akademia Wychowania Fizycznego im. Jerzego Kukuczki w Katowicach Wydział Zarządzania Sportem i Turystyką			
Bezpieczeństwo wewnętrzne studia I stopnia, profil ogólnoakademicki			
Nazwa zajęć / nazwa grupy zajęć	SYSTEM ZARZĄDZANIA KRYZYSOWEGO		
Efekty uczenia się	Wiedza		
	K_W03	W1	Student posiada zaawansowaną wiedzę na temat kluczowych zjawisk i procesów zachodzących w środowisku naturalnym i gospodarczym, które mogą prowadzić do sytuacji kryzysowych. Rozumie wpływ tych procesów na bezpieczeństwo lokalne i globalne.
	K_W04	W2	Student posiada zaawansowaną wiedzę na temat struktur i instytucji społecznych działających na rzecz bezpieczeństwa wewnętrznego oraz zna zależności między nimi w skali lokalnej i regionalnej, zwłaszcza w kontekście zarządzania kryzysowego.
	K_W08	W3	Student ma zaawansowaną wiedzę o systemie bezpieczeństwa wewnętrznego – jego strukturze, funkcjach, regulacjach prawnych i mechanizmach działania, w tym w zakresie zarządzania sytuacjami nadzwyczajnymi i klęskami żywiołowymi.
	Umiejętności		
	K_U02	U1	Student potrafi analizować i wyjaśniać przyczyny oraz konsekwencje zachowań ludzi i grup społecznych w sytuacjach zagrożenia i kryzysu, uwzględniając czynniki psychologiczne, społeczne i środowiskowe.
	K_U05	U2	Student potrafi stosować odpowiednie metody i narzędzia do opisu i analizy zagrożeń oraz działalności instytucji odpowiedzialnych za zarządzanie kryzysowe, w tym tworzyć mapy ryzyka i analizować plany reagowania.
	Kompetencje społeczne		
	K_K03	K1	Student potrafi organizować i kierować zespołami w ramach działań kryzysowych, realizując zadania z odpowiedzialnością za życie i zdrowie ludzi oraz infrastrukturę.
	K_K06	K2	Student potrafi analizować zagrożenia i sytuacje problemowe, formułować wnioski oraz proponować rozwiązania z uwzględnieniem dobra wspólnego, prawa oraz możliwości instytucjonalnych.
Treści zajęć	Wykład: 1. Zagadnienia wstępne: definicje i przebieg stanu kryzysowego. Cykl życia kryzysu. Działania zarządzania kryzysowego. 2. Historia, zadania i organizacja ochrony ludności i obrony cywilnej. 3. Zasady zarządzania kryzysowego. Organizacja i funkcjonowanie systemu zarządzania kryzysowego na szczeblu gminy, powiatu, województwa i kraju. Zadania instytucji, służb, inspekcji, straży i innych jednostek organizacyjnych na szczeblu powiatu i województwa w sytuacjach kryzysowych.		

	4. Fazy zarządzania w sytuacjach kryzysowych. 5. Fundamenty planowania kryzysowego. Typy planów. Proces strategicznego zarządzania. Plany operacyjne. Cechy dobrego planu. 6. Funkcjonowanie administracji publicznej w sytuacjach kryzysowych. Problematyka zarządzania kryzysowego w ujęciu funkcjonalnym i systemowym. 7. Organizacja monitorowania zagrożeń, ostrzegania i alarmowania. Charakterystyka systemów wykrywania zagrożeń w Polsce. Zasady informowania ludności o zagrożeniach i sposobach postępowania na wypadek zagrożeń. 8. Krajowy system Ratowniczo-Gaśniczy. 9. System ratownictwa medycznego w Polsce. 10. Charakterystyka stanów nadzwyczajnych. Cel oraz tryb wprowadzania stanów nadzwyczajnych. Zasady działania administracji państwowej w czasie stanów nadzwyczajnych. Zakres ograniczeń praw i wolności wynikający z wprowadzenia stanu nadzwyczajnego. 11. System Reagowania Kryzysowego NATO. Siły Zbrojne RP w zarządzaniu kryzysowym. Narodowy System Zarządzania Kryzysowego. Ćwiczenia: 1. prawne ZK i Ochrony Ludności w Polsce. 2. Analiza zjawisk kryzysowych. Typologia zagrożeń i kryzysów. 3. Zasady planowania cywilnego. Plany ZK (na przykładach miasta, gminy z Internetu) i plany Obrony Cywilnej (na przykładach miasta, gminy z Internetu). 4. Plany ZK – tworzenie i budowa map ryzyka i map zagrożeń (przykłady map powodziowych). 5. Plany ZK – siatka bezpieczeństwa – podział zadań i obowiązków. 6. Zespoły zarządzania kryzysowego – metodyka pracy w czasie klęski żywiołowej. 7. Organizacja ewakuacji z zagrożonych obszarów i obiektów. 8. System CPR – Centrów Powiadamiania ratunkowego. Sygnały alarmowe, komunikaty ostrzegawcze. Sposoby alarmowania i ogłaszania komunikatów. 9. Procedury związane z ochroną infrastruktury krytycznej. 10. Siły i środki i ich wykorzystanie w sytuacjach kryzysowych. 11. Organizacja zadań w warunkach zagrożeń (ratownictwo, opieka medyczna, pomoc społeczna, pomoc psychologiczna). 12. Powszechna samoobrona. Edukacja dla bezpieczeństwa społeczeństwa. 13. Indywidualne środki ochrony przed skażeniami ((budowa, przeznaczenie i posługiwanie się maską pgaz., budowa, przeznaczenie i posługiwanie się odzieżą ochronną). Schrony i ukrycia.
Metody dydaktyczne	Metody podające: wykład informacyjny w formie prezentacji multimedialnej, dyskusja dydaktyczna, pogadanka, objaśnienie, pokaz, praca w grupach.
Kryteria oceny efektów uczenia się	I. Praktyczny/projekt Kryteria oceny efektów uczenia się: 2,0 – Student nie osiągnął wymaganych efektów uczenia się. 3,0 – Student wykazuje braki, które jednak nie dyskwalifikują dalszej edukacji i mogą zostać usunięte. Zwyczajnie wiadomości zestawione luźno, brak połączeń i związków logicznych. Rozwiązuje problemy typowe o niewielkim stopniu trudności.

	3,5 – Student wykazuje poprawne rozumienie pojęć, wyjaśnia ważniejsze zjawiska. Rozwiązuje problemy typowe, przeważnie poprawnie operuje posiadanymi informacjami. 4,0 – Zakres wiedzy studenta obejmuje podstawowe treści przedmiotu ze znajomością powiązań logicznych. Poprawnie rozumie w kategoriach przyczynowo-skutkowych. 4,5 – Wyczerpujące opanowanie całego materiału programowego. Student sprawnie wykorzystuje wiedzę. Umiejętnie dokonuje oceny problemów, procesów i zjawisk. 5,0 – Ponad przeciętne opanowanie całego materiału programowego. II. Pisemny/test Kryteria oceny efektów uczenia się: 2,0 – student nie osiągnął wymaganych efektów uczenia się (punktacja poniżej 50%). 3,0 – student osiągnął efekty uczenia się w stopniu dostatecznym (51 do 60%). 3,5 – student osiągnął efekty uczenia się w stopniu dostatecznym plus (61 do 70%). 4,0 – student osiągnął efekty uczenia się w stopniu dobrym (71 do 80%). 4,5 – student osiągnął efekty uczenia się w stopniu dobrym plus (81 do 90%). 5,0 – student osiągnął efekty uczenia się w stopniu bardzo dobrym (91 do 100%). III. Ustny/aktywność Kryteria oceny efektów uczenia się: 2,0 – Student niezaangażowany. 3,0 – Student pracuje niesystematycznie. 3,5 – Student przejawia przeciętną aktywność. 4,0 – Student wykazuje dobre przygotowanie w sferze komunikacji i umiejętności interpersonalnych. Jest aktywny, podejmuje zadania dodatkowe. 4,5 – Student jest zainteresowany problematyką przedmiotu. Przejawia postawę racjonalną, krytyczną i kreatywną. 5,0 – Student twórczy w odpowiedzi, nie unika krytyki, posiada własne zdanie. Umiejętnie wyciąga wnioski. Jest aktywny, chętnie stawia pytania oraz problemy do dyskusji.
Literatura	1. Konieczny J., Zarządzanie w sytuacjach kryzysowych, wypadkach i katastrofach, Garamond, Poznań, 2001, 2. Sienkiewicz-Małyjurek K, Zarządzanie kryzysowe w administracji publicznej / Katarzyna Sienkiewicz-Małyjurek, Warszawa, "Difin", 2011. 3. Wróblewski R. Zarządzanie kryzysowe jako element zarządzania bezpieczeństwem narodowym, Siedlce Wydaw. UPH, 2013. 4. Grocki.R, Zarządzanie kryzysowe: dobre praktyki, Warszawa, "Difin", 2012 5. Krynojewski, F. Vademecum planowania w zarządzaniu kryzysowym, Warszawa, "Difin", 2015. 6. Sienkiewicz-Małyjurek, K. Skuteczne Zarządzanie kryzysowe, Warszawa, "Difin", 2015.
Bilans punktów ECTS	Liczba punktów ECTS = 4 pkt. udział w wykładach = 26h udział w ćwiczeniach =26h

	konsultacje = 14h przygotowanie projektów, prac zaliczeniowych – 26h przygotowanie do zaliczenia/egzaminu – 12h łącznie = 104h; w bezpośrednim kontakcie z prowadzącym 50% godzin. Minimalna ilość godzin nakładu pracy studenta 2 (pkt ECTS) x 26h = 104h.
--	---

Forma oceny efektów uczenia się				
Efekty uczenia się	Forma oceny			
	Kolokwium	Dyskusja	Prezentacja	Egzamin testowy
W1			X	X
W2			X	X
W3			X	X
U1		X	X	X
U2		X	X	X
K1		X	X	
K2		X		

KARTA ZAJĘĆ			
Akademia Wychowania Fizycznego im. Jerzego Kukuczki w Katowicach			
Wydział Zarządzania Sportem i Turystyką			
Bezpieczeństwo wewnętrzne studia I stopnia, profil ogólnoakademicki			
Nazwa zajęć / nazwa grupy zajęć	WSPÓŁCZESNE BEZPIECZEŃSTWO MIĘDZYNARODOWE		
Efekty uczenia się	Wiedza		
	K_W02	W1	Student ma zaawansowaną wiedzę na temat struktur i instytucji bezpieczeństwa międzynarodowego oraz poznał w stopniu zaawansowanym zagadnienia teoretyczne pozwalające opisywać i charakteryzować problematykę bezpieczeństwa międzynarodowego.
	K_W03	W2	Student ma zaawansowaną wiedzę o typach zjawisk i procesach ze sfery bezpieczeństwa międzynarodowego warunkujących pojawienie się i rozprzestrzenianie zagrożeń.
	K_W05	W3	Student zapoznał się w stopniu zaawansowanym ze specyfiką społeczno-kulturowych więzi w środowisku bezpieczeństwa międzynarodowego, kształtowanych w sferze stosunków politycznych, militarnych i ekonomicznych.
	Umiejętności		
	K_U01	U1	Student potrafi dokonać interpretacji zjawisk zachodzących w systemach życia społecznego, przy wykorzystaniu wiedzy z zakresu nauk społecznych.
	K_U02	U2	Student potrafi analizować i rozumieć teksty dotyczące problematyki z zakresu bezpieczeństwa międzynarodowego.
	Kompetencje społeczne		
	K_K01	K1	Student ma świadomość poziomu swojej wiedzy i umiejętności, rozumie potrzebę ciągłego rozwoju osobistego i zawodowego
Treści zajęć	1. Bezpieczeństwo międzynarodowe w ujęciu teoretycznym. 2. Bezpieczeństwo narodowe i międzynarodowe. 3. Tradycyjne zagrożenia dla bezpieczeństwa międzynarodowego. 4. Nowy ład międzynarodowy i jego wpływ na bezpieczeństwo. 5. Międzynarodowe i regionalne organizacje bezpieczeństwa. 6. System euroatlantycki i bezpieczeństwo międzynarodowe w wielobiegunowym świecie. 7. Służby i siły specjalne w Polsce i w stosunkach międzynarodowych. 8. Globalne i regionalne uwarunkowania międzynarodowego bezpieczeństwa energetycznego. 9. Bezpieczeństwo ekologiczne i klimatyczne. 10. Państwa upadłe a bezpieczeństwo międzynarodowe. 11. Kryzys migracyjny w Europie i jego wpływ na bezpieczeństwo w regionie. 12. Współczesne konflikty zbrojne a bezpieczeństwo.		
Metody dydaktyczne	Metody podające i aktywizujące.		
Kryteria oceny efektów uczenia się	I. Praktyczny/projekt Kryteria oceny efektów uczenia się: 2,0 – Student nie osiągnął wymaganych efektów uczenia się.		

	3,0 – Student wykazuje braki, które jednak nie dyskwalifikują dalszej edukacji i mogą zostać usunięte. Zwykle wiadomości zestawione luźno, brak połączeń i związków logicznych. Rozwiązuje problemy typowe o niewielkim stopniu trudności. 3,5 – Student wykazuje poprawne rozumienie pojęć, wyjaśnia ważniejsze zjawiska. Rozwiązuje problemy typowe, przeważnie poprawnie operuje posiadanymi informacjami. 4,0 – Zakres wiedzy studenta obejmuje podstawowe treści przedmiotu ze znajomością powiązań logicznych. Poprawnie rozumie w kategoriach przyczynowo-skutkowych. 4,5 – Wyczerpujące opanowanie całego materiału programowego. Student sprawnie wykorzystuje wiedzę. Umiejętnie dokonuje oceny problemów, procesów i zjawisk. 5,0 – Ponad przeciętne opanowanie całego materiału programowego. II. Pisemny/test Kryteria oceny efektów uczenia się: 2,0 – student nie osiągnął wymaganych efektów uczenia się (punktacja poniżej 50%). 3,0 – student osiągnął efekty uczenia się w stopniu dostatecznym (51 do 60%). 3,5 – student osiągnął efekty uczenia się w stopniu dostatecznym plus (61 do 70%). 4,0 – student osiągnął efekty uczenia się w stopniu dobrym (71 do 80%). 4,5 – student osiągnął efekty uczenia się w stopniu dobrym plus (81 do 90%). 5,0 – student osiągnął efekty uczenia się w stopniu bardzo dobrym (91 do 100%). III. Ustny/aktywność Kryteria oceny efektów uczenia się: 2,0 – Student niezaangażowany. 3,0 – Student pracuje niesystematycznie. 3,5 – Student przejawia przeciętną aktywność. 4,0 – Student wykazuje dobre przygotowanie w sferze komunikacji i umiejętności interpersonalnych. Jest aktywny, podejmuje zadania dodatkowe. 4,5 – Student jest zainteresowany problematyką przedmiotu. Przejawia postawę racjonalną, krytyczną i kreatywną. 5,0 – Student twórczy w odpowiedzi, nie unika krytyki, posiada własne zdanie. Umiejętnie wyciąga wnioski. Jest aktywny, chętnie stawia pytania oraz problemy do dyskusji.
Literatura	1. <i>Bezpieczeństwo międzynarodowe</i> (red.) R. Kuźniar. Warszawa 2020. 2. <i>Bezpieczeństwo międzynarodowe w XXI wieku</i> (red.) R. Zięba. Warszawa 2018. 3. Czaputowicz J., <i>Bezpieczeństwo międzynarodowe: współczesne koncepcje</i>. Warszawa 2012. 4. <i>Bezpieczeństwo międzynarodowe: polityka, strategie, interwencje</i>, (red.) D. Kozerański. Toruń 2019.
Bilans punktów ECTS	Liczba punktów ECTS = 3 pkt. udział w zajęciach: (wykłady 13h/ćwiczenia 26h) = 39h zapoznanie się z literaturą = 10h przygotowanie się do weryfikacji efektów uczenia = 29h

	łącznie = 78h; w bezpośrednim kontakcie z prowadzącym 50% godzin. Minimalna ilość godzin nakładu pracy studenta 3 (pkt ECTS) x 26h = 78h.
--	--

Forma oceny efektów uczenia się			
Efekty uczenia się	Forma oceny		
	Praktyczny	Pisemny	Ustny
W1		X	
W2		X	
W3		X	
U1	X		
U2	X		
K1			X

KARTA ZAJĘĆ			
Akademia Wychowania Fizycznego im. Jerzego Kukuczki w Katowicach Wydział Zarządzania Sportem i Turystyką			
Bezpieczeństwo wewnętrzne studia I stopnia, profil ogólnoakademicki			
Nazwa zajęć / nazwa grupy zajęć	INSTYTUCJE BEZPIECZEŃSTWA PUBLICZNEGO		
Efekty uczenia się	Wiedza		
	K_W12	W1	Student posiada zaawansowaną wiedzę na temat typów i specyfiki instytucji odpowiedzialnych za bezpieczeństwo publiczne, zna ich strukturę, główne elementy organizacyjne oraz rozumie ich rolę i znaczenie dla utrzymania porządku publicznego.
	K_W14	W2	Student zna funkcje i zadania systemu bezpieczeństwa publicznego, potrafi identyfikować jego obszary funkcjonalne oraz rozumie procesowe relacje i zależności między instytucjami działającymi na poziomie gminy, powiatu, województwa i kraju.
	Umiejętności		
	K_U03	U1	Student potrafi zastosować zdobytą wiedzę teoretyczną oraz samodzielnie pozyskiwać dane do analizy zjawisk społecznych, politycznych, prawnych i kulturowych w kontekście funkcjonowania systemu bezpieczeństwa publicznego.
	K_U07	U2	Student potrafi dobrać właściwe metody działania, dostosowane do sytuacji zagrożenia, w celu utrzymania bezpieczeństwa i porządku publicznego, zgodnie z kompetencjami odpowiednich służb i instytucji.
	Kompetencje społeczne		
	K_K04	K1	Student jest świadomy znaczenia wiedzy specjalistycznej w rozwiązywaniu problemów praktycznych i poznawczych w obszarze bezpieczeństwa publicznego, wykazuje gotowość do samodoskonalenia i odpowiedzialnego działania.
	K_K07	K2	Student efektywnie wykorzystuje posiadane umiejętności w zakresie komunikacji i organizowania działań zbiorowych, potrafi inicjować działania na rzecz porządku publicznego oraz współpracować z instytucjami i służbami.
Treści zajęć	- Pojęcie bezpieczeństwa i porządku publicznego oraz zagrożenia z nim związane: - Instytucjonalno-prawne regulacje w systemie bezpieczeństwa publicznego. - Organy państwowe o charakterze ogólnym: Kompetencje w zakresie zarządzania bezpieczeństwem publicznym: - Prezydenta RP, - Rady Ministrów, - Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji. - Inni ministrowie kierujący działami administracji rządowej oraz terenowe organy administracji rządowej: - Rola i kompetencje wojewodów w systemie bezpieczeństwa publicznego. - Organy samorządu terytorialnego i ich rola w zapewnianiu bezpieczeństwa publicznego:		

	• Samorządowe formacje porządkowe, w tym Straże Gminne. 5. Wyspecjalizowane organy państwowe podległe Ministrowi Spraw Wewnętrznych i Administracji: Zadania, organizacja oraz sposoby i środki funkcjonowania: • Policji, • Straży Granicznej • Państwowej Straży Pożarnej. 6. Wyspecjalizowane organy państwowe podległe Prezesowi Rady Ministrów: Zadania i organizacja: • Agencji Bezpieczeństwa Wewnętrznego, • Centralnego Biura Antykorupcyjnego, • Agencji Wywiadu, • Służby Ochrony Państwa. 7. Wyspecjalizowane organy państwowe podległe innym centralnym organom administracji rządowej: Zadania i organizacja: • Służby Celno-Skarbowej, • Krajowej Administracji Skarbowej, • Służby Więziennej, • Straży Ochrony Kolei, • Straży Leśnej, • Państwowej Straży Rybackiej, • Państwowej Straży Łowieckiej, • Straży Parków, • Służby Ochrony Zabytków, • Inspekcji Transportu Drogowego. 8. Zarządzanie sprywatyzowaną częścią zadań w zakresie bezpieczeństwa i porządku publicznego: • Rola firm ochrony osób i mienia oraz firm detektywistycznych.
Metody dydaktyczne	Podczas wykładów wykładowca przekazuje wiedzę jednostronnie, zwykle korzystając z werbalnej prezentacji wspartej multimedialnymi narzędziami. Jednocześnie, wykłady mogą być urozmaicone o interaktywne elementy, mające na celu zaangażowanie studentów poprzez aktywności, dyskusje, praktyczne zadania oraz wspólne rozwiązywanie problemów. Warunkiem uzyskania oceny jest przygotowanie pisemnej pracy na wyznaczony temat, albo przygotowanie prezentacji lub referatu, który zostanie zaprezentowany na zajęciach. Ćwiczenia: prowadzenie dyskursu akademickiego, samodzielna analiza materiałów źródłowych, zastosowanie technik interaktywnych, analiza porównawcza oraz przygotowanie i prezentacja multimedialna.
Kryteria oceny efektów uczenia się	I. Praktyczny/projekt Kryteria oceny efektów uczenia się: 2,0 – Student nie osiągnął wymaganych efektów uczenia się. 3,0 – Student wykazuje braki, które jednak nie dyskwalifikują dalszej edukacji i mogą zostać usunięte. Zwykle wiadomości zestawione luźno, brak połączeń i związków logicznych. Rozwiązuje problemy typowe o niewielkim stopniu trudności. 3,5 – Student wykazuje poprawne rozumienie pojęć, wyjaśnia ważniejsze zjawiska. Rozwiązuje problemy typowe, przeważnie poprawnie operuje posiadanymi informacjami. 4,0 – Zakres wiedzy studenta obejmuje podstawowe treści przedmiotu ze znajomością powiązań logicznych. Poprawnie rozumuje w kategoriach przyczynowo-skutkowych. 4,5 – Wyczerpujące opanowanie całego materiału programowego. Student

	sprawnie wykorzystuje wiedzę. Umiejętnie dokonuje oceny problemów, procesów i zjawisk. 5,0 – Ponad przeciętne opanowanie całego materiału programowego. II. Pisemny/test Kryteria oceny efektów uczenia się: 2,0 – student nie osiągnął wymaganych efektów uczenia się (punktacja poniżej 50%). 3,0 – student osiągnął efekty uczenia się w stopniu dostatecznym (51 do 60%). 3,5 – student osiągnął efekty uczenia się w stopniu dostatecznym plus (61 do 70%). 4,0 – student osiągnął efekty uczenia się w stopniu dobrym (71 do 80%). 4,5 – student osiągnął efekty uczenia się w stopniu dobrym plus (81 do 90%). 5,0 – student osiągnął efekty uczenia się w stopniu bardzo dobrym (91 do 100%). III. Ustny/aktywność Kryteria oceny efektów uczenia się: 2,0 – Student niezaangażowany. 3,0 – Student pracuje niesystematycznie. 3,5 – Student przejawia przeciętną aktywność. 4,0 – Student wykazuje dobre przygotowanie w sferze komunikacji i umiejętności interpersonalnych. Jest aktywny, podejmuje zadania dodatkowe. 4,5 – Student jest zainteresowany problematyką przedmiotu. Przejawia postawę racjonalną, krytyczną i kreatywną. 5,0 – Student twórczy w odpowiedzi, nie unika krytyki, posiada własne zdanie. Umiejętnie wyciąga wnioski. Jest aktywny, chętnie stawia pytania oraz problemy do dyskusji.
Literatura	1. Gierszewski J. Bezpieczeństwo wewnętrzne: zarys systemu , Warszawa, "Difin", 2013. 2. Ścibiorek Z. [i in.]. Bezpieczeństwo wewnętrzne : podręcznik akademicki / Wyd. 2 uaktual. Toruń, Adam Marszałek, 2017. 3. Warmiński A. Administracja bezpieczeństwa i porządku publicznego w Polsce, Warszawa, Dom Wydaw. "Elipsa", 2013.. 4. Misiuk A. Administracja porządku i bezpieczeństwa publicznego, zagadnienia prawno-ustrojowe, Warszawa: Wydaw. Akad. i Profesjonalne. Grupa Kapitałowa WSiP, 2008. 5. Misiuk A, Historia bezpieczeństwa wewnętrznego w Polsce - zarys dziejów instytucji i służb w latach 1764-1990, Warszawa, "Difin", 2015. 6. Warmiński A. Zadania i środki działania rządowych organów administracji ochrony bezpieczeństwa państwa i porządku publicznego w czasie transycji, Państwowa Szkoła Wyższa im. Papieża Jana Pawła II w Białej Podlaskiej. Instytut Ekonomii i Zarządzania, Biała Podlaska: Wydaw. PSW, 2012.
Bilans punktów ECTS	Liczba punktów ECTS = 3 pkt. udział w wykładach = 13h udział w ćwiczeniach = 26h przygotowanie do ćwiczeń i zaliczenia = 24h przygotowanie do egzaminu = 14h egzamin = 1h

	łącznie = 78h; w bezpośrednim kontakcie z prowadzącym 50% godzin. Minimalna ilość godzin nakładu pracy studenta 3 (pkt ECTS) x 26h = 78h.
--	--

Forma oceny efektów uczenia się				
Efekty uczenia się	Forma oceny			
	Test	Dyskusja dydaktyczna	Prezentacja	Praca w trakcie zajęć (ćwiczenia)
W1	X	X	X	X
W2	X	X	X	
U1		X	X	X
U2				X
K1		X	X	X
K2		X		

3. Policja:

KARTA ZAJĘĆ			
Akademia Wychowania Fizycznego im. Jerzego Kukuczki w Katowicach Wydział Zarządzania Sportem i Turystyką			
Bezpieczeństwo wewnętrzne studia I stopnia, profil ogólnoakademicki			
Nazwa zajęć / nazwa grupy zajęć	POLICJA W SYSTEMIE BEZPIECZEŃSTWA PAŃSTWA		
Efekty uczenia się	Wiedza		
	K_W08	W1	Student ma w stopniu zaawansowanym wiedzę o roli i celach Policji w strukturze bezpieczeństwa wewnętrznego oraz o jej organizacji i funkcjonowaniu.
	K_W11	W2	Student zna i rozumie w stopniu zaawansowanym normy prawne i normy moralne w oparciu, o które wykonuje swoje czynności funkcjonariusz Policji.
	Umiejętności		
	K_U07	U1	Student potrafi dokonać wyboru odpowiednich do sytuacji metod działania w zakresie utrzymania bezpieczeństwa i porządku publicznego stosownie do posiadanych uprawnień przez funkcjonariuszy Policji.
	K_U11	U2	Student potrafi zastosować w typowych sytuacjach w stopniu zaawansowanym wiedzę teoretyczną i specjalistyczną na rzecz bezpieczeństwa i porządku publicznego.
	Kompetencje społeczne		
	K_K04	K1	Student ma świadomość znaczenia wiedzy w rozwiązywaniu sytuacji problemowych wynikających z podejmowanych czynności przez policjanta ogniwa patrolowo-interwencyjnego.
	K_K06	K2	Student dokonuje analizy i interpretacji występujących zjawisk wraz z formułowaniem wniosków pozwalających na prawidłową interpretację zaistniałego zdarzenia.
Treści zajęć	Bezpieczeństwo i istota bezpieczeństwa państwa: Bezpieczeństwo jako potrzeba i wartość. System Bezpieczeństwa Narodowego. Bezpieczeństwo społeczne, powszechne i publiczne. Współczesne zagrożenia bezpieczeństwa narodowego. Policja w systemie bezpieczeństwa RP: System przeciwdziałania zjawiskom kryminogennym. Organy administracji rządowej i samorządowej w sferze bezpieczeństwa i porządku publicznego. Rola i zadania Policji w systemie bezpieczeństwa RP Służba w Policji: Organizacja i funkcjonowanie Policji. Nabór do służby w Policji. Przebieg służby w Policji. System szkolenia i doskonalenia zawodowego w Policji. Etyka zawodowa policjanta. Aktywność Policji w obszarze profilaktyki i zagrożeń społecznych: Zadania Policji w obszarze profilaktyki społecznej. Policyjne koncepcje zapobiegania przestępczości. Rodzaje, formy policyjnych oddziaływań profilaktycznych. Środki przymusu bezpośredniego w działaniach Policji: Regulacje prawne i faktyczne stosowania śpb przez policjantów. Zasady i warunki użycia śpb. Czynności policjanta przed i po użyciu śpb. Zakazy przedmiotowe i podmiotowe użycia lub wykorzystania śpb. Dokumentowanie Postępowanie Policji podczas imprez masowych i zgromadzeń		

	publicznych: Zabezpieczenie zgromadzenia publicznego i podczas zbiegowisk. Zadania Policji podczas nielegalnego blokowania dróg i odblokowywania obiektów. Zadania Policji podczas zabezpieczania imprez masowych 7. Udzielanie przez Policję informacji i współpraca z środkami masowego przekazu: Rola środków masowego przekazu w działaniu Policji. Przepisy wewnętrzne w Policji, regulujące zasady udzielania informacji środkom masowego przekazu. Metody i formy działalności prasowo-informacyjnej w Policji. Zasady udzielania informacji dziennikarzom. Wizerunek Policji w środkach masowego przekazu jako element budowy zaufania publicznego i poczucia bezpieczeństwa. 8. Obowiązki i uprawnienia policjanta ogniwa patrolowo-interwencyjnego: Pełnienie służby patrolowej. Kontrola osobista, przeglądanie zawartości bagażu, sprawdzanie ładunku. Wykonywanie czynności na miejscu zdarzenia drogowego. Przeprowadzanie interwencji oraz postępowanie z osobami pod wpływem alkoholu. Interwencja domowa. 9. Policja w sferze zarządzania kryzysowego: System zarządzania kryzysowego. Funkcjonowanie Policji w systemie zarządzania kryzysowego. Procedury reagowania w sytuacjach kryzysowych – ujęcie policyjne.
Metody dydaktyczne	Wykład interaktywny, praca w grupach, dyskusja, analiza przypadków.
Kryteria oceny efektów uczenia się	I. Praktyczny/projekt Kryteria oceny efektów uczenia się: 2,0 – Student nie osiągnął wymaganych efektów uczenia się. 3,0 – Student wykazuje braki, które jednak nie dyskwalifikują dalszej edukacji i mogą zostać usunięte. Zwykle wiadomości zestawione luźno, brak połączeń i związków logicznych. Rozwiązuje problemy typowe o niewielkim stopniu trudności. 3,5 – Student wykazuje poprawne rozumienie pojęć, wyjaśnia ważniejsze zjawiska. Rozwiązuje problemy typowe, przeważnie poprawnie operuje posiadanymi informacjami. 4,0 – Zakres wiedzy studenta obejmuje podstawowe treści przedmiotu ze znajomością powiązań logicznych. Poprawnie rozumuje w kategoriach przyczynowo-skutkowych. 4,5 – Wyczerpujące opanowanie całego materiału programowego. Student sprawnie wykorzystuje wiedzę. Umiejętnie dokonuje oceny problemów, procesów i zjawisk. 5,0 – Ponad przeciętne opanowanie całego materiału programowego. II. Pisemny/test Kryteria oceny efektów uczenia się: 2,0 – student nie osiągnął wymaganych efektów uczenia się (punktacja poniżej 50%). 3,0 – student osiągnął efekty uczenia się w stopniu dostatecznym (51 do 60%). 3,5 – student osiągnął efekty uczenia się w stopniu dostatecznym plus (61 do 70%). 4,0 – student osiągnął efekty uczenia się w stopniu dobrym (71 do 80%). 4,5 – student osiągnął efekty uczenia się w stopniu dobrym plus (81 do 90%). 5,0 – student osiągnął efekty uczenia się w stopniu bardzo dobrym (91 do 100%). III. Ustny/aktywność

	Kryteria oceny efektów uczenia się: 2,0 – Student niezaangażowany. 3,0 – Student pracuje niesystematycznie. 3,5 – Student przejawia przeciętną aktywność. 4,0 – Student wykazuje dobre przygotowanie w sferze komunikacji i umiejętności interpersonalnych. Jest aktywny, podejmuje zadania dodatkowe. 4,5 – Student jest zainteresowany problematyką przedmiotu. Przejawia postawę racjonalną, krytyczną i kreatywną. 5,0 – Student twórczy w odpowiedzi, nie unika krytyki, posiada własne zdanie. Umiejętnie wyciąga wnioski. Jest aktywny, chętnie stawia pytania oraz problemy do dyskusji.
Literatura	1. Bukowski S., Policja w Systemie bezpieczeństwa państwa, Słupsk 2013. 2. Pieprzny S., Policja. Organizacja i funkcjonowanie. Warszawa 2011. 3. Letkiewicz A., Polska policja w systemie organów państwa: ewolucja i implikacje na przyszłość. Dąbrowa Górnicza 2020. 4. Bezpieczeństwo wewnętrzne, Red. Ura E., Pieprzy S., Rzeszów 2015.
Bilans punktów ECTS	Liczba punktów ECTS = 4 pkt. udział w zajęciach: (wykłady 26h/ćwiczenia 26h) = 52h zapoznanie się z literaturą: 15h przygotowanie się do weryfikacji efektów uczenia = 37h łącznie = 104h; w bezpośrednim kontakcie z prowadzącym 50% godzin. Minimalna ilość godzin nakładu pracy studenta 4 (pkt ECTS) x 26h = 104h.

Forma oceny efektów uczenia się			
Efekty uczenia się	Forma oceny		
	Praktyczny	Pisemny	Ustny
W1		X	
W2	X	X	
U1	X		
U2	X		
K1			X
K2			X

KARTA ZAJĘĆ			
Akademia Wychowania Fizycznego im. Jerzego Kukuczki w Katowicach Wydział Zarządzania Sportem i Turystyką			
Bezpieczeństwo wewnętrzne studia I stopnia, profil ogólnoakademicki			
Nazwa zajęć / nazwa grupy zajęć	ZWALCZANIE I ZAPOBIEGANIE ZAGROŻENIOM		
Efekty uczenia się	Wiedza		
	K_W03	W1	Student posiada zaawansowaną wiedzę na temat typów zagrożeń dla bezpieczeństwa wewnętrznego oraz czynników sprzyjających ich pojawianiu się i rozprzestrzenianiu, zarówno w ujęciu społecznym, jak i międzynarodowym
	K_W07	W2	Student posiada zaawansowaną wiedzę na temat typologii uczestników sytuacji kryzysowych i zagrożeń, rozróżniając zarówno podmioty inicjujące działania destrukcyjne, jak i osoby lub grupy dotknięte skutkami zagrożeń. Rozumie złożoność relacji między sprawcami a ofiarami w kontekście bezpieczeństwa wewnętrznego i międzynarodowego.
	Umiejętności		
	K_U03	U1	Student potrafi wykorzystać zaawansowaną wiedzę teoretyczną oraz pozyskiwać i analizować dane w celu zrozumienia przyczyn i dynamiki współczesnych zagrożeń społecznych, takich jak radykalizacja, przemoc zbiorowa czy skutki konfliktów zbrojnych.
	K_U07	U2	Student potrafi dobrać i zastosować adekwatne metody działania w sytuacjach zagrożenia porządku publicznego, w tym przeciwdziałać wykluczeniu społecznemu, radykalizacji oraz innym formom destrukcji społecznej, z uwzględnieniem poziomu lokalnego i globalnego.
	Kompetencje społeczne		
	K_K04	K1	Student ma świadomość znaczenia interdyscyplinarnej wiedzy w diagnozowaniu i rozwiązywaniu realnych problemów związanych z bezpieczeństwem wewnętrznym, w szczególności tych wynikających z konfliktów społecznych, aktów przemocy i zagrożeń międzynarodowych
	K_K06	K2	Student potrafi analizować sytuacje kryzysowe i zagrożenia w sposób odpowiedzialny, formułować trafne wnioski oraz wskazywać praktyczne rozwiązania, kierując się zasadą dobra wspólnego oraz interesem publicznym.
Treści zajęć	Wykład/ćwiczenia: 1. Destruktywne zachowania: (Dezorganizacja życia społecznego i politycznego. Zachowania destruktywne wymierzone w otoczenie społeczne. Destrukcja człowieka wymierzona w świat przyrody i świat wytworów cywilizacji technicznej. Formy wsparcia dla osób zagrożonych wykluczeniem społecznym). 2. Zagrożenia ładu społecznego w następstwie konfliktów zbrojnych: (Klasyfikacja konfliktów zbrojnych i ich przyczyny. Prawne ograniczenia konfliktów zbrojnych. Rola przemocy w konfliktach zbrojnych).		

	3. Zagrożenia terrorystyczne: (charakterystyka zjawiska na tle historycznym, definicje, rodzaje, zwalczanie na poziomie globalnym i europejskim po 2001.r., zapobieganie radykalizacji, listy terrorystów, wymiana informacji. Reagowanie na zamachy terrorystyczne) 4. Międzynarodowe strategie bezpieczeństwa.
Metody dydaktyczne	Wykład, samodzielna, ukierunkowana przez wykładowcę praca studenta z wykorzystaniem dostępnej literatury przedmiotu, zastosowanie interaktywnych technik nauczania, studium literatury przedmiotu, ćwiczenia przedmiotowe, dyskusja dydaktyczna, pogadanka, objaśnienie.
Kryteria oceny efektów uczenia się	I. Praktyczny/projekt Kryteria oceny efektów uczenia się: 2,0 – Student nie osiągnął wymaganych efektów uczenia się. 3,0 – Student wykazuje braki, które jednak nie dyskwalifikują dalszej edukacji i mogą zostać usunięte. Zwyczajnie wiadomości zestawione luźno, brak połączeń i związków logicznych. Rozwiązuje problemy typowe o niewielkim stopniu trudności. 3,5 – Student wykazuje poprawne rozumienie pojęć, wyjaśnia ważniejsze zjawiska. Rozwiązuje problemy typowe, przeważnie poprawnie operuje posiadanymi informacjami. 4,0 – Zakres wiedzy studenta obejmuje podstawowe treści przedmiotu ze znajomością powiązań logicznych. Poprawnie rozumuje w kategoriach przyczynowo-skutkowych. 4,5 – Wyczerpujące opanowanie całego materiału programowego. Student sprawnie wykorzystuje wiedzę. Umiejętnie dokonuje oceny problemów, procesów i zjawisk. 5,0 – Ponad przeciętne opanowanie całego materiału programowego. II. Pisemny/test Kryteria oceny efektów uczenia się: 2,0 – student nie osiągnął wymaganych efektów uczenia się (punktacja poniżej 50%). 3,0 – student osiągnął efekty uczenia się w stopniu dostatecznym (51 do 60%). 3,5 – student osiągnął efekty uczenia się w stopniu dostatecznym plus (61 do 70%). 4,0 – student osiągnął efekty uczenia się w stopniu dobrym (71 do 80%). 4,5 – student osiągnął efekty uczenia się w stopniu dobrym plus (81 do 90%). 5,0 – student osiągnął efekty uczenia się w stopniu bardzo dobrym (91 do 100%). III. Ustny/aktywność Kryteria oceny efektów uczenia się: 2,0 – Student niezaangażowany. 3,0 – Student pracuje niesystematycznie. 3,5 – Student przejawia przeciętną aktywność. 4,0 – Student wykazuje dobre przygotowanie w sferze komunikacji i umiejętności interpersonalnych. Jest aktywny, podejmuje zadania dodatkowe. 4,5 – Student jest zainteresowany problematyką przedmiotu. Przejawia postawę racjonalną, krytyczną i kreatywną. 5,0 – Student twórczy w odpowiedzi, nie unika krytyki, posiada własne zdanie. Umiejętnie wyciąga wnioski. Jest aktywny, chętnie stawia pytania oraz problemy do dyskusji.
Literatura	1. Zinkiewicz B., Przestępczość, resocjalizacja, profilaktyk: współczesne

	aspekty Kraków 2020. 2. Stawnicka J., Rola policyjnej profilaktyki społecznej w kształtowaniu bezpieczeństwa wewnętrznego, Sosnowiec 2018. 3. Pływaczewski E.W., Jurgielewicz-Delegacz E., Dajnowicz-Piesiecka D., Współczesna przestępczość i patologie społeczne z perspektywy interdyscyplinarnych badań kryminologicznych, Warszawa 2017. 4. Stawnicka J., Doskonalenie lokalne w Policji a współpraca z podmiotami zewnętrznymi: efekt synergii, Katowice 2015 5.Głowacki R., Europejska Sieć Prewencji Kryminalnej, Szczytno, 2009.
Bilans punktów ECTS	Liczba punktów ECTS = 4 pkt. udział w wykładach = 26h udział w ćwiczeniach = 26h przygotowanie do ćwiczeń i zaliczenia = 26h zapoznanie się z literaturą = 24h egzamin = 2h łącznie = 104h w bezpośrednim kontakcie z prowadzącym 50% godzin Minimalna ilość godzin nakładu pracy studenta 4 (pkt ECTS) x 26h = 104h

Forma oceny efektów uczenia się			
Efekty uczenia się	Forma oceny		
	Praktyczny	Pisemny	Ustny
W1	X	X	X
W2	X	X	X
U1	X	X	X
U2	X	X	X
K1	X	X	X
K2	X	X	X

KARTA ZAJĘĆ			
Akademia Wychowania Fizycznego im. Jerzego Kukuczki w Katowicach			
Wydział Zarządzania Sportem i Turystyką			
Bezpieczeństwo wewnętrzne studia I stopnia, profil ogólnoakademicki			
Nazwa zajęć / nazwa grupy zajęć	GRUPY DYSPOZYCYJNE W BEZPIECZEŃSTWIE PAŃSTWA		
Efekty uczenia się	Wiedza		
	K_W04	W1	Student posiada zaawansowaną wiedzę na temat rodzajów grup dyspozycyjnych działających na rzecz bezpieczeństwa publicznego oraz rozumie zależności i współpracę między nimi w skali lokalnej i regionalnej.
	K_W08	W2	Student posiada zaawansowaną wiedzę na temat struktury i zasad funkcjonowania systemu bezpieczeństwa wewnętrznego, jego celów, regulacji prawnych, organizacji oraz współdziałania służb w sytuacjach kryzysowych.
	Umiejętności		
	K_U06	U1	Student potrafi analizować kompetencje i rolę grup dyspozycyjnych w systemie bezpieczeństwa wewnętrznego, w tym ich zadania, przygotowanie do służby oraz sposób reagowania w sytuacjach zagrożenia.
	Kompetencje społeczne		
	K_K06	K1	Student potrafi analizować i interpretować zjawiska zagrażające bezpieczeństwu oraz formułować wnioski służące ich rozwiązywaniu, uwzględniając specyfikę działań grup dyspozycyjnych.
Treści zajęć	K_K09	K2	Student potrafi samodzielnie rozwijać zdobytą wiedzę i umiejętności oraz wykazuje postawę szacunku wobec dorobku, tradycji i etosu zawodowego grup dyspozycyjnych.
	Wykłady: 1. Warunki i zasady zaliczenia przedmiotu i odbywania zajęć. 2. Służby mundurowe a grupy dyspozycyjne w społeczeństwie obywatelskim. 3. Rodzaje służb mundurowych w Polsce i ich charakterystyka. 4. Ustawowe kompetencje polskich służb mundurowych. 5. Prawne i instytucjonalne formy współdziałania grup dyspozycyjnych. 6. Wybrane procedury postępowania grup dyspozycyjnych w sytuacjach kryzysowych: – atak terrorystyczny, – katastrofy budowlane i inne, – podłożenie ładunku wybuchowego, – powódź, pożar, – wypadek drogowy. Ćwiczenia: 1. Zadania i obowiązki grup dyspozycyjnych. 2. Grupy dyspozycyjne sił zbrojnych RP. 3. Grupy dyspozycyjne a potrzeby bezpieczeństwa państwa. 4. Zasady rekrutacji do służb dyspozycyjnych. 5. Szkolenie i doskonalenie zawodowe funkcjonariuszy grup		

	dyspozycyjnych z zakresu sprawności fizycznej i specjalnej oraz pierwszej pomocy przedmedycznej. 6. Teoretyczno-praktyczne aspekty przygotowania funkcjonariusza grupy dyspozycyjnej do służby. 7. Karnomaterialna odpowiedzialność funkcjonariusza za przekroczenie uprawnień lub niedopełnienie obowiązków służbowych. 8. Elementy szkolenia taktycznego sił specjalnych RP. 9. Przeciwdziałanie zagrożeniom bezpieczeństwa państwa w wymiarze wewnętrznym i międzynarodowym. 10. Zaliczenie
Metody dydaktyczne	Wykład interaktywny, prezentacja multimedialna, samodzielna, ukierunkowana przez wykładowcę praca studenta z wykorzystaniem dostępnej literatury przedmiotu, studium literatury przedmiotu, dyskusja dydaktyczna, pogadanka, objaśnienie, pokaz.
Kryteria oceny efektów uczenia się	I. Pisemny/test Kryteria oceny efektów uczenia się: 2,0 – student nie osiągnął wymaganych efektów uczenia się (punktacja poniżej 50%). 3,0 – student osiągnął efekty uczenia się w stopniu dostatecznym (51 do 60%). 3,5 – student osiągnął efekty uczenia się w stopniu dostatecznym plus (61 do 70%). 4,0 – student osiągnął efekty uczenia się w stopniu dobrym (71 do 80%). 4,5 – student osiągnął efekty uczenia się w stopniu dobrym plus (81 do 90%). 5,0 – student osiągnął efekty uczenia się w stopniu bardzo dobrym (91 do 100%). II. Ustny/aktywność Kryteria oceny efektów uczenia się: 2,0 – Student niezaangażowany. 3,0 – Student pracuje niesystematycznie. 3,5 – Student przejawia przeciętną aktywność. 4,0 – Student wykazuje dobre przygotowanie w sferze komunikacji i umiejętności interpersonalnych. Jest aktywny, podejmuje zadania dodatkowe. 4,5 – Student jest zainteresowany problematyką przedmiotu. Przejawia postawę racjonalną, krytyczną i kreatywną. 5,0 – Student twórczy w odpowiedzi, nie unika krytyki, posiada własne zdanie. Umiejętnie wyciąga wnioski. Jest aktywny, chętnie stawia pytania oraz problemy do dyskusji.
Literatura	1. Bogdalski P., Bukowiecka D. i inni (red.) Grupy dyspozycyjne społeczeństwa w świetle potrzeb bezpieczeństwa państwa. Tom 1 Teoretyczne aspekty przygotowania i funkcjonowania grup dyspozycyjnych państwa, Szczytno 2014. 2. Bogdalski P., Bukowiecka D. i inni (red.) Grupy dyspozycyjne społeczeństwa w świetle potrzeb bezpieczeństwa państwa. Tom 2 Prawne aspekty przygotowania grup dyspozycyjnych państwa, Szczytno 2014. 3. P., Bukowiecka D. i inni Grupy dyspozycyjne społeczeństwa w świetle potrzeb bezpieczeństwa państwa. Tom 3 Praktyczne aspekty przygotowania grup dyspozycyjnych państwa, Szczytno 2014.
Bilans punktów ECTS	Liczba punktów ECTS = 3 pkt. udział w zajęciach = 13h udział w ćwiczeniach = 26h

	przygotowanie się do weryfikacji efektów uczenia = 13h zapoznanie się z literaturą = 26h łącznie = 78h; w bezpośrednim kontakcie z prowadzącym 50% godzin. Minimalna ilość godzin nakładu pracy studenta 3 (pkt ECTS) x 26h = 78h.
--	--

Forma oceny efektów uczenia się			
Efekty uczenia się	Forma oceny		
	Praktyczny	Pisemny	Ustny
W1		X	
W2		X	
U1			X
K1			X
K2			X

4. Aktywność fizyczna:

KARTA ZAJĘĆ			
Akademia Wychowania Fizycznego im. Jerzego Kukuczki w Katowicach Wydział Zarządzania Sportem i Turystyką			
Bezpieczeństwo wewnętrzne studia I stopnia, profil ogólnoakademicki			
Nazwa zajęć / nazwa grupy zajęć	PRZYGOTOWANIE MOTORYCZNE I SPRAWNOŚĆ SPECJALNA		
Efekty uczenia się	Wiedza		
	K_W02	W1	Student zna w stopniu zaawansowanym specyfikę bezpieczeństwa wewnętrznego wynikającą z jej interdyscyplinarnego charakteru oraz wie w jakich sytuacjach zastosować techniki interwencyjne w grupach dyspozycyjnych.
	Umiejętności		
	K_U11	U1	Potrafi zastosować w typowych sytuacjach zaawansowaną wiedzę teoretyczną i specjalistyczną dla usprawnienia działań na rzecz bezpieczeństwa-planowania, prognozowania w ich przebiegu, przewidywania skutków w sportach obronnych.
	Kompetencje społeczne		
	K_K10	K1	Student dba o poziom sprawności fizycznej niezbędnej dla wykonania zadań właściwych dla działalności zawodowej związanej z kierunkiem studiów.
Treści zajęć	1. Bezpieczeństwo i higiena odbywania zajęć. 2. Zmiany adaptacyjne człowieka zachodzące pod wpływem wysiłku fizycznego. 3. Przygotowanie motoryczne – metodą wstępnej adaptacji mięśniowej w kształtowaniu siły mięśniowej. 4. Kształtowanie siły mięśniowej przy zastosowaniu metody stacyjnej, obwodowej, plajometrycznej. 5. Specyfika treningu siły mięśniowej kobiet i mężczyzn w technikach interwencji. 6. Metody i techniki kształtowania zwinności, szybkości, gibkości. 7. Kształtowanie koordynacji psychoruchowej ukierunkowanej na techniki specjalne. 8. Gry i zabawy ruchowe ukierunkowane na kształtowanie sprawności specjalnej wykorzystywane w technikach interwencyjnych. 9. Gry i zabawy orientacyjno-porządkowe ukierunkowane na kształtowanie sprawności specjalnej wykorzystywane w technikach interwencyjnych. 10. Sprawdzian poziomu wybranych wskaźników sprawności motorycznej. Pomiary wybranych wskaźników antropometrycznych – zaliczenie praktyczne.		
Metody dydaktyczne	Ćwiczenia praktyczne. Test sprawności fizycznej.		
Kryteria oceny efektów uczenia się	I. Praktyczny/projekt Kryteria oceny efektów uczenia się: 2,0 – Student nie osiągnął wymaganych efektów uczenia się. 3,0 – Student wykazuje braki, które jednak nie dyskwalifikują dalszej edukacji i mogą zostać usunięte. Zwykle wiadomości zestawione luźno, brak połączeń i związków logicznych. Rozwiązuje problemy typowe o		

	niewielkim stopniu trudności. 3,5 – Student wykazuje poprawne rozumienie pojęć, wyjaśnia ważniejsze zjawiska. Rozwiązuje problemy typowe, przeważnie poprawnie operuje posiadanymi informacjami. 4,0 – Zakres wiedzy studenta obejmuje podstawowe treści przedmiotu ze znajomością powiązań logicznych. Poprawnie rozumie w kategoriach przyczynowo-skutkowych. 4,5 – Wyczerpujące opanowanie całego materiału programowego. Student sprawnie wykorzystuje wiedzę. Umiejętnie dokonuje oceny problemów, procesów i zjawisk. 5,0 – Ponad przeciętne opanowanie całego materiału programowego. II. Pisemny/test Kryteria oceny efektów uczenia się: 2,0 – student nie osiągnął wymaganych efektów uczenia się (punktacja poniżej 50%). 3,0 – student osiągnął efekty uczenia się w stopniu dostatecznym (51 do 60%). 3,5 – student osiągnął efekty uczenia się w stopniu dostatecznym plus (61 do 70%). 4,0 – student osiągnął efekty uczenia się w stopniu dobrym (71 do 80%). 4,5 – student osiągnął efekty uczenia się w stopniu dobrym plus (81 do 90%). 5,0 – student osiągnął efekty uczenia się w stopniu bardzo dobrym (91 do 100%). III. Ustny/aktywność Kryteria oceny efektów uczenia się: 2,0 – Student niezaangażowany. 3,0 – Student pracuje niesystematycznie. 3,5 – Student przejawia przeciętną aktywność. 4,0 – Student wykazuje dobre przygotowanie w sferze komunikacji i umiejętności interpersonalnych. Jest aktywny, podejmuje zadania dodatkowe. 4,5 – Student jest zainteresowany problematyką przedmiotu. Przejawia postawę racjonalną, krytyczną i kreatywną. 5,0 – Student twórczy w odpowiedzi, nie unika krytyki, posiada własne zdanie. Umiejętnie wyciąga wnioski. Jest aktywny, chętnie stawia pytania oraz problemy do dyskusji.
Literatura	- Nowak K., Zajac A.: (2016) Metodyka kształtowania gibkości: Współczesny system szkolenia w Zespołowych Grach Sportowych pod red. A. Zajaca, J. Chmury ISBN: 978-83-64036-52-1 Wyd. AWF Katowice: 403-21. - Bompa T. (2010): Periodyzacja-teoria i metodyka treningu, Wyd. COS. - Głowacki B., Skucha M., (2018) Nowy program na rozwiązywanie problemów z siłą fizyczną. Kwartalnik prawno-kryminalistyczny KPK 1-2 (34-35) 2018, s. 62. - Netczuk-Gwozdziejewicz N., Netczuk R. (2017) Współczesne problemy uprawiania sportów, sztuk i systemów walki. Wydawnictwo centrum profilaktyki społecznej, Wrocław 2017: Monografia - Głowacki B., Kupryjańczyk M., Kołocz A., Netczuk R.: Wojownicy w mundurach. Systemy walki wręcz w szkoleniu żołnierzy sił zbrojnych i funkcjonariuszy sił zbrojnych „Współczesne problemy uprawiania sportów, sztuk i systemów walki” 2017 s. 71-113.
Bilans punktów ECTS	Liczba punktów ECTS = 3 pkt.

	udział w zajęciach = 39h przygotowanie do zajęć = 20h udział w konsultacjach = 15h studiowanie literatury = 4h łącznie = 78h; w bezpośrednim kontakcie z prowadzącym 50% godzin. Minimalna ilość godzin nakładu pracy studenta 3 (pkt ECTS) x 26h = 78h.
--	---

Forma oceny efektów uczenia się			
Efekty uczenia się	Forma oceny		
	Prezentacja	Prace indywidualne	Prace grupowe
W1	X	X	X
U1	X	X	X
K1		X	X

KARTA ZAJĘĆ			
Akademia Wychowania Fizycznego im. Jerzego Kukuczki w Katowicach Wydział Zarządzania Sportem i Turystyką			
Bezpieczeństwo wewnętrzne studia I stopnia, profil ogólnoakademicki			
Nazwa zajęć / nazwa grupy zajęć	ZASTOSOWANIE ŚRODKÓW PRZYMUSU		
Efekty uczenia się	Wiedza		
	K_W01	W1	Student, ma zaawansowaną wiedzę dotyczącą środków przymusu bezpośredniego oraz zakresu dostępnych zasad i stosowania tych środków.
	Umiejętności		
	K_U01	U1	Student, potrafi praktycznie zastosować środki przymusu bezpośredniego w tym broń palną zgodnie z przypadkami i zasadami technik interwencji.
	Kompetencje społeczne		
	K_K01	K1	Student, jest świadomy ograniczeń stosowania środków przymusu bezpośredniego w tym broni palnej wynikających z krajowych aktów prawnych i umów międzynarodowych np. Europejskiej Konwencji Praw Człowieka.
Treści zajęć	1. Przedstawienie warunków i kryteriów zaliczenia przedmiotu oraz bhp zajęć. 2. Pojęcie przymusu bezpośredniego. 3. Regulacje prawne użycia środków przymusu bezpośredniego i broni palnej. 4. Ustalenia faktyczne użycia środków przymusu bezpośredniego i broni palnej. 5. Nauka umiejętności stosowania siły fizycznej jako środka przymusu bezpośredniego przez uprawnionych. 6. Nauka umiejętności stosowania pałki służbowej jako środka przymusu bezpośredniego przez uprawnionych. 7. Nauka umiejętności stosowania kajdanek jako środka przymusu bezpośredniego przez uprawnionych. 8. Nauka indywidualnych umiejętności posługiwania się bronią oraz zasady używania lub wykorzystywania broni palnej przez uprawnionych. 9. Nauka stosowania kaftana bezpieczeństwa oraz kasku zabezpieczającego wobec osób zaburzonych przez uprawnionych. 10. Taktyka i technika stosowania urządzeń służących do obezwładniania osób za pomocą energii elektrycznej. 11. Zakazy użycia środków przymusu bezpośredniego i broni palnej. 12. Czynności przed użyciem lub wykorzystaniem środków przymusu bezpośredniego i broni palnej i po ich użyciu lub wykorzystaniu. 13. Znaczenie sprawności fizycznej dla profesjonalnego podejmowania czynności związanych z użyciem lub wykorzystaniem środków przymusu bezpośredniego. 14. Zaliczenie przedmiotu.		
Metody dydaktyczne	Studium przypadku, pokaz, ćwiczenia praktyczne.		
Kryteria oceny efektów uczenia się	I. Praktyczny/projekt Kryteria oceny efektów uczenia się: 2,0 – Student nie osiągnął wymaganych efektów uczenia się. 3,0 – Student wykazuje braki, które jednak nie dyskwalifikują dalszej edukacji i mogą zostać usunięte. Zwykle wiadomości i umiejętności zestawione luźno, brak połączeń i związków logicznych. Rozwiązuje		

	problemy typowe o niewielkim stopniu trudności. 3,5 – Student wykazuje poprawne rozumienie pojęć, wyjaśnia ważniejsze zjawiska. Rozwiązuje w sposób praktyczny problemy typowe, przeważnie poprawnie operuje posiadanymi informacjami i umiejętnościami praktycznymi. 4,0 – Zakres wiedzy studenta obejmuje podstawowe treści przedmiotu ze znajomością powiązań logicznych. Poprawnie prezentuje nabyte umiejętności również w kategoriach przyczynowo-skutkowych swojego działania. 4,5 – Wyczerpujące opanowanie całego materiału programowego. Student sprawnie wykorzystuje wiedzę i umiejętności. Umiejętnie dokonuje oceny problemów, procesów i zjawisk. 5,0 – Ponad przeciętne opanowanie całego materiału programowego.
Literatura	1. Głowacki B., Nowak K. „Metody i techniki stosowania kajdanek przez osoby uprawnione”, AWF Katowice 2021. 2. Ustawa z dnia 24 maja 2013 r. o środkach przymusu bezpośredniego i broni palnej 3. Chmielewski P., Szatan M., <i>Chwyty transportowe. Skrypt</i>, Wydawnictwo SP Katowice 2003.
Bilans punktów ECTS	Liczba punktów ECTS = 3 pkt. Udział w zajęciach = 39h przygotowanie się do weryfikacji efektów uczenia = 26h zapoznanie się z literaturą = 13h łącznie = 78h w bezpośrednim kontakcie z prowadzącym 50% godzin. Minimalna ilość godzin nakładu pracy studenta 3 (pkt ECTS) x 26h = 78h.

Forma oceny efektów uczenia się			
Efekty uczenia się	Forma oceny		
	Praktyczny	Pisemny	Ustny
W1	X		
U1	X		
K1	X		

KARTA ZAJĘĆ			
Akademia Wychowania Fizycznego im. Jerzego Kukuczki w Katowicach			
Wydział Zarządzania Sportem i Turystyką			
Bezpieczeństwo wewnętrzne studia I stopnia, profil ogólnoakademicki			
Nazwa zajęć / nazwa grupy zajęć	TAKTYKA INTERWENCJI W SYTUACJACH SZCZEGÓLNYCH		
Efekty uczenia się	Wiedza		
	K_W01	W1	Student zna w stopniu zaawansowanym regulacje prawne, będzie potrafił wskazać środki przymusu bezpośredniego oraz opisać zakres ich stosowania i użycia.
	K_W07	W2	Student posiada zaawansowaną wiedzę z zakresu zasad działania w przypadkach zagrożenia zdrowia i życia z użyciem środków przymusu bezpośredniego.
	K_W19	W3	Student zna w stopniu zaawansowanym umiejętności korzystania z technik obezwładniania, samoobrony, minimalizując ryzyko obrażeń własnych oraz osób postronnych.
	Umiejętności		
	K_U11	U1	Student potrafi praktycznie zastosować środki przymusu bezpośredniego w tym broń palną zgodnie z przypadkami i zasadami technik interwencji.
	K_U12	U2	Student posiada umiejętności analizy działań obronnych w różnych sytuacjach zagrożenia oraz dokonać ich modyfikacji w celu korygowania występujących błędów oraz samodzielnego planowania i realizowania procesu uczenia się w powyższym zakresie.
	K_U19	U3	Student rozumie skutki działań interwencyjnych, co pozwala na zastosowanie odpowiednich środków.
	Kompetencje społeczne		
	K_K01	K1	Student rozumie potrzebę uczenia się przez całe życie.
	K_K10	K2	Student jest świadomy ograniczeń stosowania środków przymusu bezpośredniego w tym broni palnej wynikających z krajowych aktów prawnych i umów międzynarodowych np. Europejskiej Konwencji Praw Człowieka i zasad etyki.
Treści zajęć	1. Zasady i przypadki użycia i wykorzystania przez uprawnionych środków przymusu bezpośredniego. 2. Czynności uprawnionego przed i po zastosowaniu środka przymusu bezpośredniego. 3. Taktyka legitymowania osób w różnych sytuacjach interwencyjnych. 4. Taktyka i techniki prowadzenia interwencji w sytuacjach kontaktu z osobą agresywną i niebezpieczną. 5. Nauka technik zespołowych zatrzymywania osób niebezpiecznych i uzbrojonych. 6. Nauka technik zatrzymywania osób niebezpiecznych i uzbrojonych w miejscach trudnodostępnych. 7. Taktyka prowadzenia interwencji wobec osoby znajdującej się w pojeździe. 8. Techniki usuwania z pojazdów osób stawiających opór z wykorzystaniem siły fizycznej i środków przymusu bezpośredniego.		

	9. Nauka technik i taktyki prowadzenia interwencji w celu zatrzymania osoby w pomieszczeniach, terenie otwartym i zurbanizowanym. 10. Sposoby użycia i wykorzystania środków przymusu bezpośredniego w tym broni palnej w interwencjach w celu zatrzymania osoby niebezpiecznej. 11. Zaliczenie praktyczne przedmiotu.
Metody dydaktyczne	Elementy wykładu, objaśnienie, pokaz, ćwiczenia praktyczne, filmy dydaktyczne, dyskusja.
Kryteria oceny efektów uczenia się	I. Praktyczny/projekt Kryteria oceny efektów uczenia się: 2,0 – Student nie osiągnął wymaganych efektów uczenia się. 3,0 – Student wykazuje braki, które jednak nie dyskwalifikują dalszej edukacji i mogą zostać usunięte. Zwykle wiadomości zestawione luźno, brak połączeń i związków logicznych. Rozwiązuje problemy typowe o niewielkim stopniu trudności. 3,5 – Student wykazuje poprawne rozumienie pojęć, wyjaśnia ważniejsze zjawiska. Rozwiązuje problemy typowe, przeważnie poprawnie operuje posiadanymi informacjami. 4,0 – Zakres wiedzy studenta obejmuje podstawowe treści przedmiotu ze znajomością powiązań logicznych. Poprawnie rozumuje w kategoriach przyczynowo-skutkowych. 4,5 – Wyczerpujące opanowanie całego materiału programowego. Student sprawnie wykorzystuje wiedzę. Umiejętnie dokonuje oceny problemów, procesów i zjawisk. 5,0 – Ponad przeciętne opanowanie całego materiału programowego. II. Pisemny/test Kryteria oceny efektów uczenia się: 2,0 – student nie osiągnął wymaganych efektów uczenia się (punktacja poniżej 50%). 3,0 – student osiągnął efekty uczenia się w stopniu dostatecznym (51 do 60%). 3,5 – student osiągnął efekty uczenia się w stopniu dostatecznym plus (61 do 70%). 4,0 – student osiągnął efekty uczenia się w stopniu dobrym (71 do 80%). 4,5 – student osiągnął efekty uczenia się w stopniu dobrym plus (81 do 90%). 5,0 – student osiągnął efekty uczenia się w stopniu bardzo dobrym (91 do 100%). III. Ustny/aktywność Kryteria oceny efektów uczenia się: 2,0 – Student niezaangażowany. 3,0 – Student pracuje niesystematycznie. 3,5 – Student przejawia przeciętną aktywność. 4,0 – Student wykazuje dobre przygotowanie w sferze komunikacji i umiejętności interpersonalnych. Jest aktywny, podejmuje zadania dodatkowe. 4,5 – Student jest zainteresowany problematyką przedmiotu. Przejawia postawę racjonalną, krytyczną i kreatywną. 5,0 – Student twórczy w odpowiedzi, nie unika krytyki, posiada własne zdanie. Umiejętnie wyciąga wnioski. Jest aktywny, chętnie stawia pytania oraz problemy do dyskusji.
Literatura	1. Ustawa z dnia 24 maja 2013 r. o środkach przymusu bezpośredniego i broni palnej-

	2. Olszówka A., Głowacki B, Skucha M., (2005): Zespołowe techniki obezwładniania osób, Wyd. SP Katowice 3. Dobrzyjałowski J. (2002): <i>Palka typu „Tonfa” przewodnik metodyczno – szkoleniowy dla służb mundurowych</i>. Wyd. Raster. 4. Wąsik J., Nowak K. (2015) <i>Influence of different versions of the straight forward punch on the obtained force, energy and power – measurements of taekwon-do ITF athletes</i>. 5. Olszówka A., Głowacki B, Skucha M., (2002): <i>Techniki zakładania kajdanek</i>, Wyd. SP Katowice. 6. Głowacki B., Skucha M., Forfecki M. <i>Taktyka zatrzymywania niebezpiecznych osób w pomieszczeniach – planowanie zatrzymania Część II Opracowanie</i>: Wyd. SP w Katowicach 2011.
Bilans punktów ECTS	Liczba punktów ECTS = 3 pkt. udział w zajęciach = 39h przygotowanie do zajęć = 20h udział w konsultacjach = 15h studiowanie literatury = 4h; łącznie = 78h; w bezpośrednim kontakcie z prowadzącym 50% godzin. Minimalna ilość godzin nakładu pracy studenta 3 (pkt ECTS) x 26h = 78h.

Forma oceny efektów uczenia się		
Efekty uczenia się	Forma oceny	
	Sprawdzian umiejętności praktycznych	Aktywność na zajęciach
W1		X
W2		X
W3		X
U1	X	X
U2	X	
U2	X	
K1		X
K2		X