



Katowice, 23.01.2025 r.

ZP/15/2024/TPZN

ZESTAW NR 4

ZAMAWIAJĄCY:

AKADEMIA WYCHOWANIA FIZYCZNEGO IM. J. KUKUCZKI W KATOWICACH

40-065 Katowice, ul. Mikołowska 72A

- Uczestnicy postępowania –

Dotyczy: zapytania do treści Specyfikacji Warunków Zamówienia z dnia: 16-21.01.2025 r. do postępowania na zadanie pn.: **Budowa krytych kortów tenisowych Akademii Wychowania Fizycznego w Katowicach” (przetarg nr 1)**

Na podstawie art. 284 ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2024 r. poz. 1320 z późn.zm.) Zamawiający, udziela odpowiedzi na zapytania do treści Specyfikacji Warunków Zamówienia.

Pytanie 1: Proszę o doprecyzowanie czy obiekt powinien być nagłośniony tylko wewnątrz czy również strefy zewnętrzne kawiarni i kortów?

Pkt. 2.6.6 SWZ brzmi: Nagłośnienie wewnątrz i na zewnątrz budynku. Opis wspomina już tylko o nagłośnieniu wewnętrznym.

"Należy przewidzieć system nagłośnienia wewnątrz budynku – szczegóły rozwiązań należy ustalić z Inwestorem na etapie projektu. Konieczność wykonania pętli indukcyjnej umożliwiającej prawidłowe słyszenie osób z aparatem słuchowym uzgodnić na etapie projektu wykonawczego."

Proszę o weryfikację i zatwierdzenie pomieszczeń jakie mają zostać nagłośnione podając ich numer oraz funkcjonalność.

Poniżej nasza propozycja.

I. 0.07 Sala wykładowa - nagłośnienie konferencyjne z mikrofonami, ewentualnie monitor lub projektor do wyświetlenia treści z komputera lub logo drużyny itp.

II. 0.11 Kawiarnia - muzyka tła. Czy przewidzieć nagłośnienie tarasu?

III. 1.09 Sala treningowa - muzyka tła, komunikacja głosowa z kortami.

IV. Szatnie - muzyka tła, komunikacja głosowa z kortami.

V. Czy przewidzieć nagłośnienie kortów na dachu?

Odpowiedź 1: „Zamawiający nie oczekuje nagłośnienia w zewnętrznej strefie oczekiwania. W pozostałych pomieszczeniach Zamawiający przewiduje:

1. Sala wykładowa (0.07) - Zamawiający przewiduje instalację tablicy interaktywnej min. 85” bez potrzeby instalacji dodatkowego nagłośnienia,

2. Sala Treningowa (1.09) – indywidualny system nagłośnienia;

3. Hala kortów (1.01) – indywidualny system nagłośnienia;

4. Korty zewnętrzne - indywidualny system nagłośnienia;

5. Ciągi komunikacyjne; szatnie – muzyka tła.

Pytanie 2: Zamawiający w Rozdziale XXII. Opis kryteriów oceny ofert wskazał m.in. „Dodatkowy okres gwarancji i rękojmi za wady” jako kryterium, którym Zamawiający będzie się kierował przy wyborze oferty.

Zgodnie z SWZ, w ramach kryterium „okres gwarancji i rękojmi za wady” na wszelkie prace i roboty budowlane oraz dostarczone i wbudowane materiały oraz zainstalowane urządzenia objęte przedmiotem umowy Wykonawcom zostaną przyznane punkty za udzielenie dodatkowego okresu gwarancji, który należy podać w formularzu ofertowym i zostanie oceniony w ramach następujących zasad:

„Oferta o najdłuższym terminie gwarancji otrzyma 20 punktów.

$K_g = (G/G_{max}) \times 20$ waga

G – gwarancja oferty ocenianej,

G max – gwarancja – termin najdłuższy,

K_g – liczba punktów przyznanych ocenianej ofercie.

Minimalny okres gwarancji dla zamówienia to 120 miesięcy

liczone odpowiednio od daty bezusterkowego protokołu odbioru dokumentacji i Robót budowlanych.

Wykonawca, który zaproponuje maksymalny okres gwarancji – czyli miesięcy lub więcej otrzyma maksymalną ilość punktów w tym kryterium.”

Zwracamy się do Zamawiającego o zmianę treści SWZ w Rozdziale XXII. Opis kryteriów oceny ofert, w ten sposób, że Zamawiający skróci minimalny okres gwarancji i rękojmi dla zamówienia do 72 miesięcy i jednocześnie określi maksymalny okres gwarancji i rękojmi, za który Wykonawca otrzyma maksymalną liczbę punktów, tj. w przypadku zaferowania przez Wykonawcę okresu dłuższego niż 72 miesięcy, Wykonawca otrzyma 20 punktów.

Obecne rozwiązanie, które pozwala Wykonawcom na deklarowanie długości okresu gwarancji bez określenia maksymalnego progu, niesie ryzyko wystąpienia sytuacji, w której oferowane przez Wykonawców (motywowanych chęcią uzyskania maksymalnej liczby punktów za kryterium) okresy gwarancji mogą być nierealne do zrealizowania.

W konsekwencji, tak sformułowane kryterium oceny oferty, może skutkować koniecznością wyboru oferty z wyższą ceną, która uzyska najwięcej punktów dzięki deklaracji długiego, lecz nierealnego okresu gwarancji (nawet 100-letniego). Zgodnie z wyrokiem Krajowej Izby Odwoławczej z dnia 21 kwietnia 2015 r. KIO 692/15, zaferowanie stuletniego okresu gwarancji, ma znamiona czynu nieuczciwej konkurencji, o którym mowa w art. 3 ust. 1 ustawy z 1993 r. o zwalczaniu nieuczciwej konkurencji. Takie zachowanie wykonawcy nie daje się logicznie wytłumaczyć niczym innym, jak tylko zamiarem sztucznego zawyżenia punktacji, którą wykonawca spodziewa się uzyskać w kryterium "okres gwarancji", jednocześnie uniemożliwiając lub znacznie utrudniając uzyskanie zamówienia innym wykonawcom, którzy zdecydowali się udzielić gwarancji na realny i adekwatny do przedmiotu zamówienia okres.

Tezę wspomnianego wyroku można interpretować rozszerzająco, stosując ją do niniejszego Postępowania poprzez potraktowanie okresu również krótszego niż wspomniane 100 lat, ale również nieosiągalnego, a przede wszystkim – nieadekwatnego do przedmiotu zamówienia.

Na marginesie wskazujemy, że na rynku ubezpieczeń występują istotne trudności w uzyskaniu gwarancji należytego wykonania umowy oraz usunięcia wad i usterek dla okresów przekraczających 104 miesiące. W przypadku niniejszego postępowania, które przewiduje łączny czas trwania zobowiązań (okres realizacji zamówienia + okres trwania gwarancji) na okres nawet 150 miesięcy, uzyskanie odpowiedniej gwarancji staje się w praktyce niemożliwe i dodatkowo ogranicza możliwość wyboru przez Wykonawców formy wniesienia zabezpieczenia, zgodnie z art. 450 Ustawy Prawo zamówień publicznych.

Tym samym, zwracamy się do Zamawiającego o uwzględnienie realiów rynkowych, umożliwiając Wykonawcom pozyskanie wymaganych gwarancji należytego wykonania umowy wedle ich wyboru, poprzez skrócenie minimalnego okresu gwarancji oraz określenie maksymalnego okresu gwarancji, za który Wykonawca otrzyma maksymalną liczbę punktów w celu zapewnienia zachowania uczciwej konkurencji.

Odpowiedź 2: Zamawiający zmodyfikuje warunek gwarancji w taki sposób, że będzie żądał udzielenia:

- 1) 120 miesięcznej gwarancji na elementy budowlano konstrukcyjne (min.: ściany; sufity; nawierzchnie),
- 2) 60 miesięcznej gwarancji na elementy instalacyjne takie jak: centrale wentylacyjne; klimatyzacja; instalacja elektryczna, instalacja C.O wraz z węzłem cieplnym. Zamawiający odstępuje od badania oferty w zakresie kryterium - Dodatkowy okres gwarancji i rękojmi za wady (SWZ - Rozdział XXII pkt. 1 ppkt. 2) i zastępuje nowym kryterium oceny oferty w pkt. 1 ppkt. 2 - Doświadczenie projektanta w projektowaniu nowych budynków, lub kompleksowej przebudowie istniejącego budynku, o parametrach nie mniejszych niż powierzchnia budynku 1000 m² i kubaturze nie mniejszej niż 3000 m³, waga kryterium 20% zgodnie z zmodyfikowanym zapisem SWZ – Rozdział XXII, pkt 1, ppkt. 2. Szczegółowy opis kryterium zawarto w SWZ – Rozdział XXII, pkt. 2, ppkt. 2.

Pytanie 3: Ze względu na formułę przetargu zaprojektuj i wybuduj oraz konieczność rzetelnego i wielobranżowego przepracowania wstępnej koncepcji Inwestora (co wymaga dodatkowego czasu dla oferenta) zwracamy się z uprzejmą prośbą o wydłużenie terminu złożenia oferty do dnia 14.02.2025 r.

Odpowiedź 3: Zamawiający wyraża zgodę na przesunięcie terminu składania ofert na dzień 6.02.2025 r. do godz. 10:00, oraz terminu otwarcia ofert na dzień 6.02.2025r., godzina: 10:15.

Pytanie 4: Proszę o podanie wymaganych warunków cieplno-wilgotnościowych dla lata i zimy dla kortów, sal treningowych oraz pomieszczeń socjalnych.

Odpowiedź 4: Zamawiający proponuje, aby przyjąć temperaturę na poziomach:

Lato – : 23 ÷ 26st. C

Zima 19-21 st. C.

Pytanie 5: Proszę o wskazanie miejsca dopuszczalnego wpięcia do istniejących instalacji - wody, kanalizacji, ciepła. Czy wpięcia mają miejsce do instalacji Zamawiającego, czy do sieci zewnętrznych znajdujących się poza terenem Zamawiającego?

Odpowiedź 5: Sposób podłączenia budynku będzie przedmiotem opracowania projektowego, które jest w zakresie prac Wykonawcy.

Pytanie 6: Proszę o podanie wysokości ciśnienia w istniejącej instalacji wodnej do której nastąpi wpięcie nowej instalacji.

Odpowiedź 6: Zamawiający nie posiada wiedzy w tym zakresie.

Pytanie 7: Proszę o wskazanie które pomieszczenia pozostają nieogrzewane.

Odpowiedź 7: Zamawiający nie przewiduje pomieszczeń nieogrzewanych.

Pytanie 8: Proszę o podanie szacowanej mocy węzła ciepłowniczego.

Odpowiedź 8: Moc węzła ciepłego będzie przedmiotem opracowania projektowego, którego zakres jest po stronie Wykonawcy.

Pytanie 9: Zgodnie z zapisami PFU "ścieki odprowadzić do najbliższej kanalizacji znajdującej się w pobliżu projektowanego budynku". Proszę o wskazanie miejsca wpięcia lub uzupełnienie dokumentacji w zakresie PZT z zaznaczonymi istniejącymi sieciami i instalacjami.

Odpowiedź 9: Zamawiający odsyła do odpowiedzi nr 17 – Zestaw nr 1 z dnia 10.01.2025 r. Zamawiający udzielając odpowiedzi w dniu 10.01.2025 uaktualnił dokumentację poprzez przekazania mapy numerycznej, gdzie wskazane są instalacje znajdujące się na terenie Zamawiającego.

Pytanie 10: Proszę o potwierdzenie że Zamawiający oczekuje zastosowania dla celów grzewczych węzła ciepłego dwufunkcyjnego - dla c.o. i c.w.u.

Odpowiedź 10: Zamawiający potwierdza, że oczekuje instalacji węzła dwu funkcyjnego.

Pytanie 11: Proszę o podanie protokołu BMS po jakim mają być skomunikowane urządzenia.

Odpowiedź 11: Zamawiający nie określa protokołu BMS, będzie to przedmiotem dokumentacji projektowej będącej w zakresie Wykonawcy.

Pytanie 12: Proszę o wskazanie na elewacji dopuszczalnych lokalizacji czerpni i wyrzutni ściennych dla central wentylacyjnych zlokalizowanych wewnątrz budynku.

Odpowiedź 12: Czerpnie i wyrzutnie powinny być zlokalizowane zgodnie z opisem zamieszczonym w PFU poz. 2.5.4. Zamawiający dopuszcza ich lokalizację na elewacji północnej nadbudówki na poziomie dachu użytkowego i/lub na dachu nadbudówki. W przypadku instalacji na dachu nadbudówki należy przewidzieć obwodową atykę / blendę maskującą dostosowaną wysokościowo do gabarytów czerpni/wyrzutni.

Pytanie 13: Proszę o potwierdzenie, że Zamawiający wymaga zastosowania urządzeń klimatyzacyjnych jedynie dla sali zajęciowej i sali treningowej.

Odpowiedź 13: Zamawiający oczekuje, że cały obiekt będzie chłodzony, np. poprzez centrale wentylacyjną z układem chłodzenia.

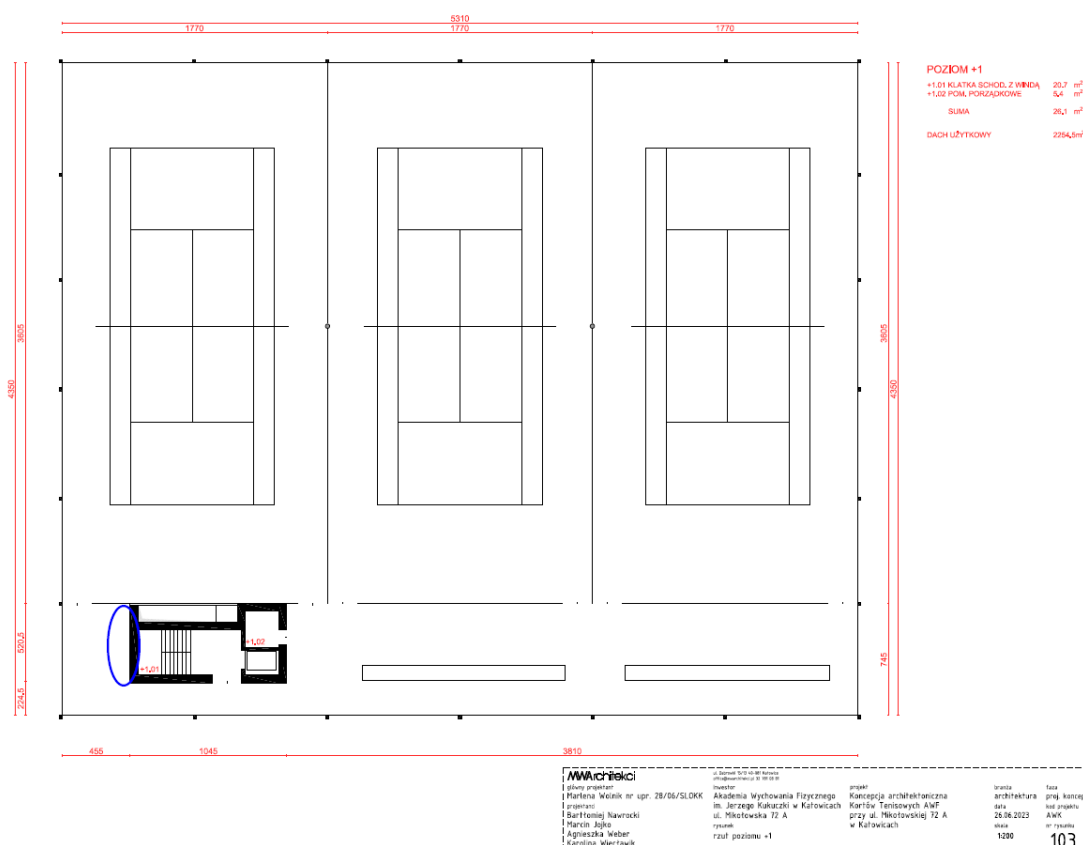
Pytanie 14: Czy Zamawiający wymaga zastosowania klimatyzatorów ściennych czy kasetonowych?

Odpowiedź 14: Zamawiający nie sugeruje rozwiązań w tym zakresie, jednak proponuje rozważenie instalacji urządzeń:

- ściennych w pomieszczeniach biurowych,
- kasetonowych w pomieszczeniach sal treningowych i wykładowych.

Pytanie 15: Proszę o wskazanie na rysunku "części kubaturowej" poziomu +1 gdzie przewiduje się montaż jednostek zewnętrznych urządzeń klimatyzacyjnych.

Odpowiedź 15: Zamawiający dopuszcza usytuowanie zewnętrznych jednostek klimatyzacyjnych na ścianie bocznej (elewacja zachodnia) nadbudówki lub na dachu nadbudówki. W obu przypadkach należy przewidzieć blendy maskujące na elewacji nadbudówki przesłaniające urządzenia lub obwodową attykę / blendę maskującą na poziomie dachu nadbudówki.



Pytanie 16: Proszę o wskazanie oczekiwanego standardu przyborów sanitarnych.

Odpowiedź 16: Zamawiający stawia w tym zakresie warunek łatwego dostępu do części zamiennych, sugeruje jednak aby przyjąć standard urządzeń dedykowany dla budynków użyteczności publicznej tj. dla do dużej liczby użytkowników.

Pytanie 17: Proszę o potwierdzenie, że ogrzewanie kortów i sali treningowej ma być zrealizowane poprzez wodne aparaty grzewcze.

Odpowiedź 17: Zamawiający w PFU poz. 2.5.3 określił sposób ogrzewania, jednak ostateczne rozwiązanie będzie przedmiotem opracowania projektowego, które jest w zakresie Wykonawcy.

Pytanie 18: Prosimy o potwierdzenie iż na terenie planowanej Inwestycji znajdują się telekomunikacja, ciepłociąg, gaz, sieć elektroenergetyczna?

Odpowiedź 18: Zamawiający udzielając odpowiedzi w dniu 10.01.2025 uzupełnił dokumentację o mapę numeryczną terenu z naniesionymi instalacjami o których Zamawiający ma wiedzę.

Pytanie 19: Czy zamawiający posiada wiedzę czy na terenie planowanej Inwestycji znajdują się sieci nie będące na mapie zasadniczej ZT-00 data opracowania 06.2023?

Odpowiedź 19: Zamawiający w PFU poz. 2.5.3 określił sposób ogrzewania, jednak ostateczne rozwiązanie będzie przedmiotem opracowania projektowego, które jest w zakresie Wykonawcy.

Pytanie 20: Prosimy o przesunięcie terminu składania ofert do 06.02.2025 r.

Odpowiedź 20: Zamawiający odsyła do odpowiedzi nr 3 niniejszego zestawu nr 4.

Pytanie 21: Serdecznie prosimy o udostępnienie numeru PPE dla rozdzielnic elektrycznej.

Odpowiedź 21: Zamawiający udostępnia numer PPE rozdzielnic elektrycznej: 590322400700529170, dodatkowo Zamawiający podaje moc szczytowa 430 kW, moc zamówiona 350kW.

Jednocześnie na podstawie art. 286 ustawy z dnia 11 września 2019 roku, Prawo zamówień publicznych (Dz. U. 2024 poz. 1320 z późn. zm.), Zamawiający zmienia treść Specyfikacji Warunków Zamówienia w ten sposób że:

1. SWZ – Rozdział XVII, pkt. 1 otrzymuje brzmienie:
*Wykonawca jest związany ofertą od dnia upływu terminu składania ofert do dnia **07.03.2025 r.** Pierwszym dniem terminu związania ofertą jest dzień, w którym upływa termin składania ofert.*
2. SWZ – Rozdział XIX, pkt. 2 otrzymuje brzmienie:
*Ofertę wraz z wymaganymi załącznikami należy złożyć w terminie do dnia **06.02.2025 r. do godz. 10:00.**
Uwaga: Za datę i godzinę złożenia oferty rozumie się datę i godzinę jej wpływu na Platformę przetargową, tj. datę i godzinę złożenia oferty wyświetloną na koncie Zamawiającego.*
3. SWZ – Rozdział XX, pkt. 1 otrzymuje brzmienie:
*Otwarcie ofert nastąpi w dniu **06.02.2025 r. o godzinie 10:15,** na komputerze Zamawiającego, po odszyfrowaniu i pobraniu z Platformy przetargowej złożonych ofert.*
4. SWZ – Rozdział VII, pkt. 2 otrzymuje brzmienie:
Zamawiający przewiduje wykluczenie Wykonawcy na podstawie art. 109 ust. 1 pkt 4) - 5) oraz 7) - 10) ustawy Pzp:
 - a) w stosunku do którego otwarto likwidację, ogłoszono upadłość, którego aktywami zarządza likwidator lub sąd, zawarł układ z wierzycielami, którego działalność gospodarcza jest zawieszona albo znajduje się on w innej tego rodzaju sytuacji wynikającej z podobnej procedury przewidzianej w przepisach miejsca wszczęcia tej procedury;
 - b) który w sposób zawiniony poważnie naruszył obowiązki zawodowe, co podważa jego uczciwość, w szczególności gdy wykonawca w wyniku zamierzonego działania lub rażącego niedbalstwa nie wykonał lub nienależycie wykonał zamówienie, co zamawiający jest w stanie wykazać za pomocą stosownych dowodów;
 - c) który, z przyczyn leżących po jego stronie, w znacznym stopniu lub zakresie nie wykonał lub nienależycie wykonał albo długotrwale nienależycie wykonywał istotne zobowiązanie wynikające z wcześniejszej umowy w sprawie zamówienia publicznego lub umowy koncesji, co doprowadziło do wypowiedzenia lub odstąpienia od umowy, odszkodowania, wykonania zastępczego lub realizacji uprawnień z tytułu rękojmi za wady;
 - d) który w wyniku zamierzonego działania lub rażącego niedbalstwa wprowadził zamawiającego w błąd przy przedstawianiu informacji, że nie podlega wykluczeniu, spełnia warunki udziału w postępowaniu lub kryteria selekcji, co mogło mieć istotny wpływ na decyzje podejmowane przez zamawiającego w postępowaniu o udzielenie zamówienia, lub który zataił te informacje lub nie jest w stanie przedstawić wymaganych podmiotowych środków dowodowych;
 - e) który bezprawnie wpływał lub próbował wpływać na czynności zamawiającego lub próbował pozyskać lub pozyskał informacje poufne, mogące dać mu przewagę w postępowaniu o udzielenie zamówienia;
 - f) który w wyniku lekkomyślności lub niedbalstwa przedstawił informacje wprowadzające w błąd, co mogło mieć istotny wpływ na decyzje podejmowane przez zamawiającego w postępowaniu o udzielenie zamówienia.
5. SWZ – Rozdział XXII, pkt. 1, ppkt. 2 otrzymuje brzmienie:

2	<i>Doświadczenie projektanta wyznaczonego do realizacji zamówienia w projektowaniu nowych budynków, lub kompleksowej przebudowie istniejącego budynku, o parametrach nie mniejszych niż powierzchnia budynku 1000 m2 i kubaturze nie mniejszej niż 3000 m3</i>	20 pkt
---	--	--------

6. SWZ – Rozdział XXII, pkt. 2, ppkt. 2 otrzymuje brzmienie:

2	Doświadczenie projektanta wyznaczonego do realizacji zamówienia w projektowaniu nowych budynków, lub kompleksowej przebudowie istniejącego budynku, o parametrach nie mniejszych niż powierzchnia budynku 1000 m ² i kubaturze nie mniejszej niż 3000 m ³	<p>W ramach kryterium „Doświadczenie projektanta wyznaczonego do realizacji zamówienia w projektowaniu nowych budynków, lub kompleksowej przebudowie istniejącego budynku, o parametrach nie mniejszych niż powierzchnia budynku 1000 m² i kubaturze nie mniejszej niż 3000 m³” Wykonawcom zostaną przyznane punkty za doświadczenie projektanta wyznaczonego do realizacji zamówienia w projektowaniu nowych budynków lub kompleksowej przebudowie istniejącego budynku o parametrach nie mniejszych niż powierzchnia budynku 1000 m² i kubaturze nie mniejszej niż 3000 m³, które należy podać w formularzu ofertowym i zostanie ocenione w ramach następujących zasad:</p> <p style="text-align: center;">do 2 budynków - 5 pkt. od 3 do 10 budynków - 10 pkt. 11 i więcej budynków - 20 pkt</p> <p style="text-align: center;">UWAGA</p> <p style="text-align: center;">W przypadku, gdy Wykonawca w formularzu oferty nie poda danych i doświadczenia projektanta, Zamawiający przyzna w niniejszym kryterium 0 pkt.</p>
---	---	---

7. SWZ – Załącznik nr 1, rozdział II, pkt. 2 otrzymuje brzmienie:

Oświadczamy, iż osobą będącą projektantem wyznaczoną do realizacji zamówienia jest (imię i nazwisko). Doświadczenie wskazanego projektanta w projektowaniu nowych budynków, lub kompleksowej przebudowie istniejącego budynku, o parametrach nie mniejszych niż powierzchnia budynku 1000 m² i kubaturze nie mniejszej niż 3000 m³ wynosi do/od/powyżej*: budynków. * niepotrzebne skreślić.

8. SWZ – Załącznik nr 5, par. 7, ust. 2 otrzymuje brzmienie:

Długość okresu gwarancji wynosi:

- a) 120 miesięcy gwarancji na elementy budowlano konstrukcyjne (m.in.: ściany; sufity; nawierzchnie itp.);
- b) 60 miesięcy gwarancji na elementy instalacyjne takie jak: centrale wentylacyjne; klimatyzacja; instalacja elektryczna, instalacja C.O wraz z węzłem cieplnym oraz pozostałe niewymienione w niniejszym pkt. b. Strony zgodnie oświadczają, że rozszerzają uprawnienia Zamawiającego wynikające z rękojmi za wady Przedmiotu Umowy na okres tożsamy z okresem gwarancji o którym mowa w zdaniu poprzednim. Uprawnienia z tytułu rękojmi za wady przysługują Zamawiającemu niezależnie od uprawnień z tytułu gwarancji jakości.

9. SWZ, Załącznik nr 5, par. 7 pkt. 6 otrzymuje brzmienie:

6. Wykonawca zobowiązany jest do przystąpienia do wykonania usuwania wad w zgłoszonych okresie gwarancji w terminie godzin licząc od momentu zgłoszenia o którym mowa w ust 7 poniżej. *należy podać w pełnych godzinach;

10. Zamawiający wprowadza do SWZ – Załącznik nr 13, zmianie ulega SWZ, str. 1 – Zawartość SWZ, która otrzymuje brzmienie:

1.	Postanowienia SWZ część ogólna	Rozdziały od I do XXX
2.	Załącznik nr 1	Formularz oferty
3.	Załącznik nr 2	Szczegółowy opis przedmiotu zamówienia
4.	Załącznik nr 3	Program Funkcjonalno-Użytkowy
5.	Załącznik nr 4	Koncepcja architektoniczna
6.	Załącznik nr 5	Projektowane postanowienia umowy
7.	Załącznik nr 6	Oświadczenie Wykonawcy na podstawie art. 125 ust. 1 ustawy Pzp o niepodleganiu wykluczeniu z postępowania

8.	Załącznik nr 7	Oświadczenie podmiotu udostępniającego zasoby o braku podstaw wykluczenia oraz spełnianiu warunków udziału w postępowaniu, w zakresie w jakim Wykonawca powołuje się na jego zasoby
9.	Załącznik nr 8	Wykaz robót
10.	Załącznik nr 9	Wykaz osób
11.	Załącznik nr 10	Wykaz średniorocznego zatrudnienia
12.	Załącznik nr 11	Grupa kapitałowa
13.	Załącznik nr 12	Oświadczenie o aktualności informacji składanego na podstawie art. 125 ust. 1
14.	Załącznik nr 13	Wykaz doświadczenia projektanta

11. SWZ, Rozdział X otrzymuje brzmienie:

1. Zamawiający informuje, iż żąda złożenia wraz z ofertą przedmiotowych środków dowodowych na podstawie art. 106 ust. 1 ustawy Pzp. w związku z wprowadzeniem w pkt XXII.1.2. SWZ kryterium oceny oferty dotyczącej - Doświadczenia projektanta w projektowaniu nowych budynków, lub kompleksowej przebudowie istniejącego budynku, o parametrach nie mniejszych niż powierzchnia budynku 1000 m² i kubaturze nie mniejszej niż 3000 m³.
2. Na potwierdzenie powyższego Wykonawca wraz z ofertą zobowiązany jest złożyć załącznik nr 13 – wykaz doświadczenia projektanta (art. 107, ust. 1 ustawy Pzp).
3. Na podstawie art. 107, ust. 2, jeżeli Wykonawca nie złoży przedmiotowych środków dowodowych lub złożone środki dowodowe będą niekompletne, Zamawiający wezwie Wykonawcę do ich złożenia lub uzupełnienia w wyznaczonym terminie.
4. Na podstawie art. 107, ust. 4 – Zamawiający może wezwać Wykonawcę do złożenia wyjaśnień dotyczących treści przedmiotowych środków dowodowych.
- 1.5. Jeżeli złożone przez wykonawcę dokumenty, o których mowa w pkt X.1 lub pkt X.4 SWZ budzą wątpliwości Zamawiającego, może on zwrócić się bezpośrednio do podmiotu, który jest w posiadaniu informacji lub dokumentów istotnych w tym zakresie dla oceny ich zgodności z kryterium oceny ofert zgodnie z pkt XXII.1.2. SWZ, o przedstawienie takich informacji lub dokumentów.

Odpowiedzi sporządzone z udziałem osób:

Maciej Łabojko – Zca Kanclerza ds. Inwestycji;

Michał Kingsford – Pełnomocnik Rektora ds. Inwestycji;

Kierownik Działu Inwestycji i Zamówień Publicznych

dr Damian Lis