

Katowice, 20.05.2024r.

Znak sprawy: ZP/01/PN/2024

WSZYSCY ZAINTERESOWANI WYKONAWCY

POWIADOMIENIE

O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZYCH OFERT DLA ZADAŃ NR 1, 2, 11, 12, 13, 16 , 17, 18, 19, 20, 24, 25, 26, 28, 29, 30, 31, 32, 33, 34, 35, 36

ORAZ UNIEWAŻNIENIU ZADAŃ NR 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 14,15, 21, 22, 23, 27

Działając na podstawie art. 253 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2023 r. poz. 1605 z późn. zm.) zwanej dalej ustawą, informuję, że w wyniku postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego na podstawie art.132 ustawy Pzp, z zastosowaniem odpowiednio przepisów dotyczących przetargu nieograniczonego pn: „Usługi portierskie świadczone dla Akademii Wychowania Fizycznego im. Jerzego Kukuczki w Katowicach – 36 części” zgodnie z art. 239 ust. 1 ustawy jako najkorzystniejsze zostały wybrana oferty Wykonawców:

Dla Zadania nr 1:

Barbara Czernecka

ul. Panewnicka 343A/8

40-773 Katowice

za kwotę 5 540,00 zł brutto/m-c

Uzasadnienie:

Oferta zgodna z SWZ. Jest najkorzystniejszą ofertą złożoną w ramach postępowania. Wyboru najkorzystniejszej oferty dokonano zgodnie z postanowieniami rozdziału 17 SWZ.

Dla Zadania nr 2:

Ilona Trybuś

ul. Dębowa 72/6

40-108 Katowice

za kwotę 5 540,00 zł brutto/m-c

Uzasadnienie:

Oferta zgodna z SWZ. Jest najkorzystniejszą ofertą złożoną w ramach postępowania.

Wyboru najkorzystniejszej oferty dokonano zgodnie z postanowieniami rozdziału 17 SWZ.

Dla Zadania nr 11:

Grzegorz Poprawski

ul. Rysia 8/5

40-141 Katowice

za kwotę 5 540,00 zł brutto/m-c

Uzasadnienie:

Oferta zgodna z SWZ. Jest najkorzystniejszą ofertą złożoną w ramach postępowania.

Wyboru najkorzystniejszej oferty dokonano zgodnie z postanowieniami rozdziału 17 SWZ.

Dla Zadania nr 12:

Irena Olsza

ul. Kilińskiego 4A/78

41-200 Sosnowiec

za kwotę 5 540,00 zł brutto/m-c

Uzasadnienie:

Oferta zgodna z SWZ. Jest najkorzystniejszą ofertą złożoną w ramach postępowania.

Wyboru najkorzystniejszej oferty dokonano zgodnie z postanowieniami rozdziału 17 SWZ.

Dla Zadania nr 13:

Urszula Jakóbczyk

ul. Saint Etienne 15A/1

40-232 Katowice

za kwotę 5 540,00 zł brutto/m-c

Uzasadnienie:

Oferta zgodna z SWZ. Jest najkorzystniejszą ofertą złożoną w ramach postępowania.

Wyboru najkorzystniejszej oferty dokonano zgodnie z postanowieniami rozdziału 17 SWZ.

Dla Zadania nr 16:

Grzegorz Gil
ul. Barlickiego 9/9
40-820 Katowice

za kwotę 5 540,00 zł brutto/m-c

Uzasadnienie:

Oferta zgodna z SWZ. Jest najkorzystniejszą ofertą złożoną w ramach postępowania.
Wyboru najkorzystniejszej oferty dokonano zgodnie z postanowieniami rozdziału 17 SWZ.

Dla Zadania nr 17:

Edward Korkus
ul. Czechowa 15/2
40-422 Katowice

za kwotę 5 540,00 zł brutto/m-c

Uzasadnienie:

Oferta zgodna z SWZ. Jest najkorzystniejszą ofertą złożoną w ramach postępowania.
Wyboru najkorzystniejszej oferty dokonano zgodnie z postanowieniami rozdziału 17 SWZ.

Dla Zadania nr 18:

Bartosz Dubiel
ul. Zawiszy Czarnego 9/30
40-873 Katowice

za kwotę 5 540,00 zł brutto/m-c

Uzasadnienie:

Oferta zgodna z SWZ. Jest najkorzystniejszą ofertą złożoną w ramach postępowania.
Wyboru najkorzystniejszej oferty dokonano zgodnie z postanowieniami rozdziału 17 SWZ.

Dla Zadania nr 19:

Wojciech Łatak
ul. Tysiąclecia 11/12
40-873 Katowice

za kwotę 5 540,00 zł brutto/m-c

Uzasadnienie:

Oferta zgodna z SWZ. Jest najkorzystniejszą ofertą złożoną w ramach postępowania.

Wyboru najkorzystniejszej oferty dokonano zgodnie z postanowieniami rozdziału 17 SWZ.

Dla Zadania nr 20:

Damian Gajda
ul. Kaliowa 18/23
43-603 Jaworzno

za kwotę 5 540,00 zł brutto/m-c

Uzasadnienie:

Oferta zgodna z SWZ. Jest najkorzystniejszą ofertą złożoną w ramach postępowania.

Wyboru najkorzystniejszej oferty dokonano zgodnie z postanowieniami rozdziału 17 SWZ.

Dla Zadania nr 24:

Witold Rzeszutek
ul. Hoppego 1A/27
40-175 Katowice

za kwotę 5 540,00 zł brutto/m-c

Uzasadnienie:

Oferta zgodna z SWZ. Jest najkorzystniejszą ofertą złożoną w ramach postępowania.

Wyboru najkorzystniejszej oferty dokonano zgodnie z postanowieniami rozdziału 17 SWZ.

Dla Zadania nr 25:

Gabriela Kulik
ul. Strzelecka 17/5

40-073 Katowice

za kwotę 5 540,00 zł brutto/m-c

Uzasadnienie:

Oferta zgodna z SWZ. Jest najkorzystniejszą ofertą złożoną w ramach postępowania.

Wyboru najkorzystniejszej oferty dokonano zgodnie z postanowieniami rozdziału 17 SWZ.

Dla Zadania nr 26:

Leon Jęśko
ul. Mikołowska 122/2
40-592 Katowice

za kwotę 5 540,00 zł brutto/m-c

Uzasadnienie:

Oferta zgodna z SWZ. Jest najkorzystniejszą ofertą złożoną w ramach postępowania.

Wyboru najkorzystniejszej oferty dokonano zgodnie z postanowieniami rozdziału 17 SWZ.

Dla Zadania nr 28:

Ireneusz Gręda
ul. Barbary 4/7
40-053 Katowice

za kwotę 5 540,00 zł brutto/m-c

Uzasadnienie:

Oferta zgodna z SWZ. Jest najkorzystniejszą ofertą złożoną w ramach postępowania.

Wyboru najkorzystniejszej oferty dokonano zgodnie z postanowieniami rozdziału 17 SWZ.

Dla Zadania nr 29:

Ryszard Kalinowski
ul. Gallusa 11D/29
40-594 Katowice

za kwotę 5 540,00 zł brutto/m-c

Uzasadnienie:

Oferta zgodna z SWZ. Jest najkorzystniejszą ofertą złożoną w ramach postępowania.

Wyboru najkorzystniejszej oferty dokonano zgodnie z postanowieniami rozdziału 17 SWZ.

Dla Zadania nr 30:

Bogusław Jaskrowski

ul. Gallusa 11E/13

40-594 Katowice

za kwotę 5 540,00 zł brutto/m-c

Uzasadnienie:

Oferta zgodna z SWZ. Jest najkorzystniejszą ofertą złożoną w ramach postępowania.

Wyboru najkorzystniejszej oferty dokonano zgodnie z postanowieniami rozdziału 17 SWZ.

Dla Zadania nr 31:

Dariusz Mazur

ul. Głogowska 36/19

40-661 Katowice

za kwotę 5 540,00 zł brutto/m-c

Uzasadnienie:

Oferta zgodna z SWZ. Jest najkorzystniejszą ofertą złożoną w ramach postępowania.

Wyboru najkorzystniejszej oferty dokonano zgodnie z postanowieniami rozdziału 17 SWZ.

Dla Zadania nr 32:

Tomasz Szojda

ul. Panewnicka 2A/25

40-709 Katowice

za kwotę 5 540,00 zł brutto/m-c

Uzasadnienie:

Oferta zgodna z SWZ. Jest najkorzystniejszą ofertą złożoną w ramach postępowania.

Wyboru najkorzystniejszej oferty dokonano zgodnie z postanowieniami rozdziału 17 SWZ.

Dla Zadania nr 33:

Józef Smołucha
ul. Żurawia 70/7
40-686 Katowice

za kwotę 5 540,00 zł brutto/m-c

Uzasadnienie:

Oferta zgodna z SWZ. Jest najkorzystniejszą ofertą złożoną w ramach postępowania.

Wyboru najkorzystniejszej oferty dokonano zgodnie z postanowieniami rozdziału 17 SWZ.

Dla Zadania nr 34:

Kamil Piotrowski
ul. Rysia 12A/17
40-141 Katowic

za kwotę 5 540,00 zł brutto/m-c

Uzasadnienie:

Oferta zgodna z SWZ. Jest najkorzystniejszą ofertą złożoną w ramach postępowania.

Wyboru najkorzystniejszej oferty dokonano zgodnie z postanowieniami rozdziału 17 SWZ.

Dla Zadania nr 35:

Jerzy Rojek
ul. Stroma 3A/14
40-572 Katowice

za kwotę 5 540,00 zł brutto/m-c

Uzasadnienie:

Oferta zgodna z SWZ. Jest najkorzystniejszą ofertą złożoną w ramach postępowania.

Wyboru najkorzystniejszej oferty dokonano zgodnie z postanowieniami rozdziału 17 SWZ.

Dla Zadania nr 36:

Krzysztof Rzepecki
ul. Panewnicka 2A/21
40-709 Katowice

za kwotę 5 540,00 zł brutto/m-c

Uzasadnienie:

Oferta zgodna z SWZ. Jest najkorzystniejszą ofertą złożoną w ramach postępowania.

Wyboru najkorzystniejszej oferty dokonano zgodnie z postanowieniami rozdziału 17 SWZ.

STRESZCZENIE OCENY ZŁOŻONYCH OFERT

Numer oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Nr Zadania	Cena 60%	Czas uzupełnienia zastępstwa 40%	Suma punktów
1	Tomasz Szojda ul. Panewnicka 2A/25 40-709 Katowice	32	60,00	40,00	100,00
2	Irena Olsza ul. Kilińskiego 4A/78 41-200 Sosnowiec	12	60,00	40,00	100,00
3	Ireneusz Gręda ul. Barbary 4/7 40-053 Katowice	28	60,00	40,00	100,00
4	Witold Rzeszutek ul. Hoppego 1A/27 40-175 Katowice	24	60,00	40,00	100,00
5	Urszula Jakóbczyk ul. Saint Etienne 15A/1 40-232 Katowice	13	60,00	40,00	100,00
6	Ryszard Kalinowski ul. Gallusa 11D/29 40-594 Katowice	29	60,00	40,00	100,00
7	Bogusław Jaskrowski ul. Gallusa 11E/13 40-594 Katowice	30	60,00	40,00	100,00
8	Barbara Czernecka ul. Panewnicka 343A/8 40-773 Katowice	1	60,00	40,00	100,00
9	Józef Smołucha ul. Żurawia 70/7 40-686 Katowice	33	60,00	40,00	100,00
10	Grzegorz Poprawski ul. Rysia 8/5 40-141 Katowice	11	60,00	40,00	100,00
11	Grzegorz Gil ul. Barlickiego 9/9 40-820 Katowice	16	60,00	40,00	100,00
12	Kamil Piotrowski ul. Rysia 12A/17 40-141 Katowic	34	60,00	40,00	100,00

13	Bartosz Dubiel ul. Zawiszy Czarnego 9/30 40-873 Katowice	18	60,00	40,00	100,00
14	Krzysztof Rzepecki ul. Panewnicka 2A/21 40-709 Katowice	36	60,00	40,00	100,00
15	Ilona Trybuś ul. Dębowa 72/6 40-108 Katowice	2	60,00	40,00	100,00
16	Jerzy Rojek ul. Stroma 3A/14 40-572 Katowice	35	60,00	40,00	100,00
17	Gabriela Kulik ul. Strzelecka 17/5 40-073 Katowice	25	60,00	40,00	100,00
18	Leon Jęsko ul. Mikołowska 122/2 40-592 Katowice	26	60,00	40,00	100,00
19	Edward Korkus ul. Czechowa 15/2 40-422 Katowice	17	60,00	40,00	100,00
20	Wojciech Łatak ul. Tysiąclecia 11/12 40-873 Katowice	19	60,00	40,00	100,00
21	Damian Gajda ul. Kaliowa 18/23 43-603 Jaworzno	20	60,00	40,00	100,00
22	Dariusz Mazur ul. Głogowska 36/19 40-661 Katowice	31	60,00	40,00	100,00

INFORMACJA O UNIEWAŻNIENIU POSTĘPOWANIA W ZAKRESIE ZADAŃ

NR 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 14, 15, 21, 22, 23, 27.

Uzasadnienie prawne unieważnienia:

Zgodnie z art. 255 pkt 2) ustawy Pzp Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia w zakresie Zadań nr 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 14, 15, 21, 22, 23, 27, jeżeli wszystkie złożone oferty podlegały odrzuceniu.

Uzasadnienie faktyczne unieważnienia:

W ramach w/w zadań do postępowania złożone zostały oferty, które podlegają odrzuceniu na podstawie art. 226 ust.1 pkt 5) jako niezgodne z warunkami zamówienia.

INFORMACJA O UNIEWAŻNIENIU POSTĘPOWANIA W ZAKRESIE ZADAŃ NR 3

Uzasadnienie prawne unieważnienia:

Zgodnie z art. 255 pkt 6) ustawy Pzp Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia w zakresie Zadań nr 3 jako postępowanie obarczone niemożliwą do usunięcia wadą uniemożliwiającą zawarcie niepodlegającej unieważnieniu umowy w sprawie zamówienia publicznego.

Uzasadnienie faktyczne unieważnienia:

Krzysztof Walczewski ul. Sowińskiego 33/56, 40-018 Katowice oraz Robert Pawlik ul. Grabskiego 5E/3, 40-824 Katowice - zostały złożone na Zadanie nr 3 dokładnie w tych samych kwotach. Zamawiający nie ma możliwości wezwać Wykonawców w celu złożenia ofert dodatkowych, z uwagi na fakt, iż ceny podane w ofertach zawierają minimalne godzinowe wynagrodzenie. W związku z powyższym Zamawiający wzywając do złożenia ofert dodatkowych na niższe kwoty mógłby doprowadzić do sytuacji naruszenia przepisów prawa. Oferty Wykonawców podlegają zatem odrzuceniu na podstawie art. art. 255 pkt 6) jako postępowanie obarczone niemożliwą do usunięcia wadą uniemożliwiającą zawarcie niepodlegającej unieważnieniu umowy w sprawie zamówienia publicznego.

Zamawiający

p.o. Kierownika Działu Inwestycji i Zamówień Publicznych

dr Anna Gniezińska